



د. محمد قاري سعيد ▲ د. عبد المنعم سعيد

# الأفكار والأسرار

١١ سبتمبر ٢٠٠١

الطبعة الثانية



---

# الأفكار والأسرار

١١ سبتمبر ٢٠٠١

---

◆ مطبوعات ◆

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية-

رئيس التحرير

**نبيل عبد الفتاح**

مدير التحرير

**ضياء رشوان**

المدير الفني

**السيد عزمى**

خطوط

**حامد العويسى**

سكرتارية التحرير الفنية

**حسنى إبراهيم**

الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر  
بالضرورة عن رأى مركز الدراسات  
السياسية والاستراتيجية بالأهرام .

حقوق الطبع محفوظة للناسخ ويحظر  
النشر والاقتباس إلا بالإشارة الى المصدر  
الناسخ، مركز الدراسات السياسية  
والاستراتيجية بالأهرام .

شارع الجلاء - ت : ٥٧٨٦٠٣٧

القاهرة ٢٠٠٢

الطبعة الثانية



# الأفكار والأسرار

١١ سبتمبر ٢٠٠١

د. عبد المنعم سعيد

د. محمد قري سعيد

## المحتويات

|   |     |
|---|-----|
| مقدمة الطبعة الثانية .....                      | ٥   |
| تقديم .....                                     | ٧   |
| الجزء الأول: الحدث.. والأسرار                   |     |
| الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١ .....        | ١٣  |
| الطريق إلى ١١ سبتمبر .....                      | ٢٥  |
| من الذى فعلها؟ - القصة الأمريكية .....          | ٣٧  |
| ١١ سبتمبر .. روايات وتأويلات أخرى! .....        | ٤٧  |
| التقصير .. ما الذى كانت تعرفه إدارة بوش؟ .....  | ٥٣  |
| الحملة العسكرية على أفغانستان .....             | ٦١  |
| الجزء الثانى : الأطراف                          |     |
| اليمن الأمريكى .....                            | ٨٩  |
| تنظيم القاعدة .....                             | ١٠١ |
| أسامة بن لادن .....                             | ١١٣ |
| حركة طالبان .....                               | ١٣٧ |
| الجزء الثالث : الأفكار والمفاهيم                |     |
| العولمة وصدام الحضارات .....                    | ١٥١ |
| طالبان: مصير نظام متطرف .....                   | ١٦١ |
| العمليات الانتحارية .....                       | ١٧٥ |
| "الجمرة الخبيثة" والحرب الجرثومية .....         | ١٨٧ |
| ١١ سبتمبر والصراع العربى الإسرائيلى .....       | ١٩٥ |
| الخاتمة   |     |
| التهديد والدفاع والأمن قبل وبعد ١١ سبتمبر ..... | ٢٠١ |

## مقدمة الطبعة الثانية :

لم يمض شهر واحد على صدور هذا الكتاب إلا ونفذت طبعته الأولى، وكانت تلك هي المرة الثانية في تاريخ مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية التي يحدث فيها ذلك، بعد نفاذ الطبعة الأولى من العدد الأول لتقرير الحالة الدينية في مصر عام ١٩٩٧. ولاشك أن ذلك قد أثلج صدر مؤلفي الكتاب، خاصة بعد الإشادة التي جاءت عنه ممن عرضوه أو أشاروا إليه، وفي مقدمتهم الكاتب الكبير أحمد بهجت الذي اعتبره أفضل ما كُتب عن أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١.

ومع ذلك، فإن الإقبال على الطبعة الأولى لم يكن فقط بسبب ما جاء فيها، وإنما كان راجعاً للموضوع ذاته، والذي لا تزال آثاره وتبعاته، تتفجر على الساحات المحلية والإقليمية والعالمية. فلم يعد هناك موضوع اقتصادي أو سياسي أو استراتيجي مطروح في مصر إلا وقد فرض نفسه عليه عالمٌ ما بعد ١١ سبتمبر؛ ولا جرت مناقشة أو حوار يتعلق بالصراع العربي-الإسرائيلي أو العراق أو أي أمر من قضايا الشرق الأوسط إلا ومسّت أحداث ذلك اليوم؛ ولانجا النظام العالمي وحركة القوى فيه وإعادة ترتيبها من آثار الأحداث التي لم تفجر فقط برجي مركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى وزارة الدفاع الأمريكية في واشنطن، وإنما تعدت ذلك إلى آفاق بعيدة. باختصار فقد تغير العالم، ولا يزال يجري تغييره بفعل نتائج وتوابع يوم الزلزال العظيم، والأهم من ذلك كله أن القارئ المصري والعربي يريد - وبشدة - فهم ما جرى ويجري.

وبصراحة فقد أنصف القارئ مؤلفي هذا الكتاب، الذي كان بشكل ما خروجا على التقاليد المستقرة لمركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية بأكثر من نهج. فمن ناحية جاء الكتاب عن حدث لا يزال في طور البوح بمكوناته، والأخطر، فقد كانت قصته كلها ممثلة بالغموض والالتباس، والأحمال الأيديولوجية والدينية والسياسية. وكانت العادة في هذه الحالة هي الانتظار حتى تكتمل الصورة أو يتضح ويتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود، ومع ذلك تم الخروج عن هذه العادة. وكان التقدير أن هناك حاجة من القراء لتقرير وتحليل عن الحدث الذي بدا لنا أنه ربما لن يكتمل أبداً، أو على الأقل، ليس في المستقبل المنظور.

ومن ناحية ثانية، فقد دخل الكتاب في الموضوع من زاوية "الأفكار والأسرار"، من خلال الفحص الدقيق للمصادر العلنية المتاحة لكل الناس، والتي فرضت نفسها عليهم من خلال مصادر الإعلام المتنوعة منذ وقوع الحدث وحتى بعد عام منه عند صدور الكتاب. وكان ذلك بشكل ما مغامرة تعتمد على أن تجميع عناصر الصورة يشكل تكويناً أرقى معرفياً من أجزائها المتفرقة، ومرة أخرى كان ذلك خروجاً على تقاليد مركز الأهرام التي تفوص في ما هو أكثر من المصادر المباشرة.

ومن ناحية ثالثة، ولأول مرة في كتب مركز الأهرام يجرى الاستخدام الكثيف للصور والخرائط والرسومات التوضيحية وبالألوان أيضاً. وبشكل ما فقد كان التقليد الشائع أن الكتب هي للنظريات والحقائق وليس للمؤثرات البصرية، ومع ذلك فقد كان يصعب استكمال "الحقيقة" ما لم يُنَحَّ للقارئ صور لأسامة بن لادن، والرئيس بوش، وآلات الدمار، وحالة النساء تحت حكم طالبان في أفغانستان، وتمثال بوذا، والشهيدة وفاء إدريس، فعندما تجرى الكتابة والبحث في أحداث جرت ولا تزال تجرى فإن شخوصها ورموزها وتعبيراتها النفسية والعاطفية تصبح جزءاً من "مشاهد" الحقيقة التي يتم البحث عنها واكتشاف أبعادها.

ومع ذلك، فإن القارئ يظل هو البطل الحقيقي لهذه القصة الفرعية تماماً لكتاب عن حدث بات الجمهور الواعي جزءاً من تفاعلاته. فوسط الكثير من الروايات وأحاديث المؤامرات المتنوعة وردود الفعل المتتالية بسرعة الضوء لتوابع وأحداث تجري باتساع المعمورة، كان القارئ على استعداد لكي يبحث بالعقل والحكمة فيما جرى ودلالاته؛ فلم يكن مقصوداً من المؤلفين تقديم إجابات وترجيحٍ لقصص وبراهين متضاربة، وإنما كان القصد هو أن نعطي للقارئ ما يكفي من المادة العلمية والاتجاهات الفكرية المختلفة في تحليلها لكي يقوم هو أيضاً بواجبه في اتخاذ الموقف الذي يراه.

والله ولي التوفيق،،،

د. محمد قدرى سعيد

د. عبد المنعم سعيد

القاهرة ٢٨ أكتوبر ٢٠٠٢



---

## تقديم:

---

فى يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١ حدثت مجموعة من الحوادث فى الولايات المتحدة الأمريكية تعد أغرب من الخيال ، حينما قامت طائرتان مدنيّتان بضرب بُرجى مركز التجارة العالمى بمدينة نيويورك فى واقعة سجلتها كاميرات التلفزيون، وبعدها بقليل قامت طائرة مدنية أخرى بضرب مبنى وزارة الدفاع الأمريكية أو البنتاجون بمدينة واشنطن، وبعدها سقطت طائرة مدنية رابعة فى ولاية بنسلفانيا وهى فى طريقها لضرب هدف غير معروف، ربما يكون مبنى الكونجرس أو البيت الأبيض أو هدفا آخر لا يتخيله أحد ولا يخطر ببال بشر. وكان الحدث مذهلا بكل المقاييس، وكأنه جاء إلى العالم، أو المشاهدين، من قلب أكثر الأفلام السينمائية إثارة وغموضا وعنفًا، أو أنه جاء من جوف تاريخ طويل حشدت فيه الإنسانية كل أحقادها ومأسها. وحمل الحدث فى مقوماته قصص ثلاثة آلاف قتيل وقتيلة من كل الملل والجنسيات والأديان والألوان، ودفن معهم تحت الأنقاض مستقبلا كان يقينا سوف يأتى مزدحما بابتسامات ودموع. وأكبر من القصص الفردية التى تخللته كانت السياسة التى جاءت فى أنقى صورها عندما تكون تعبيرا عن استخدام القوة فى أقصى صورها، مولدة سلسلة من ردود الأفعال التى هى أشبه بانصهار قلب المفاعل النووى تحت وطأة تفاعلات يعجز عن تحملها. ومع انصهار قلب المفاعل الدولى أصبح العالم مكانا يتفجر بتفاعلات أخرى جديدة ومستحدثة تفرض على العقول تحديات هائلة.

ولفترة طويلة قادمة فإننا لن نعلم ما جرى بيقين كامل، وعلى الأرجح أن أحدا لن يكون قادرا على حل ألغاز هذا اليوم من أيام الهول. وليس مقصودا هنا فقط التعرف على حقيقة قصة الهجوم بالطائرات المدنية على الأهداف الحيوية، فربما يكون الاقتراب من ذلك ممكنا، ولكن ما هو أعقد أن نعرف لماذا حدث ما حدث، وما هى تلك القوى التى تفاعلت حتى صهرت مفاعل العالم، والأهم إلى أين تقودنا وتقود معنا البشرية كلها. فرغم أن الحدث كان سببا فى مقتل ما يُعدُّ بمعايير المعارك الحربية عددا صغيرا، إلا أن التعبيرات الحضارية له، وما جره من تحولات فى العلاقات الدولية، وما فتحة من صراعات صريحة وكامنة، لا نكاد نجد له مثيلا فى التاريخ.

هذا الكتاب هو محاولة من جانب مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام للاقتراب من لغز هذا اليوم وما جرى فيه وما ترتب عليه من نتائج. ولا يدعى المركز أنه قام بحل هذا اللغز، وإنما هي محاولة للتعرف على أجزائه ومكوناته، واستكشاف مواطن الظلمة فيه، والأهم من ذلك التعرف على بعض من آثاره. وقد بدأ العمل في هذا الكتاب في أعقاب الحدث مباشرة، عندما بدأ تجميع ما جاء في المصادر العلنية المعروفة، وبعدها بدأت عملية إعادة تركيب الموضوع مرة أخرى لكي يكون الموضوع، والحدث، واللغز، منطقياً إلى حد ما بعد أن استعصى كثيراً على الفهم والتحليل.

وإذا كان هناك انحياز في هذا الكتاب فهو لا يوجد إلا للعقل فقط، فعلينا أن نعترف أن عدداً هائلاً من القصص قد تزامم مع القصة التي جاءت نتيجة التحقيقات الأمريكية، ورغم أننا أوردنا جل ما تردد من قصص وحكايات ومؤامرات إلا أننا لم نعطها اهتماماً كبيراً. وكان ذلك راجعاً إلى أن أيّا منها لم يستند إلى وقائع محددة لها تواريخ، وأفراد محددين لهم أسماء، وجهات ومؤسسات لها وثائق ومصادر، وعلى الأغلب فإن هذه القصص قد قامت على أساس البحث عن كل من استفاد بصورة أو أخرى من الحدث واعتباره مرتكباً لياه بالضرورة.

وربما كان الأفضل، وبدون الدخول في تفاصيل ترى الأحداث من منظور جنائي، التركيز على الحدث ونتائجه باعتباره تصادماً عنيفاً بوسائل القوة بين قوى سياسية تاريخية كان مقدراً لها أن تصطدم في هذا الحدث أو غيره على أي حال.

ولذلك فإن هذا الكتاب ينقسم إلى ثلاثة أجزاء، الأول منها هو تشريح الحدث ورده إلى عناصره الأولية، وما سبقه ولحقه من تطورات، وما نجم عنه مباشرة من الحرب في أفغانستان كاستمرار للمواجهة في ساحة مختلفة في قلب آسيا بعد أن بدأت في أمريكا الشمالية. والجزء الثاني يعود إلى القوى والأطراف المباشرة للحدث، وهي تنظيم القاعدة وقائده أسامة بن لادن وحركة طالبان من جانب، واليمين الأمريكي المسيطر على الإدارة الأمريكية من جانب آخر. أما الجزء الثالث فإنه يعود خطوة أخرى إلى الخلف مع خطوتين إلى الأمام، فهو يعيد توقيع الحدث ضمن أربع قضايا هي "العولمة وصدام الحضارات" و"الأصولية الإسلامية" و"الفكر العسكري" و"الصراع العربي - الإسرائيلي". كل هذه الموضوعات لم تُخلق مع انفجارات مركز التجارة العالمي، وإنما كانت حاضرة وفاعلة، وربما سوف تستمر معنا لوقت طويل بعدها. لكن الانفجارات غيرتها وغيرت من طبيعتها، وأضافت لها أبعاداً لم يتخيلها أحد من قبل.

لقد كان هذا الكتاب نتاج جهد مشترك من مؤلفيه، وبينما كان البناء المعماري وتحديد المفاهيم نتيجة مناقشات وحوارات عميقة بينهما امتدت على مدى عام كامل، إلا أن طبيعة تخصص كل منهما قد فرضت الأجزاء التي يتحمل مسؤوليتها كل منهما. ويتوجه المؤلفان بالشكر والتقدير للباحثة/ عبير ياسين التي قامت بجهد هائل في متابعة البحث، والحفاظ على مخطوطاته المختلفة، والتأكد من التواريخ والمراجع بالإضافة إلى إعداد بعض الأوراق الخلفية في عدد من الفصول، كما يتوجهان بالشكر للدكتور/ محمد علام الذي راجع المخطوطة، وتأكد من تكاملها، بالإضافة إلى إعداد الرسوم التوضيحية والجداول التي تحافظ للقارئ على ترتيب الأحداث وتاليها.

وفي النهاية لا يسعنا إلا الأمل أن يكون هذا البحث عند المستوى الذي يطلبه القارئ الكريم، والله ولي التوفيق.

د. عبد المنعم سعيد

د. محمد قدرى سعيد

القاهرة ١١ سبتمبر ٢٠٠٢



---

## الجزء الأول

---

## الحدث .. والأسرار

---

- الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١
- الطريق إلى ١١ سبتمبر
- من الذي فعلها؟ - القصة الأمريكية
- روايات وتاويلات أخرى
- التقصير... ما الذي كانت تعرفه إدارة بوش؟
- الحملة العسكرية على أفغانستان

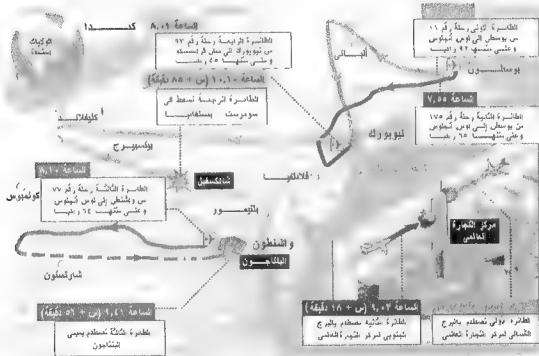


## الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١

دخل التاريخ الأمريكي خلال دقائق معدودة من الزمن منعطفًا جديدًا في الصباح الباكر من ١١ سبتمبر ٢٠٠١، بعد أن تعرضت رموز أمريكا السياسية والعسكرية والاقتصادية لهجوم انتحاري خاطف أسفر عن التدمير الكامل لمركز التجارة العالمي في نيويورك المكون من برجين عملاقين، بالإضافة إلى تدمير الجانب الشمالي الغربي من البنتاجون ومقر وزارة الدفاع الأمريكية. وأهم ما أطاح به الحدث ذلك اليقين الراسخ في وجدان الشعب الأمريكي وحكومته ومؤسساته السياسية والشعبية بأن أمريكا، خلف مياه المحيط للواسع وفي حماية قوتها العسكرية الأسطورية، آمنة بعيدة عن مشاكل العالم ومخاطره. ووسط ذهول الصدمة التي انتشرت أمواجها من موقع الحدث إلى داخل الولايات المتحدة ثم إلى أرجاء المعمورة خارجها، انبعثت تساؤلات كثيرة تبحث عن إجابات وسط الركام والدخان المتصاعد إلى عنان السماء، والذي لم ينقشع إلا بعد عدة شهور من حدوث المأساة. ورغم أن قائمة التساؤلات كانت طويلة، إلا أن عددًا قليلًا منها سبق الجميع يبحث عن وصف مناسب لما حدث، ودلالاته الأمريكية والدولية، وعن كيفية نجاح مجموعة صغيرة من البشر في القيام بتلك المهمة المعقدة ضد معقل أمريكية من المفترض أنها حصينة وتحت حماية كاملة، وعن الظروف الدولية والأمريكية التي سبقت الأحداث وأدت إليها وأثرت فيها. وهيمن على العالم مناخ ثقيل مفعم بالكآبة والأسى ينتظار الرد فعل أمريكي وشيك يحمل بتوقعات سياسية وعسكرية، وتذاعيات قريبة وبعيدة.

بدأ الهجوم صباح يوم الثلاثاء ١١ سبتمبر ٢ٰ٠١ في الساعة ٨٤٥ توقيت نيويورك، باصطدام انتحاري مباشر لطائرة ركاب تجارية من طراز بوينج ٧٦٧ تابعة لشركة أميركان إير لاينز تحمل على متنها ٩٢ شخصًا بالجزء العلوي من البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك، بعد أن قام مختطفو الطائرة بالانحراف بها عكس مسارها الأصلي بين بوسطن ولوس أنجلوس. وفي التاسعة وثلاث دقائق اصطدمت طائرة ثانية من طراز بوينج ٧٦٧ تابعة لشركة يونايتد إير لاينز بالبرج الثاني الجنوبي وكانت نقل ٦٥ شخصًا، بعد أن تم تحويل مسارها بين بوسطن ولوس أنجلوس إلى نيويورك أيضًا، وأعقب ذلك في التاسعة وثلاث وأربعين دقيقة اصطدام طائرة بوينج ثالثة من طراز ٧٥٧ تابعة لشركة أميركان إير لاينز قادمة من مطار دالاس الدولي بواشنطن بمبنى البنتاجون، محدثة فيه فتحة واسعة عرضها مائة قدم مما أدى

إلى مقتل ٦٤ شخصا هم كل ركاب الطائرة وحوالي ١٢٥ من العاملين في البنتاجون. وفي العاشرة وعشر دقائق، سقطت طائرة رابعة من طراز بوينج ٧٥٧ تابعة لشركة يونيتد إير لاينز في سومرست بالقرب من مدينة بيتسبيرج بولاية بنسلفانيا، وكان على متنها ٤٥ راكبا، وكانت في رحلة بين نيويورك وسان فرانسيسكو. وهناك اعتقاد أن نية خاطفي هذه الطائرة كانت الاصطدام بالبيت الأبيض أو مبنى الكابيتول أو منتجع كامب ديفيد أو الاصطدام بطائرة الرئيس أثناء تحليقها في الجو. وهناك افتراض آخر أن المجموعة التي خطفت الطائرة قد واجهت مقاومة داخلية من الركاب أدت في النهاية إلى سقوطها أو أنها أسقطت بواسطة طائرات السلاح الجوي الأمريكي بعد أن رفض مختطفوها الاستجابة للأوامر الصادرة إليهم بالاستسلام.



### الطائرات المهاجمة - التوقيات والمسارات

ولقد تسبب هجوم الطائرات المحملة بالوقود في الانهيار الكامل للبرجين الذي يصل ارتفاعهما إلى ٤١٧ و ٤١٥ مترا مقسمة إلى ١١٠ طابقا، ويعمل بهما حوالي أربعين ألف شخص ويزورهما يوميا قرابة ١٥٠ ألفا، وكان انهيار البرج الجنوبي في العاشرة وخمس دقائق والشمالي في العاشرة وثمانية وعشرين دقيقة. وأدى انهيار البرجين إلى



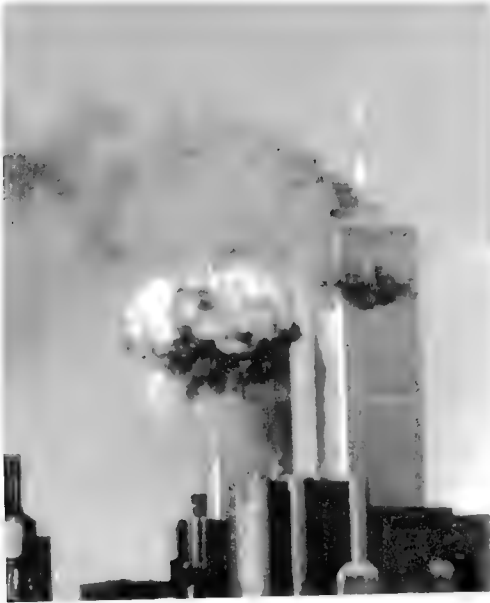
تطير آلاف الأطنان من الحطام في الشوارع المجاورة، وخلف سحابة ضخمة من الغبار الكثيف غطت كامل منطقة جنوب مانهاتن بطبقة سمكها نصف بوصة من التراب. وأعلن أيضا وسط تلك الأجواء عن انفجار سيارة بالقرب من مقر وزارة الخارجية الأمريكية في واشنطن.

كان وصف المراقبين المبكر للحدث بأنه "بيرل هاربر" <sup>١</sup> أخرى بداية لوضعه في مصاف الأعمال العسكرية الخاطفة الكبرى وعدم الاكتفاء بالنظر إليه على أنه مجرد عملية اختطاف عادية لطائرات مدنية رغم أن تنفيذ العملية كلها لم يستغرق إلا حوالي ساعتين من الزمن. ومع توالي الكشف عن التفاصيل بدت عملية الهجوم المذهلة عملا رفيعا من أعمال القوات الخاصة ذات التخطيط المحكم والإعداد المتأن، وتجلي تفردها في اختيار الأهداف وما تمثله من قيمة ورمز، وأيضا في الإصرار على إنجاز المهمة حتى الموت. ومن ناحية الخسائر، أوحى مشاهد الدمار من اللحظة الأولى بأنها ستكون هائلة بكل المقاييس بشريا وسياسيا وعسكريا.

فبجانب الخسائر البشرية حفرت الأحداث المتسارعة علامات في التاريخ الأمريكي مؤلمة ومهينة معظمها يسبقه وصف "أول مرة". فالأول مرة تُغلق المطارات الأمريكية كلها أمام الطيران المدني، ولأول مرة يتعرض البنتاجون لضربة عسكرية منذ انتهاء بنائه في ١٩٤٣، وكذلك كان يحدث لأول مرة إغلاق بورصة الأوراق المالية، وقاعة الاستقلال، ومترو الأنفاق، وديزني لاند، وغير ذلك من الأماكن ذات القيمة الاقتصادية والثقافية الفريدة والتي تعرف بها أمريكا بين بلاد العالم. وأكثر من ذلك ظلت الولايات المتحدة وقيادتها لعدة ساعات رهينة تخطيط مجموعة من المهاجمين، فقد اندفع نائب الرئيس ريتشارد تشيني إلى مخابأ حصين تحت البيت الأبيض مصمم على أساس تحمل الهزة للناجمة عن انفجار قنبلة نووية، أما الرئيس بوش، الذي كان في فلوريدا، فلم يجد مكانا آمنا يلجأ إليه إلا طائرته ومركز القيادة الحصين في ولاية نبراسكا، قبل أن يرجع في نهاية اليوم إلى مكتبه البيضاوي في البيت الأبيض.

---

<sup>١</sup> في السابع من ديسمبر ١٩٤١ خلال الحرب العالمية الثانية هاجمت ٣٥٣ طائرة يابانية الأسطول الأمريكي الموجود في "بيرل هاربر" في جزيرة أواهو بهواي. أسفر الهجوم عن مقتل ٢٣٤١ جنديا أمريكيا و ٥٤ مدني كما أدى إلى تدمير وغرق ١٢ سفينة حربية أمريكية وإلحاق الضرر بتسع سفن أخرى، وتدمير ١٦٤ طائرة حربية وإلحاق الضرر ب ١٥٩ طائرة أخرى. وادى الهجوم الياباني المفاجئ إلى إعلان الولايات المتحدة الحرب على اليابان ودخولها الحرب العالمية الثانية.



النيران تلتهم مركز التجارة العالمي



السنة الذهب تتصاعد من مبنى البنتاجون

كان الرئيس بوش لحظة تفجر الأحداث في زيارة لمدرسة إما بوكر للأطفال بساراسوتا بولاية فلوريدا عندما تم إبلاغه بالحادث. ومن هناك صرح للصحفيين على عجل في التاسعة والنصف أن "البلاد تعرضت لهجوم إرهابي" ولم يكن قد حدث في تلك اللحظة إلا الاصطدام الأول مع البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي. غادر الرئيس بوش فلوريدا حوالي العاشرة واتجه إلى قاعدة باركسديل الجوية بولاية لويزيانا ومن هناك صرح أن كل الإجراءات الأمنية قد تم اتخاذها ولن القوات المسلحة داخل وخارج الولايات المتحدة قد وضعت في حالة طوارئ عليا، وقال أن الولايات المتحدة سوف تطارد وتعاقب من اقترب هذا الفعل الجبان. وغادر بوش قاعدة باركسديل وطار إلى قاعدة أوفوت الجوية بنبراسكا ومنها عقد بالتليفون اجتماعا لمجلس الأمن القومي في حين لجأت كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي وريتشارد تشيني نائب الرئيس إلى مكان آمن داخل البيت الأبيض. أما وزير الدفاع دونالد رامسفيلد فقد كان على الهاتف وقت الهجوم على البنتاجون يتابع أخبار الرعب القادمة من نيويورك.



صورة الحدث على وجه الرئيس بوش لحظة إبلاغه بنبا الهجوم

فى حوالى الساعة الرابعة والنصف غادر الرئيس بوش نبراسكا إلى واشنطن، وحوالى السادسة وأربعين دقيقة عقد دونالد رامسفيلد مؤتمرا صحفيا أعلن فيه أن مبنى البنتاجون برغم ما حدث يعمل بصورة طبيعية. وصل الرئيس بوش إلى واشنطن حوالى الساعة مساءً وهبطت طائرته التى كانت تحرمها ثلاث مقاتلات فى قاعدة أندروز الجوية ومنها إلى البيت الأبيض حيث عقد أول مجلس حرب مع نائب الرئيس ريتشارد تشينى وكولين باول وزير الخارجية وكونداليزا رايس مستشارة الأمن القومى وجون أشكروفت النائب العام وأندرو كارد رئيس موظفى البيت الأبيض. وفى الثامنة والنصف وجه بوش خطابا إلى الأمة قال فيه إن "الشتر قد قضى على آلاف الأفراد" وأضاف أن "هذا العمل قد مزق الحديد لكنه لن يחדش العزيمة الأمريكية"، وقال إن "الولايات المتحدة لن تميز بين الإرهابيين وبين من يؤويهم ويوفر لهم الحماية". وفى

يوم الأربعاء ركز بوش على تأكيد أن الولايات المتحدة ملتزمة بالحرب ضد من قام بهذه الجريمة وحصل على تفويض مجلس النواب والكونجرس خلال يومين فقط بدون نقاش طويل مثل الذي حدث قبل حرب الخليج. وفي يوم الجمعة ألقى خطابا مؤثرا في كنيسة واشنطن القومية وخلفه جلس آل جور والرئيس السابق بيل كلينتون. ثم اتجه إلى موقع الحدث حيث يعمل عمال الإنقاذ والمطافيئ وقال من مكبر صوت رفعه في يده "إن هؤلاء الذين دمروا هذا المكان سوف يسمعوننا جميعا قريبا جدا".

#### بيان الطائرات المخطوفة والأهداف

| الساعة | الهدف                                     | نوع الطائرة | شركة الطيران        | رقم الرحلة | المسار الأصلي للرحلة       | عدد الركاب + الطاقم |
|--------|---|-------------|---------------------|------------|----------------------------|---------------------|
| ٨٤٥    | البرج الشمالي<br>لمركز التجارة<br>العالمي | بوينج ٧٦٧   | أمريكان<br>إيرلاينز | ١١         | بوسطن - لوس<br>أنجلوس      | ١١ + ٨١             |
| ٩٠٣    | البرج الجنوبي<br>لمركز التجارة<br>العالمي | بوينج ٧٦٧   | يونيتد<br>إيرلاينز  | ١٧٥        | بوسطن - لوس<br>أنجلوس      | ٩ + ٥٦              |
| ٩٤٣    | البيتاجون                                 | بوينج ٧٥٧   | أمريكان<br>إيرلاينز | ٧٧         | واشنطن - لوس<br>أنجلوس     | ٦ + ٥٨              |
| ١٠١٠   | سقوط الطائرة في<br>سومرست<br>سيفيلتيا     | بوينج ٧٥٧   | يونيتد<br>إيرلاينز  | ٩٣         | نيويورك - سان<br>فرانسيسكو | ٧ + ٣٨              |

كانت عملية الهجوم على أمريكا مكتملة الأركان، فلم يقتصر تأثيرها على بث الذعر والخوف كعادة العمليات الإرهابية التقليدية بل دمرت أهدافا محددة مدنية وعسكرية ووضعت الدولة الأمريكية وقيادتها في حالة طوارئ مستمرة من ساعة الكارثة وربما لسنوات طويلة تالية. ولم يمنع تدفق الأحداث ونتائجها المأساوية من الشعور بالصدمة إزاء حجم القصور في أداء أجهزة الأمن والدفاع الأمريكية، وانتشرت علامات الاستفهام عن السبب الذي منع اعتراض الطائرات المهاجمة قبل وصولها إلى أهدافها أو إسقاطها بالصواريخ أو النيران الأرضية الأخرى. لقد كان الوقت كافيا لملاحظة أن الطائرات المخطوفة قد "ارتدت" عائدة إلى الشرق في عكس مسارها المقرر نحو الغرب. كما توفرت فسحة وقت معقولة بين ضرب البرج الأول وضرب البرج الثاني، وبين الاصطدام بالبرجين ولحظة مهاجمة مبنى البيتاجون. فقد انقضت الطائرة على البيتاجون بعد حوالي ٥٨ دقيقة من ضرب البرج الأول و ٤٠ دقيقة من مهاجمة البرج الثاني في نيويورك.

الأحداث الهامة في يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١

| الساعة | الحدث  |
|--------|--|
| ٨٤٥    | اصطدام طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ١١ بالبرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك.     |
| ٩٠٣    | اصطدام طائرة يونايتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ بالبرج الجنوبي لمركز التجارة العالمي في نيويورك.        |
| ٩٣٠    | الرئيس بوش يعلم بحدوث الهجوم لأول مرة أثناء وجوده في مدرسة للأطفال بسان اسونتا بولاية فلوريدا. |
| ٩٤٠    | إغلاق كل المطارات لأول مرة في التاريخ الأمريكي.  |
| ٩٤٣    | تعرض مبنى البنتاجون للهجوم.  |
| ٩٤٥    | إخلاء البيت الأبيض.  |
| ١٠٠٥   | انهيار البرج الجنوبي لمركز التجارة العالمي.  |
| ١٠١٠   | سقوط طائرة رابعة مختطفة في بنسلفانيا.  |
| ١٠١٣   | إخلاء مبنى الأمم المتحدة.  |
| ١٠٢٨   | انهيار البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي.  |
| ١٠٤٥   | إخلاء كل مكاتب الحكومة الفيدرالية.   |
| ١٠٥٤   | إخلاء أماكن البعثات الدبلوماسية الإسرائيلية في أمريكا.   |
| ١٦٣٠   | رحيل الرئيس بوش من قاعدة أوفوت في نبراسكا التي طار إليها من فلوريدا.                           |
| ١٧٢٠   | انهيار مبنى ثالث في مركز التجارة العالمي.  |
| ١٨٥٤   | عودة الرئيس بوش إلى البيت الأبيض.  |
| ٢٠٣٠   | الرئيس بوش يوجه خطاباً إلى الأمة الأمريكية.  |

وبسبب جسامه المصيبة ورغبة الشعب الأمريكي في أن يبدو موحداً في مواجهتها بعد أن وجد نفسه فجأة في حالة حرب مع عدو خفي، لم يحدث تبادل فوري للاتهامات ولم تبادر الإدارة إلى توجيه لوم صريح إلى أحد. إلا أن المناخ العام كان معباً بالشكوك في أن قصوراً معلوماتياً ومخابراتياً فادحاً قد حدث، وأن أجهزة الأمن الأمريكية قد أخفقت في اكتشاف عملية طويلة ومعقدة خلال مراحل التخطيط لها، أو أثناء فترات التدريب عليها والاتصال بين أفرادها قبل أن يصلوا إلى مرحلة التنفيذ الفعلي. وامتدت الشكوك أيضاً إلى الفشل الواضح في استجابة نفس الأجهزة للحدث بعد وقوعه والتعامل معه بالسرعة الواجبة. فقد كان هناك أكثر من ٤٥ دقيقة بين لحظة انحراف

الطائرة الثالثة رحلة ٧٧ عائدة من مسارها للمعتاد وبين اصطدامها بمبنى البنتاجون، وهو وقت كاف لرفع درجة الاستعداد واعتراض الطائرة قبل أن تصل إلى أسوار البنتاجون.

وبجانب الأداء الضعيف لأجهزة الأمن الأمريكية كانت هناك عوامل أخرى حاسمة ساهمت بشكل رئيسي في نجاح العملية، منها استخدام الطائرات المدنية في الهجوم واستغلال مسارات النقل الجوي الداخلي المزدحم والكثيف في الولايات المتحدة، الأمر الذي شتت انتباه نظم التوجيه الأرضية بعيداً عن ملاحظة ما يحدث ونفسيره بطريقة سليمة. وقد ثارت شكوك لم يتم التيقن منها حتى الآن حول وجود تعاون بين المختطفين وبعض العاملين في مجال التوجيه الجوي، أو أن الحاسبات التي تولت توجيه الطائرات ومراقبة مسارها من الأرض قد تم التلاعب في برامجهما. أما العامل الثاني الذي ساهم في نجاح العملية فقد كان "انتحارية" الهجوم.

ومنذ اللحظات الأولى للحدث واجه العرب والمسلمون انحيازاً إعلامياً ضارياً ضدهم، وشحناً للرأى العام، ومحاولة دفع نتائج التحقيق الأولية في اتجاه إصااق التهمة بهم. واتجهت الإدارة الأمريكية إلى إضفاء طابع السرية الشديدة على التحقيقات الجارية وعلى تداول المعلومات، وتبنت حملة واسعة للدعوة إلى حتمية الحل العسكري ضد الإرهاب، وقامت بتوجيه أصابع الاتهام إلى تنظيم القاعدة وزعيمه أسامة بن لادن.

ولقد أفرز الحدث بعد وقوعه مباشرة بعض التداعيات السريعة والمبكرة. فبجانب الخسائر المادية الفادحة باتت مصداقية القوة العسكرية الأمريكية وقدرتها الحقيقية على الأداء والفعل في الميزان. وترددت تعليقات عن جدوى بعض التوجهات العسكرية لإدارة الأمريكية مثل حماسها لإقامة مشروع النظام الدفاعي المضاد للصواريخ وأهمية للنظر في مدى جدواه وأولويته في الوقت الحالي وفي المستقبل. وأيضاً كيفية التعامل مع الإرهاب وأسلوب مكافحته، وهل يتم ذلك بعملية عسكرية تُرضى نزعة الانتقام عند أمريكا، أم بتكاتف النظام الدولي من أجل بناء نسق متكامل تشارك فيه كل الدول على أسس قانونية وثقافية بجانب الأسس الأخرى الأمنية والسياسية والعسكرية. وطرح على مائدة النقاش مستقبل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، وموقفها من العراق وإيران وليبيا وكوريا الشمالية وكل ما تطلق عليه الدعاية الغربية "الدول المارقة"، واحتمالات تحول حدث الهجوم على أمريكا إلى نقطة انفجار وصدام مع هذه الدول، أو أن يصبح منعطفاً للحوار معها واحتوائها داخل المنظومة الدولية.

لقد أسفرت أحداث ١١ سبتمبر عن مقتل أكبر عدد من المدنيين الأمريكيين في يوم واحد خلال التاريخ الأمريكي كله، الأمر الذي أشعل المشاعر الوطنية الأمريكية بصورة لم تحدث من قبل. فزاد الطلب على شراء العلم الأمريكي بواسطة الأفراد

والمؤسسات وارتفع ثمنه بصورة مفاجئة إلى عشرة أمثاله قبل الكارثة. حتى أن عدد العاملين في قسم شحن المنتجات بمصنع "انين" لإنتاج الأعلام ارتفع من ثمانية أفراد إلى ١٠٥ فرداً، ووصلت مدة تنفيذ الطلبات إلى أكثر من ثمانية أسابيع. وعرضت بعض المصانع الصينية المساعدة لتغطية الفجوة في إنتاج الأعلام. ولم يقتصر طلب شراء الأعلام على التلويح بها بل لاستخدام أعداد كبيرة منها في لف أجساد الضحايا.

وبدا جلياً أن الكارثة قد وحدث الأمريكيين بصورة لم تكن ظاهرة من قبل، ودفعتهم إلى التعبير بوضوح عن هذا التماسك والوقوف بصلافة خلف إدارة الرئيس بوش. ولقد ظهر ذلك في مظاهر واضحة مثل التطوع لمساعدة أسر الضحايا والتخفيف عنهم، وطلب الالتحاق بالقوات المسلحة وأجهزة الأمن والمخابرات، والتقدم لتعلم العربية بعد أن اكتشفت مؤسسات الأمن الأمريكية أنها تعاني من نقص حاد في ذلك المجال، وكانت سرعة العودة للأحوال الطبيعية هدفاً واضحاً للجمهور الأمريكي، وفي نفس الوقت القبول معنوياً ومادياً بحقيقة أن الولايات المتحدة سوف تدخل حرباً طويلة، وأن التركيز على أمن المطارات والطرق وباقي الأماكن الحساسة سوف يزيد فوق المعدلات المعتادة المعروفة للجمهور. الحدث أيضاً جذب الضوء إلى ضرورة مراجعة مناهج التعليم في اتجاه معرفة أفضل بالعالم، وتطوير التكنولوجيات اللازمة لتحقيق استقلال الإدارة الأمريكية في العديد من المجالات وعلى رأسها الطاقة.

وترك أعضاء الكونجرس الأمريكي الجمهوريون والديموقراطيون خلافاتهم جانباً، وعقدوا لقاء مشتركاً في منحل الكونجرس لإعلان تأييدهم للرئيس بوش ووقوفهم خلفه، واندفعوا في موجة غناء جماعي "البارك الله أمريكا"، وبدون أدنى معارضة خصص الكونجرس أربعين بليون دولار لأغراض التعويضات وتخفيف آثار الأزمة. وفي هذا الإطار طرح الناس أيضاً فكرة البحث عن الأسباب التي أدت بالإرهابيين إلى اقتراح تلك الجريمة، لكن البعض رفضوا أن يضعوا اللوم على السياسة الأمريكية الخارجية أو إسرائيل واعتبروا أن الإرهاب شر في كل الأحوال.

وتفجرت في أعقاب الحادث مباشرة مظاهر التأييد والمساندة للولايات المتحدة. ففي جميع الدول الأوروبية دعى الناس للوقوف ثلاث دقائق حداداً على أرواح الضحايا. وأعلن اتحاد كرة القدم الدولي تأجيل مباريات كأس الاتحاد الأوروبي يومي الأربعاء والخميس التي تلت الحدث، وألغى المعرض الدولي للسيارات في فرانكفورت، واندفعت موجات التعزية من عامة الناس والشخصيات الرسمية إلى السفارات الأمريكية في العواصم المختلفة.

ولم يكن سهلاً على الولايات المتحدة تجنب الخيار العسكري بعد كل ما حدث نتيجة الضغوط الناشئة من الرغبة في الانتقام والرغبة في استعادة الهيبة الأمريكية أمام



العالم. ولم تمض إلا أيام قليلة حتى تشكلت الملامح الأولى لحملة عسكرية وتآلف دولي واسع ضد أفغانستان ونظام طالبان الحاكم بعد أن اتهمتهم بإيواء عناصر تنظيم القاعدة ورئيسه بن لادن.

على الجانب الآخر أنكر أسامة بن لادن مسؤوليته عن العملية في بيان بثه من خلال صحيفة باكستانية، وأبدى مع ذلك سروره لما حدث ومدح من قاموا بتنفيذ العملية. كما قدمت حركة طالبان في أفغانستان تعازيها للشعب الأمريكي ونفت تورط بن لادن في العملية ووعدت أن تحقق في الموضوع بعد فحص الأدلة المقدمة.

لاشك أن مهمة الرئيس الأمريكي بوش بنهاية يوم الثلاثاء ١١ سبتمبر ٢٠٠١ لم تكن بنفس درجة وضوح مهمة سلفه الرئيس فرانكلين روزفلت عندما انقض الطيران الياباني على الأسطول الأمريكي الرابض في بيرل هاربور في السابع من ديسمبر ١٩٤١. فالعدو هذه المرة ليس ظاهراً للعيان ولا يمتلك أركان الدولة المعروفة المحددة، ولا يمكن وصفه بسهولة بأنه فرد أو مجموعة أفراد أو جماعة أو عدة جماعات وربما أيضاً يساند ويتعاطف مع هؤلاء دول وشعوب. والمعضلة الثانية التي انتهت بها يوم ١١ سبتمبر أن مواجهة ما عسكرية قائمة لا محالة ولا يمكن تجنبها بعد كل ما حدث، ورأى بعضهم أن هذه المواجهة لا تعكس عداً بين دول بقدر ما تعكس رفضاً بين أديان وحضارات وطريقة تفكير وحياة. وقد وضعت هذه المعضلة العرب والمسلمين في مواجهة محتملة مع الولايات المتحدة إذا لم يتم معالجة الأمر بالسياسة والحكمة، كما فرضت على الرئيس الأمريكي أن يختار مهمة طويلة الأمد غامضة النهاية أطلق عليها "الحرب ضد الإرهاب". أيضاً كان على رأس قائمة مهام الرئيس بوش معرفة حقيقة ما حدث ومن أين جاء هؤلاء الناس وكيف انتشروا داخل الولايات المتحدة دون أن يشعر بهم أحد.

ومع مطلع شمس يوم الأربعاء ١٢ سبتمبر ٢٠٠١ وجدت الولايات المتحدة أنها قد فقدت أشياء مهمة من رموزها الوطنية، ونعت آلافاً من أبنائها بعد أن فقدوا حياتهم. في يوم واحد فقدت أمريكا أكثر من ٢٨٠٠ قتيل من العاملين في البرجين العنبريين لمركز التجارة العالمي في نيويورك، وفقدت ٢٦٦ شخصاً كانوا على متن الطائرات الأربع المخطوفة، بالإضافة إلى فقد ٢٦٥ رجل مطافئ و ٨٥ رجل بوليس. وفي النهاية افتقد الأمريكيون الطمأنينة التي كانوا يتمتعون بها منذ عقود بعيدة.



## الطريق إلى ١١ سبتمبر

بالنسبة للأمريكيين، وربما بالنسبة للعالم كله، يبدو العالم بعد ١١ سبتمبر مختلفا كثيرا عما كان عليه قبله، لكن من يدقق في مسار الأحداث وتفصيلها منذ انتهاء الحرب الباردة وحتى يوم الهجوم على أبراج مركز التجارة العالمي في نيويورك سوف يكتشف أن الأمور كانت تتحرك، وكانت الأحداث تتراكم في اتجاه وقوع حدث كبير من هذا النوع؛ ومع ذلك فشلت الأجهزة الأمنية في الغرب بشكل عام وفي الولايات المتحدة بشكل خاص في رؤية هذا التحرك والتنبؤ بالنتيجة التي سوف يفضي إليها قبل وقوعها. وحتى يمكن فهم ما حدث، فمن المهم أن نرجع قليلا إلى الوراء ونلقى نظرة على سنوات التسعينات، بعد أن تحول العالم من حالة الحرب الباردة والقطبية الثنائية إلى حالة القطب الواحد والدولة العظمى الوحيدة. الولايات المتحدة الأمريكية.

بداية الطريق المؤدى إلى ١١ سبتمبر كانت في أفغانستان، عندما قررت الولايات المتحدة في الثمانينات مساعدة المجاهدين المسلمين ودعمهم بالمال والسلاح لمحاربة واستنزاف القوات السوفييتية الموجودة هناك. لقد كانت الولايات المتحدة في الحقيقة هي صاحبة فكرة استخدام مفهوم الجهاد في الإسلام لزعزعة أركان الاحتلال السوفييتي في أفغانستان. وظلت الولايات المتحدة حتى ١١ سبتمبر تعتقد أن عملية تسليح وتدريب المجاهدين المسلمين كانت من أنجح العمليات السرية لوكالة المخابرات الأمريكية خلال الحرب الباردة، لكن العملية كلها انفجرت في الاتجاه المعاكس لأن الولايات المتحدة تركتهم وشأنهم بعد أن تحقق لها ما كانت تريد. ومن المفارقات أن بعض الأسلحة الأمريكية التي أعطتها أمريكا للمجاهدين لاصطياد الطائرات السوفييتية - مثل الصاروخ "استنجر" المضاد للطائرات - كانت من الممكن أن تمثل خطرا على الحملة العسكرية التي شنتها الولايات المتحدة بعد ذلك على أفغانستان في أكتوبر ٢٠٠١.

لقد بدأ الطريق إلى ١١ سبتمبر مع انسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان وعودة أعداد كبيرة من المجاهدين إلى بلادهم، ولجوء أعداد أخرى إلى الولايات المتحدة بجوازات سفر وتأشيرات دخول رتبها لهم وكالة المخابرات الأمريكية. ولم يكن أمام هؤلاء المجاهدين بعد أن قاتلوا لسنوات طويلة تحت رايات دينية وبعد أن جمعتهم الظروف مرة أخرى معا في "مكتب الخدمات" في بروكلين بنيويورك أو "معسكر

الكفاح" كما كانوا يطلقون عليه إلا أن يفرغوا طاقاتهم النفسية والفكرية في نفس اتجاهها السابق. فهؤلاء المجاهدون لم يكونوا مرتزقة يغيرون جلودهم بمجرد انتهاء مهمتهم، لكنهم كانوا من البداية أصحاب فكر ديني راديكالي يتفق تماماً مع جهادهم ضد الروس والملحدين، ويتفق أيضاً وربما أكثر مع حربهم بعد ذلك ضد الولايات المتحدة والغرب وإسرائيل المعادين من وجهة نظرهم للإسلام. بالنسبة لهم كانت أفغانستان مجرد مكان يتدربون فيه لتغيير الأحوال في بلادهم وأيضاً لتغيير العالم مثل أى مشروع فكرى وسياسى طموح. وفى الحقيقة لم تقتصر عودة المجاهدين إلى الولايات المتحدة، بل عاد عدد كبير منهم إلى بلادهم واستأنفوا الجهاد كما يرونه من وجهة نظرهم في مصر والجزائر واليمن وباقي المنطقة العربية. وبشكل عام تعرض العالم العربى والإسلامى لاجتياح فكرى متطرف ومسلح تزامن مع سقوط الفكر الاشتراكي والشيوعى على مستوى العالم، ومع انتصار الثورة الإسلامية في إيران وقيام نظام للحكم داخله من القادة الدينيين.

فى تلك الفترة من نهاية الثمانينات برزت شخصية السيد نصير داخل مكتب الخدمات بنويورك وظهر معه صديقه الحميم محمود أبو حليمه. السيد نصير كان مهندساً أما أبو حليمه فقد عمل فى إزالة الألغام أثناء وجوده فى أفغانستان. ومن داخل مكتب الخدمات انطلقت أول عملية على مسرح الجهاد الجديد فى نيويورك عندما أطلق نصير فى ٥ نوفمبر ١٩٩٠ النار على حاخام يهودى متطرف يسمى مائير كاهانا داخل صالة مزدحمة بفندق ماريوت. كان كاهانا بالغ العداء والكراهية للعرب والمسلمين، ولم يكن يخفى أمنيته فى تخليص إسرائيل من "الكلاب العرب" على حد وصفه. ووجدت المباحث الفيدرالية عند تفتيش شقة نصير أوراقاً بها معلومات عن كيفية صنع القنابل، وصورا لمبان مشهورة داخل الولايات المتحدة مثل مبنى الإمباير ستيت ومركز التجارة العالمى فى نيويورك.

ولم يمضِ إلا وقت قصير حتى انفجرت سيارة فى ٢٦ فبراير ١٩٩٣ بها ٧٠٠ كيلوجرام من المواد المتفجرة داخل جراج مركز التجارة العالمى فى نيويورك. ونتج عن هذا الحادث مقتل ستة أفراد وجرح أكثر من ١٠٠٠ شخص. واكتشف المحققون أن الهدف من العملية كان تدمير المركز بالكامل، وأن المادة المتفجرة كانت مخلوطة بمادة السينايد التى تحولها عند انفجارها إلى سلاح كيميائى سام. واكتشف المحققون أيضاً علاقة المنفذين للعملية بالشيخ عمر عبد الرحمن الزعيم الروحي لتنظيم الجماعة الإسلامية فى مصر والذى دخل الولايات المتحدة أيضاً بمساعدة المخابرات الأمريكية، وكان للرجل صلة بالمجموعة التى اغتالت الرئيس السادات فى أكتوبر ١٩٨١. كان من بين المنفذين لهذه العملية رمزى يوسف الذى قبض عليه بعد فراره إلى باكستان، وبعد القبض على صديقه عبد الحكيم مراد الذى كان يخطط لقتل بابا روما فى فبراير

١٩٩٥. مارسَ رمزي يوسف وعبد الحكيم مراد معًا للتفكير في عمليات إرهابية مبتكرة، منها نسف مبنى وكالة المخابرات الأمريكية، ومنشآت نووية، وغير ذلك من الأفكار غير التقليدية الجديدة، وحرص عبد الكريم مراد أيضا على حضور دروس لتعلم قيادة الطائرات.

وفي ديسمبر ١٩٩٤ قامت جماعة الجيش الإسلامي الجزائرية باختطاف طائرة إيرباص تابعة لشركة إير فرانس تحمل ٢٧٢ مسافرا. كانت الخطة بعد خطف الطائرة الاندفاع بها إلى فرنسا والاصطدام ببرج إيفل الشهير في عملية انتحارية. المشكلة التي واجهت المختطفين عدم استطاعة أي منهم قيادة الطائرة، وتمكن قائدها من خداعهم وهبط بها في مدينة مارسيليا الفرنسية حيث تمكنت قوات الأمن من اقتحام الطائرة وإنقاذ الرهائن.

ومن الواضح أن بيروقراطية رجال المخابرات الغربية قد منعتهم من الانتباه لتلك الأفكار الجديدة في اختيار الأهداف وفي طرق تدميرها، واعتبرت التصميمات والأوراق التي وجدتتها عند تفتيش مقر إقامة هؤلاء المتطرفين مجرد أفكار خيالية. المفاجأة أن تلك الأفكار تحولت في ١١ سبتمبر إلى حقيقة واقعة. وكان القبض على رمزي يوسف وإعدامه بعد محاكمته خطوة مهمة في الحرب ضد الإرهاب، لكنه لم يمثل مؤشرا لصحة انتباه حقيقية في فكر نظم تلك المخابرات تتفق مع حجم الخطر الداهم.

برز أسامة بن لادن على مسرح الأحداث مشاركا في الجهاد ضد الوجود السوفييتي في أفغانستان، ثم انتقل إلى السودان في ١٩٩١ وتعاون مع النظام الإسلامي هناك، ثم عاد إلى أفغانستان في سنة ١٩٩٦ ليؤسس في فبراير ١٩٩٨ "الجبهة الإسلامية العالمية للجهاد ضد اليهود والصليبيين"، وهو اتحاد من مجموعة من الفصائل الإسلامية يتبنى توسيع فكرة الجهاد إلى العالم كله، وظهر بيان إنشاء التنظيم في صحيفة القدس العربي اللندنية بتوقيع بن لادن عن تنظيم القاعدة، وتوقيع أيمن الظواهري عن تنظيم الجهاد، وتوقيع أبو رمضان ياسين عن الجماعة الإسلامية، والشيخ مير حمزة عن جمعية العلماء الباكستانية، وفضل الرحمن خليل عن الحركة الإسلامية ببנגلاديش.

شهدت سنوات التسعينات عملية مراجعة عميقة لدور الأجهزة الأمنية في الدول الغربية، فتم الاستغناء عن أعداد كبيرة من الجواسيس بعد أن قلت الحاجة إليهم مع انتهاء الحرب الباردة، وخُفضت الميزانيات المخصصة للحصول على المعلومات السرية. وبدأ الحديث عن دور جديد للمخابرات يميل أكثر ناحية جمع المعلومات الاقتصادية والتكنولوجية؛ أما من ناحية الأدوات المستخدمة وطرق العمل فقد ازداد

الاعتماد على الوسائل التكنولوجية مثل التجسس البصرى باستخدام الأقمار الصناعية، والتجسس الإشارى على وسائل الاتصالات الهاتفية وعلى رسائل الإنترنت. وتحول الاهتمام إلى جمع المعلومات من مصادرها العلنية مثل الصحف والمجلات ووسائل الإعلام المرئية والمسموعة والتجمعات المدنية بهدف تطوير رؤية جديدة للسيطرة الاجتماعية والسياسية.

ومع تصاعد خطر الإرهاب واحتمالات تعرض الأرض الأمريكية نفسها لتهديدات جديدة من الخارج يمكن أن تضرب بنيتها العمرانية والبشرية والمعلوماتية، بدأ الإلحاح على أهمية التنسيق بين وكالة المخابرات الأمريكية (سى آى إيه) ومكتب التحقيقات الفيدرالى (إف بى آى) لمواجهة الطبيعة الخاصة للإرهاب نظرا للتداخل المتوقع بين مصادره الداخلية والخارجية. واستجابة لذلك، تم إنشاء مركز لمقاومة الإرهاب فى الدور الأرضى لدخل مبنى قيادة وكالة المخابرات الأمريكية فى لانجلي بفرجينيا. ومن خلال التطبيق العملى برزت صعوبات كثيرة فى التنسيق بين الإدارتين وفى بناء جسور مشتركة بينهما. فالمخابرات المركزية تفضل وتجيد المراقبة وجمع المعلومات على مهل، أما المباحث الفيدرالية فتميل أكثر إلى سرعة الوصول إلى الجانى والقبض عليه. ولم يكن هناك من الناحية المؤسسية على مستويات الحكومة العليا من يملك السلطة التى تؤهله لفرض التعاون والتنسيق على الوكالتين ولوم أو معاقبة الخارج منهما عن المسار، خاصة أن موضوع الإرهاب لم يكن ملحا بالنسبة لإدارة الرئيس كلينتون المشغولة فى ذلك الوقت بمشكلة البوسنة.

فى هذا التوقيت الحرج الذى تمر فيه أجهزة الأمن والمعلومات فى الولايات المتحدة بتحولات هيكلية وفكرية تعرضت معسكرات الجيش الأمريكى فى أبراج الخبر بقاعدة الملك عبد العزيز الجوية فى الظهران بالمملكة العربية السعودية لهجوم بعربة معبأة بشحنة كبيرة من المتفجرات فى ٢٥ يونية ١٩٩٦، نتج عنه مقتل نحو عشرين أمريكيا ومئات آخرون من الجرحى. وعكست عملية الخبر حدود التعامل مع الإرهاب كجريمة عادية، وكذلك صعوبات التعاون والتنسيق بين أجهزة المخابرات والتحقيقات الأمريكية والسعودية نتيجة اختلاف القيم وأساليب العمل ورفض السلطات المحلية تدخل الأجهزة الأمنية الخارجية فى عملها.

وفى أغسطس ١٩٩٨ وبنفس أسلوب استخدام العربات المفخخة بالمتفجرات تم تفجير سفارتى الولايات المتحدة فى تنزانيا وكينيا، وقتل فى العملية أكثر من ٢٢٤ شخصا منهم ١٢ أمريكيا. فى هذه العملية الكبيرة سجل تنظيم القاعدة نقاطا كثيرة لصالحه، فقد استطاع تفجير سفارتين فى بلدين مختلفين فى توقيت واحد وبدقة عالية، وبدأ واضحا فشل المخابرات الأمريكية فى التنبؤ بالحادث قبل وقوعه، وأيضا فشلها فى اختراق شبكة تنظيم القاعدة. واشتعلت بين القاعدة ووكالات الأمن الأمريكية حرب

ضروس علنية حيناً وخفية في معظم الأحيان، وكثفت الوكالات الأمريكية من أنشطة التنصت على اتصالات تنظيم القاعدة في مواجهة نشاط مضاد من تنظيم القاعدة لإغراق الوكالات الأمريكية في سيل من المعلومات المشوشة. وانتقاماً لتدمير السفارتين استخدمت الولايات المتحدة صواريخ الكروز بعيدة المدى في ضرب مصنع أدوية في السودان بحجة قيامه بإنتاج مواد تصلح لتطوير أسلحة كيميائية، وفي ضرب معسكرات تدريب للقاعدة في أفغانستان. واكتشفت وكالة المخابرات المركزية أهمية استخدام عملاء يجيدون العربية ويتولون بدورهم تجنيد عملاء آخرين في محاولة لاختراق خلايا تنظيم القاعدة. وفي تلك الفترة تعرفت المخابرات الأمريكية على على محمد وهو ضابط مصري سابق التحق بالجيش الأمريكي واتصل به سيد نصير في مكتب الخدمات وسافر إلى أفغانستان وحارب مع المجاهدين وعمل بعد ذلك كعميل مزدوج بين الأمريكيين والجماعات الإسلامية المتطرفة، ومن خلاله عرفت المخابرات الأمريكية بوجود صلة بين بن لادن وبين محاولة تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك سنة ١٩٩٣. وهذا الرجل هو أيضاً أول من شرح للمخابرات الأمريكية كيفية استخدام بن لادن للعملاء "النائمين" وكيفية تنشيطهم عند اللزوم ودفعهم إلى أماكن معينة لتنفيذ عمليات إرهابية جديدة.



أبراج الحُبر في الظهران بعد الهجوم في يولية ١٩٩٦

وشهدت السنوات الأخيرة من التسعينات أكثر من فشل لوكالة المخابرات الأمريكية، وبدا ضعفها في جمع المعلومات الضرورية لتنفيذ عملياتها الخارجية، مثل عملية قصف مصنع الأدوية في السودان، وقصف معسكرات التدريب في أفغانستان، وأيضا فشلها في القضاء على بن لادن في نفس العملية. وخلال السنة الأخيرة من ولاية الرئيس كلينتون تصاعد قلق الإدارة الأمريكية من خطر الإرهاب، وقال ساندو برجر مستشار كلينتون للأمن القومي أنه "ينتفض صاحبنا كل ليلة متوقعا أن يرن جرس التليفون معلنا عن وقوع عملية إرهابية جديدة".

ولم تتوقف محاولات الإدارة الأمريكية عن صيد بن لادن برغم وجود أمر رئاسي صدر في ١٩٧٦ يمنع اغتيال القادة الأجانب، إلا أن كلينتون استثنى قادة الإرهاب من هذه الميزة وأصدر في ١٩٩٨ أمرا يعفى رجال المخابرات من المساءلة في حالة قيامهم باغتيال بن لادن. وحاولت الحكومة الأمريكية أيضا التخلص من بن لادن بالتعاون مع المعارضة الأفغانية التي حاولت بالفعل ضربه بقذيفة بازوكا لكن القذيفة أصابت عربة أخرى في القافلة. وأصبح بن لادن على رأس قائمة من عشرة أفراد مطلوب القبض عليهم بواسطة المباحث الفيدرالية التي أعلنت عن ٥ ملايين دولار لمن يقدم معلومات تؤدي إلى القبض عليه.

وحاول رئيس وكالة المخابرات الأمريكية جورج تينيت التحذير من خطر بن لادن والقاعدة، لكن الكونجرس فسر الأمر بأنه محاولة للحصول على تمويل إضافي للمخابرات. وارتفع القلق إلى مستويات غير مسبوقة عندما بدأ التفكير في احتمال استخدام أسلحة الدمار الشامل الكيميائية والبيولوجية والنووية في عمليات إرهابية. وبرغم كل هذا الاهتمام والعمليات التي لا تتوقف من هذا الطرف أو ذاك، كان الشعور السائد يميل إلى الاعتقاد بأن الخطر حقيقي لكنه ليس عاجلا، وأن بن لادن سوف يستمر في توجيه ضرباته إلى أهداف سهلة في الشرق الأوسط أو أوروبا، لكن الخيال لم يذهب بعيدا إلى عمليات يتم تنفيذها داخل الولايات المتحدة برغم كل المحاولات القليلة السابقة.

ووسط هذا التوتر دق جرس الإنذار بشدة في أذن الحكومة الأمريكية عندما حدث ما عرف في ذلك الوقت بمؤامرة الألفية Millennium Plot. فقبل أعياد رأس السنة ٢٠٠٠ وقبل بداية الألفية الجديدة تم القبض على أحمد رسام بواسطة أحد رجال الجمارك في لحظة دخوله إلى الولايات المتحدة من الحدود الكندية ومعه تصميمات قنبلة. وكان رسام جزءا من مؤامرة هدفها تنفيذ عملية كبيرة مع بداية القرن الجديد في لوس أنجلوس بتوجيه ضربة إلى هدف مشهور مثل مطار المدينة أو أي هدف آخر له قيمة رمزية عالية. وكان رسام عضوا في جماعة الجيش الإسلامي في الجزائر، وهي التي قامت من قبل بمحاولة فاشلة لاختطاف طائرة إير فرانس والاصطدام بها مع برج



إيفل في سنة ١٩٩٤. وهي نفس المنظمة التي نفذت عدة تفجيرات داخل مترو الأنفاق في باريس خلال سنوات التسعينات. وأخبر رسام المحققين أنه قد عاد لثوه من زيارة لأحد مراكز التدريب التابعة لبن لادن. وهناك بعض التفسيرات ترجح أن بن لادن قد اتخذ من كندا منصبة للهجوم على الولايات المتحدة، وأن عددا من المهاجمين الانتحاريين في ١١ سبتمبر قد عبروا الحدود إلى الولايات المتحدة من خلال الحدود الكندية.

وفي أكتوبر ٢٠٠٠، وأثناء قيام المدمرة الأمريكية كول بالتزود بالوقود في ميناء عدن اليمنى، تعرضت لعملية انتحارية استخدم فيها قارب مُحمل بالمفجرات اصطدم بها وهي واقفة ونتج عن الانفجار مقتل ١٧ جنديا أمريكيا أما المدمرة نفسها فقد أشرقت على الغرق. ولم تكن تلك العملية المحاولة الأولى في تلك المنطقة ضد سفن أمريكية عسكرية، فقد غرق قارب من قبل يحمل متفجرات قبل أن يصل إلى هدفه، وتكررت المحاولة التي نجحت في ١٢ أكتوبر ٢٠٠٠. واستئيل فريق التحقيقات الأمريكي مستقبلا باردا في اليمن التي أصرت أن يجري التحقيق من خلال الأجهزة الأمنية اليمنية، وعندما أصر الفريق الأمريكي على حمل سلاحه الشخصي معه واجه معارضة من السلطات في اليمن، وغادر الفريق الأمريكي اليمن بدون أن يكمل عمله.

وتعتبر عملية المدمرة كول محطة مهمة في الصراع بين القاعدة والولايات المتحدة، فقد تبين بعد ذلك من خلال التفاصيل الدقيقة أن عددا من الذين شاركوا بالتخطيط في العملية كان لهم بعد ذلك دور مباشر في تنفيذ الهجوم على أمريكا بالطائرات في ١١ سبتمبر. فمن بين هؤلاء الذين كان لهم دور في العمليتين نجد خالد المحضار ونواف الحزمي اللذين تحركا إلى الولايات المتحدة بتعليمات من مركز عمليات القاعدة. وقد تردد بعد ذلك اسما المحضار والحزمي كخاطفين لطائرة أميريكان إيرلاينز رحلة ٧٧ التي اصطدمت بالبننتاجون. ومن الطريف أن وكالة المخابرات الأمريكية كانت قد وضعت اسمي المحضار والحزمي في قائمة المشتبه فيهم بعد عملية المدمرة كول وطلبت متابعة تحركاتهم، وجاءها الرد في ٢١ أغسطس ٢٠٠١ بأن الشخصين المطلوب الاستعلام عنهما موجودان بالفعل داخل الولايات المتحدة.

هناك اسم مهم آخر تجدر الإشارة إليه حيث يعتقد البعض أنه القائد الحقيقي على المستوى التنفيذي لعملية ١١ سبتمبر. إنه محمد عطا الذي يُعتقد أنه قاد الطائرة البيونج ٧٦٧ التابعة لشركة أميريكان إيرلاينز الرحلة رقم ١١ وضرب بها البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك. شخصية محمد عطا لا ينطبق عليها الوصف التقليدي للإرهابي الانتحاري القادم من أصول فقيرة أو متوسطة أو أنه ضحل الثقافة أو التعليم. فوالده محام مشهور في القاهرة وأسرته تعيش في مسكن فاخر وسط القاهرة

وله أختان حاصلتان على شهادة الدكتوراه وتعملان في الجامعة. وقد حصل محمد عطا على شهادة البكالوريوس من القاهرة سنة ١٩٩٠ وسافر بعد ذلك إلى ألمانيا والتحق بالجامعة الفنية في هامبورج لعمل دراسات عليا في هندسة المدن.



الفتحة التي خلفها الانفجار في المدمرة كول



المدمرة كول أثناء جرحها خارج ميناء عدن

فى أكتوبر ١٩٩٩ عاد محمد عطا إلى مصر ثم غادرها بعد قليل متعللاً بأنه سوف ينهى عمله فى رسالة الدكتوراه. وخلال فترة وجوده فى هامبورج بألمانيا كانت له فترات غياب طويلة فسرت بعد ذلك على أساس أنه كان يقابل رؤسائه من تنظيم القاعدة. وفى تلك الفترة سجلت المخابرات الأمريكية أن عطا قد قابل رجل مخابرات عراقياً فى دولة التشيك. ونفى والد محمد عطا لوسائل الإعلام اشتراك ابنه فى عملية الهجوم على أمريكا، وقال أنه ضحية مؤامرة إسرائيلية لإحداث وقعة بين الولايات المتحدة والإسلام وأنه قد تم اغتياله بواسطة الموساد. وكرر والده أن العملية قامت بها الموساد باستخدام طيارين أمريكيين.

خلال الشهور القليلة التى سبقت يوم ١١ سبتمبر ظهر بجانب محمد عطا أثناء وجوده فى الولايات المتحدة شخصية أخرى مهمة اسمها مروان الشيعى. يعتقد مكتب التحقيقات الأمريكى أن الشيعى هو قائد الطائرة الثانية لشركة يونيتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ التى اصطدمت بالبرج الجنوبى. وذكرت التحقيقات أن عطا والشيعى قضيا معا وقتاً طويلاً فى فلوريدا، والتحقا بمدرسة جونز لخدمات الطيران Jones Flying Service School لكنهما طردا منها ، وذهبا أيضاً معا إلى لاس فيجاس للسياحة والتحقا بمراكز رياضية وفى هذه المراكز كانا يطلبان التدريب على مهارات خاصة.

#### الطريق إلى ١١ سبتمبر ٢٠٠١

| التاريخ        | الحدث   |
|----------------|---|
| ديسمبر ١٩٧٩    | الغزو السوفييتى لأفغانستان  |
| فبراير ١٩٨٩    | لتسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان   |
| ٥ نوفمبر ١٩٩٠  | مقتل الحاخام اليهودى المتطرف مائير كاهانا بواسطة السيد نصير                         |
| ٢٦ فبراير ١٩٩٣ | تفجير أسفل مركز التجارة العالمى فى نيويورك بواسطة سيارة تحمل ٧٠٠ كجم متفجرات        |
| ٣ أكتوبر ١٩٩٣  | مقتل ١٨ من مشاة الرابجرز فى مقديشيو بالصومال  |
| ٢٤ ديسمبر ١٩٩٤ | اختطاف طائرة إير فرانس بغرض الاصطدام ببرج إيفل بباريس                               |
| ٢٥ يونيو ١٩٩٦  | تفجير معسكر الجيش الأمريكى بمدينة الخبر فى السعودية بواسطة عربية محملة بالمتفجرات   |
| أغسطس ١٩٩٨     | تفجير سفارتي الولايات المتحدة فى تنزانيا وكينيا بواسطة عربات مفخخة                  |
| ١٢ أكتوبر ٢٠٠٠ | الهجوم الانتحارى على المحمرة الأمريكية كول أثناء تزودها بالوقود على ساحل عدن باليمن |
| ١١ سبتمبر ٢٠٠٢ | الهجوم على مبنى التجارة العالمى فى نيويورك ومبنى البنناجون بواشنطن العاصمة          |

ارتفعت حرارة المواجهة بين تنظيم القاعدة والمخابرات الأمريكية خلال شهر الصيف التي سبقت شهر سبتمبر ٢٠٠١، وقام التنظيم خلال تلك الفترة بعمليات تموية واسعة لتحويل الأنظار بعيدا عن الحدث القادم. وبسبب هذه العمليات صدرت تحذيرات متتالية أغلقت على أثرها بعض السفارات، وأرسلت السفن الحربية إلى عرض البحر، ورفقت درجة الاستعداد في بعض قطاعات القوات الأمريكية في الخارج. وقامت لجنة الأمن القومي التي تجتمع في البيت الأبيض مرتين كل أسبوع بإرسال الكثير من التحذيرات حتى أنها بدت في بعض الأحيان متعارضة مع بعضها البعض. وفي نهاية يولية التقطت السلطات معلومات عن وجود مؤامرة لضرب السفارة الأمريكية في باريس. وفي هذه الحالة لم يكن معروفا على وجه اليقين هل كان التهديد حقيقيا أم أنه كان لتحويل الأنظار بعيدا عن العملية الرئيسية التي يجري التخطيط والإعداد لها. لقد استخدمت الولايات المتحدة في تلك الفترة كل ترسانتها في جمع المعلومات من وسائل التجسس البشري والتتبع الإشعاعي الأرضي والفضائي. واتبعت سياسة إصدار تحذيرات علنية تمت إذاعتها في وسائل الإعلام المختلفة وبشكل ظاهر ومتكرر لاتخاذ إجراءات طوارئ معينة، ولقد حدث ذلك بالفعل عدة مرات في ٢٢ يولية و ١٧ يولية ٢٠٠١ قبل حادث سبتمبر بأقل من شهرين.

من الواضح أن الحكومة الأمريكية خلال السنوات العشر التي سبقت ١١ سبتمبر ٢٠٠١ كانت مشتبكة في معركة مع القوى الراديكالية الإسلامية وعلى رأسها تنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن. وأن هذه المعركة كانت حامية في الشهور القليلة التي سبقت الحدث وأنها اعترضت رسائل بالفعل تحمل جملاً مثل "نحن جاهزون للتحرك" و "هناك شيء كبير قادم على الطريق" و "سوف يدفعون الثمن"، لكن هذه الرسائل بجانب أشياء أخرى لم تأخذ حقها من التحليل. لم يكن هناك نقص في المعلومات، ولكن النقص كان في تخيل الأشياء والارتفاع بها إلى مستواها الصحيح. كان التخيل الغالب أن أمريكا دولة قوية وأن الشعب الأمريكي آمن برغم الظروف العالمية، وأن الإرهابيين مجرد مجموعة من المجرمين لا يمثلون تهديدا مميّنا للدولة. كانت هناك حالة من القبول بأن التطرف الإسلامي قد يمثل خطراً للأخريين ولكن ليس لأمريكا حتى بلغ الأمر إلى حد احتضان كبار الإرهابيين في الولايات المتحدة وأوروبا تحت حجة اللجوء السياسي ولاستخدامهم وقت الحاجة للضغط على حكوماتهم.

وبرغم الإمكانيات الهائلة التي تتمتع بها الولايات المتحدة فقد كان أدائها في الواقع تقليديا وبطيئاً، وعجزت عن تفعيل هذه الإمكانيات والوسائل لدرء الخطر القادم. لقد قفزت ميزانية مكافحة الإرهاب من ٢ بليون إلى ١٢ بليون دولار خلال عقد التسعينات، وبلغ الإنفاق السنوي على وكالات وأجهزة جمع المعلومات وتحليلها حوالي ٣٠ بليون دولار، ولم يكن بن لادن مجهولاً بالنسبة لهم، بل على العكس كان

موضوعهم الأساسي لدرجة أن هناك حجرة شهيرة في مبنى وكالة المخابرات الأمريكية أطلق عليها "حجرة بن لادن" كانت مقرا لاجتماعات مكثفة على مدى شهور طويلة بل سنوات قبل ١١ سبتمبر. ومن المؤكد أن شيئا ما جوهريا قد حدث في معنى ومستوى خطورة ما نطلق عليه الإرهاب. لقد أخذت أيضا مهمة مكافحة الإرهاب بعدا جديدا مختلفا عما كانت عليه قبل أن تصبح العمليات الانتحارية العماد الأساسي للإرهاب، وبعد الربط بينها وبين الاستشهاد من أجل الدين. باختصار تحولت مهمة مكافحة الإرهاب إلى محاولة الإجابة عن سؤال مفاده: كيف يمكن القضاء على شخص هو أصلا يريد أن يموت؟ ومما ضاعف من صعوبة المهمة بالإضافة إلى ما سبق حجمها الكبير، فلم يعد الأمر مجرد خلايا متفرقة هنا أو هناك، ولكنه ينتظم بحرا واسعا من الأفراد والفصائل والجماعات والتجمعات المضادة للدولة وللنظام العالمي كله.



## من النى فعلها ؟ - القصة الأمريكية

السؤال الذى طرح نفسه مباشرة بعد انتهاء أحداث ١١ سبتمبر المأساوية كان عن هوية الفرد أو المجموعة التى اقترفت هذه الجريمة البشعة وصدمت العالم كله من أقصاه إلى أقصاه. وبرغم نداءات من هنا وهناك بالتروى وعدم إصدار أحكام متسارعة إلا أن الولايات المتحدة حسمت الأمر بسرعة بتوجيه أصابع الاتهام إلى منظمة القاعدة وقائدها أسامة بن لادن المقيم منذ فترة طويلة فى أفغانستان. وجاء أول تصريح فى هذا الاتجاه حوالى الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم ١١ سبتمبر من ديفيد إنسور مراسل شبكة سى إن إن لشئون الأمن القومى، قال فيه أن المسئولين فى الإدارة الأمريكية قد توفرت لديهم "مؤشرات جديدة جيدة" بأن أسامة بن لادن المتهم من قبل بالتخطيط لنفس السفارتين الأمريكيتين فى كينيا وتنزانيا، متورط أيضا فى هذا الهجوم. وبالتوازي مع ذلك أيضا ذاعت تصورات مختلفة وضعت المسئولية فى رقبة جماعات متنوعة لها أيضا مصلحة فى النيل من الولايات المتحدة مثل أنصار الرئيس اليوغسلافى السابق سلوبودان ميلوسوفيتش، وعصابات مافيا المخدرات، واليمين الأمريكى المتطرف، وأيضا المخابرات الإسرائيلية "الموساد" بغرض إلصاق التهمة بالعرب والمسلمين وإفساد العلاقة بينهم وبين الولايات المتحدة.

ومع تطور الأحداث المتلاحق ذاع التصور الأمريكى المبني على أن تنظيم القاعدة بزعامة بن لادن هو المسئول الأول عن التخطيط والتففيذ لهذا العمل وكان وراء ذلك أسباب عدة:

● المبيب الأول أن الولايات المتحدة ممثلة فى أجهزتها الأمنية كانت مشتبكة بالفعل فى معركة ساخنة كما ذكرنا من قبل- وعلى مدى عقد كامل مع تنظيم القاعدة، ثقلت فيها الولايات المتحدة لطمات متتالية كان آخرها ضرب المدمرة الأمريكية "كول" فى ساحل عدن اليمنى، بالإضافة إلى اعتراض أجهزة للتنصت الأمريكية لرسائل كثيرة بين أعضاء التنظيم خلال شهرى يونية ويولية ٢٠٠١ محملة بمؤشرات منكرة بعمل إرهابى جديد قائم. وكانت علاقة بن لادن بالولايات المتحدة قد وصلت إلى حد أنه أصبح منذ فترة رئاسة كلينتون على رأس قائمة المطلوب القبض عليهم. وأية مراجعة سريعة للمجلات والجرائد المتخصصة فى الشؤون الأمنية والصادرة بالتحديد من الولايات المتحدة وبريطانيا خلال شهور يونية وأغسطس ٢٠٠١ تظهر أنها كانت تعج بأخبار وتحليل عن بن لادن وتنظيم القاعدة حتى أن صورة الغلاف لمجلة

"جينز إنتلجينس ريفيو" Janes Intelligence Review عدد أغسطس ٢٠٠١ (قبل الحدث بشهر واحد) كانت لأسامة بن لادن وكان عنوان موضوع الغلاف "تقطيع أوصال القاعدة" Cutting Al-Qaeda down to size .

● السبب الثاني أن قدراً من الغموض الذي يلف تنظيم القاعدة كان قد تبدد بعد أن حدث نوع من الاختراق المعلوماتي لنظمها الداخلية أثناء محاكمة المتهمين في تفجير السفارتين الأمريكيتين، وكانت هذه المحاكمة هي الأولى من نوعها داخل الولايات المتحدة لمتهمين في جرائم إرهاب ارتكبوها خارج الأرض الأمريكية.

● السبب الثالث أن أجهزة الأمن الأمريكية كانت قد اكتشفت خلال شهر أغسطس تسلسل شخصين لهم علاقة بالتخطيط لعملية المدمرة كول وظهرت أسماؤهم بعد ذلك بين أسماء الطائرات المخطوفة في عملية ١١ سبتمبر.

● السبب الرابع احتجاج السلطات الأمريكية في ١٧ أغسطس ٢٠٠١ لشخص فرنسي من أصل مغربي يدعى زكريا موسى بسبب ما أثاره من شكوك أثناء تلقيه دروساً في الطيران من مدرسة مينسوتا للطيران عندما طلب من معلمه التركيز فقط على قيادة الطائرة أثناء وجودها في الجو وأنه ليس في حاجة للتدريب على كيفية الصعود أو الهبوط بها(!).

● السبب الخامس أن أجهزة الأمن الأمريكية كانت قد وصلت إلى تصور سريع أنها أمام عملية اختطاف انتحارية لأربع طائرات وأن الأمر لم يقتصر على الاختطاف فقط بل امتد إلى "قيادة الطائرات" نفسها بواسطة الخاطفين للتحكم في توجيهها صوب الأهداف المطلوب تدميرها. ومن هنا بدأ الربط بين أسماء ركاب الطائرات الأربعة وأسماء الأفراد العرب والمسلمين الذين تلقوا تدريباً على الطيران داخل المراكز والمدارس الأمريكية التي تقدم هذه الخدمة. بالإضافة إلى أن القبض على زكريا موسى وتبع آثاره في أوروبا قد فتح الطريق أمام أجهزة الأمن الأوروبية والأمريكية لاكتشاف شبكة خلايا أوروبية يتبعها نفس أسماء الأشخاص المسجلة أسماؤهم كركاب في الطائرات الأربع ، والمسجل بعضها في مدارس تعليم الطيران.

● السبب السادس أن أسامة بن لادن نفسه بعد أن شنت أمريكا حملتها العسكرية على أفغانستان تكلم إلى الرأي العام من خلال قناة الجزيرة القطرية عدة مرات معلناً بشكل واضح مباركته لما حدث واعترافه أنه كان على علم بالعملية والقائمين بها وتوعد الولايات المتحدة الأمريكية بمزيد من تلك العمليات في المستقبل.

ويمكن القول أن "زكريا موسى" ، و"مدارس تعلم الطيران" ، و"الشبكة الأوروبية والألمانية منها على وجه الخصوص" ، قد كونت معاً الأضلاع الثلاثة



لمسرح المعلومات الذى نسجت منه سلطات الأمن الأمريكية تصورها لحادث ١١ سبتمبر وأبطاله ، وإجابتها عن السؤال الصعب: من الذى فعلها؟!

أطلق مكتب التحقيقات الفيدرالى الأمريكى أكبر عملية بحث وتحقيق فى التاريخ تحت الاسم المختصر "بنتبوم" PENTTBOM اختصارا للكلمات Pentagon Twin Towers Bombing. قاد العملية نائب مدير المكتب توم بيكارد من مركز "المعلومات والعمليات الخاصة" فى واشنطن ، وعمل معه فريق من ٤٠٠٠ عميل مهمتهم الأساسية جمع المعلومات بالإضافة إلى ٣٠٠٠ محلل للمعلومات التى يتم جمعها. وكانت الأولوية لجميع كل الآثار الممكنة والأوراق والملفات لمجموعة الأفراد الذين نفذوا هجوم ١١ سبتمبر والداعمين لهم بعد أن وضعت قائمة أولية بالأسماء. وتطلب ذلك البحث والتفتيش فى كل الأماكن المحتمل مرورهم بها مثل أماكن التعليم والتدريب والفنادق والبنوك وغيرها داخل وخارج الولايات المتحدة.

ونشأ فى البداية تصور مبدئى أن مجموعة العمل المشاركة فى هجوم ١١ سبتمبر يصل عددها إلى حوالى ٣٠ شخصا ، وأن فصيلة التنفيذ أو "الضرب" لم تكن وحدها بل كانت محاطة بمجموعات أخرى مالية وإدارية ومعلوماتية ، أما الأفراد فقد كانوا حاملين لجوازات سفر لدول مختلفة مثل السعودية والإمارات ولبنان. وهناك قدر من الإجماع على أن التحقيق الذى جرى حول أحداث ١١ سبتمبر كان غير مسبوق فى حجمه وتفاصيله وعدد الأفراد والوكالات والدول التى شاركت فيه. وقد أفضى التحقيق بسرعة إلى الكشف عن خلايا منتشرة لتنظيم القاعدة على امتداد قارات العالم الرئيسية من أمريكا اللاتينية إلى أوروبا إلى آسيا وإفريقيا، وأن التخطيط للعملية قد بدأ على الأرجح فى سنة ١٩٩٩ مع بداية التحاق عدد من المشاركين بمدارس تعليم الطيران فى الولايات المتحدة ، وأن الهجوم نفسه على الأهداف الأمريكية قد قام به ١٩ فردا مقسمين إلى أربع مجموعات مستقلة من ناحية مكان العمل والهدف المطلوب تحقيقه ، لكن يجمعهم قيادة واحدة خفية ربما داخل أمريكا أو خارجها ، مع وجود اعتقاد آخر أن محمد عطا كان هو رئيس العملية كلها. ومن ناحية التقسيم العام يمكن النظر إلى المجموعة كلها على أساس أنها مقسمة إلى نوعين من الأفراد: النوع الأول وعددهم سنة يمثلون القادة وهم الأكبر سنا وقد وصلوا إلى الولايات المتحدة مبكرا فى سنة ٢٠٠٠ ومعظمهم إما يحمل رخصة قيادة للطائرات أو تدرب لفترات معينة فى مدارس تعلم الطيران بغرض الاستعداد للعملية. والنوع الثانى وهم من الأفراد الأقل سنا وعددهم ثلاثة عشر شخصا وصلوا إلى الولايات المتحدة قبل العملية بشهور قليلة وكانت وظيفتهم السيطرة على ركاب الطائرة. وليس معلوما حتى الآن إذا ما كان أفراد المجموعة كلهم كانوا يعرفون منذ البداية بأنهم مقبلون على عملية انتحارية، وأنهم جميعا سوف يموتون لا محالة ، أم أن ذلك كان معروفا فقط بالنسبة لمجموعة القيادة؟ أما بالنسبة لجنسيات المختطفين التسعة عشر فلم تتحدد بدقة حتى الآن ، لكن أجهزة

التحقيق استغلت ما عثرت عليه من بطاقات انتماء ورخص قيادة وفواتير دفعت لتأجير السيارات والإقامة في الفنادق في تتبع حركة الخاطفين وتحديد أماكن تواجدهم حتى قيامهم بعملية الهجوم.

وأولى الحقائق المهمة التي أظهرها التحقيق هو أن عددا كبيرا من مجموعة ١١ سبتمبر الانتحارية أعضاء في شبكة أوروبية سرية تعمل تحت الأرض منذ سنوات ولها علاقة وطيدة بتنظيم القاعدة. واكتشفت أجهزة المخابرات الأوروبية خلايا عديدة لهذه الشبكة في فرنسا وإيطاليا وألمانيا وأسبانيا وبريطانيا، ووجدت بينها تنسيقا وصلات قوية. وفي الحقيقة لم تكن المخابرات في البلاد الأوروبية جاهلة تماما بمثل هذه التجمعات واتجاهاتها الدينية والسياسية لكن الصورة الكلية كانت على الأرجح غائبة، فقد تحركت المخابرات الألمانية في الشهور الأخيرة من سنة ٢٠٠٠ ونجم عن عمليات التفتيش في مدينة فرانكفورت القبض على أربعة جزائريين مسلمين في ٢٦ ديسمبر ٢٠٠٠ وأعقب ذلك شن عمليات تفتيش أخرى أدت إلى الكشف عن خلايا جديدة.

والجديد أن المعلومات والشهادات التي جمعتها أجهزة التحقيق الأمريكية والأوروبية عن مجموعة الأفراد المشاركين في عملية ١١ سبتمبر لم تقدم نفس الصورة النمطية الشائعة في الغرب عن الإرهابي المتعصب الأصولي في عقيدته الصارم المتجهم الوجه والجاهل بالعالم الخارجي. فمعظم المشاركين في العملية لم يكن لهم علاقة بحرب المجاهدين في أفغانستان، وكانوا يعيشون حياة طبيعية يفعلون كما يفعل الناس ويلبسون كما يلبسون ويتصرفون مثلهم. وبدوا متعلمين متقنين يمتلكون مهارات فنية عالية وينتمون إلى الطبقة المتوسطة العليا ويمكنهم الانتقال من بلد غربي إلى آخر بدون أن يلفتوا إليهم الأنظار. ولا أحد يعرف بعد كيف تم تجنيدهم وما هو مصدر رغبتهم في العنف ومصدر عزيمتهم التي لم تكن لتنفيذ خطة استمر تنفيذها على مهل شهورا وربما سنين. هذه الصورة الجديدة للإرهابيين القادمين من الشبكة الأوروبية رسمت بعدا جديدا لديناميكية العنف مما جعل مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي يعتقد في وجود خلايا "نائمة" لتنظيم القاعدة داخل أمريكا ذاتها بنفس النمط الأوروبي. وطبقا لجريدة واشنطن بوست في ٢٤ سبتمبر ٢٠٠١ يعتقد مكتب التحقيقات في وجود من ٤ إلى ٥ خلايا نائمة في أمريكا، أعضاؤها دخلوا الولايات المتحدة بصورة قانونية، وهذه الخلايا موجودة تحت المراقبة منذ فترة طويلة ولم يصدر عنها شيء حتى ذلك التاريخ ..

وقد ساعد على استكمال صورة التحقيقات الأوروبية والأمريكية أن دولة الإمارات العربية كانت قد قبضت في يولية ٢٠٠١ على جمال بغال وهو فرنسي مسلم من أصل جزائري أثناء عبوره من دبي قادما من باكستان إلى فرنسا. اعترف بغال بأنه يرأس شبكة من الخلايا في أوروبا، وأنه قد تلقى تعليمات لمهاجمة أهداف في أوروبا عن

طريق أبو زبيدة مبعوث بن لادن. وكان أبو زبيدة المقبوض عليه في الولايات المتحدة قد قام يمثل هذا الدور في عملية تجنير السفارات الأمريكية وفي عملية مؤامرة الألفية. وأدت المعلومات التي حصلت عليها أجهزة الأمن الفرنسية من الإمارات إلى منع كثير من التجنيريات في أوروبا قبل حدوثها. ونتج عن هذا التنسيق في بداية ٢٠٠١ إحباط عدد آخر من العمليات الإرهابية ضد سفارة الولايات المتحدة في إيطاليا، وضد السفارة الأمريكية والمركز الثقافي الأمريكي في باريس، وأشارت بعض التقارير إلى أن البرلمان الأوروبي في ستراسبورج كان أيضا هدفا محتملا للإرهاب.

مثلت ألمانيا عقدة اتصال أساسية بالنمبة لعملية ١١ سبتمبر، فقد كشفت التحقيقات أن عددا من المشاركين في العملية قد عاش في ألمانيا لفترات طويلة قبل أن يذهب إلى الولايات المتحدة للتدريب على قيادة الطائرات. وفي سجلات "الجامعة الفنية" Technical University بهاربورج القريبة من مدينة هامبورج وجدت أسماء سبعة طلاب مسجلين في الجامعة ضمن قائمة لثلاثة عشر اسما قدمها مكتب التحقيقات الفيدرالي إلى عميد الجامعة. وكانت المباحث الألمانية قد استطاعت قبل ذلك تحديد أربعة أسماء لطلبة درسوا في مدينة هامبورج لهم تصرفات مشبوهة وظهرت أسماؤهم ضمن الحاجزين لأماكن على الطائرات المخطوفة في أمريكا. ومع تقدم البحث ظهر أن اثنين من الذين قادوا الطائرات بعد خطفها، وهما مروان الشبيحي ومحمد عطا، قد عاشا معا في شقة واحدة في هامبورج حتى يونية ٢٠٠٠، وكانت لهما علاقة وثيقة بتاجر سوري غنى اسمه مأمون دركاز أنلى يمتلك صلاحيات الصرف من حساب مالى لأحد قيادى القاعدة. وقد جمدت حسابات دركاز أنلى في البنوك بواسطة السلطات الأمريكية والأوروبية ضمن حسابات سبع وعشرين شخصية وهينة أخرى. أما مروان الشبيحي فهو من الإمارات العربية، وعاش في ألمانيا لسنين طويلة، وخلال الفترة من ١٩٩٧-١٩٩٨ سجل الشبيحي نفسه في جامعة بون تحت اسم مستعار، وفي سنة ١٩٩٩ انتقل إلى هامبورج لدراسة الإلكترونيات في "الجامعة الفنية". وليس معروفا على وجه التحديد أين تمت عملية تجنيد مروان الشبيحي وهل بدأت في الإمارات أم على الأرجح في ألمانيا.

يعتقد الكثيرون أن محمد عطا هو القائد التنفيذي الحقيقى لعملية ١١ سبتمبر. ويعتقد أنه قاد الطائرة البوينج ٧٦٧ لشركة أميركان إيرلاينز للرحلة رقم ١١ وضرب بها البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك. ومن غير المعروف على وجه التحديد كيفية اتصال محمد عطا بالقاعدة وأسامة بن لادن، وهل تم الاتصال عن طريق أصدقاء مشتركين قابلهم في بعض المنتديات الإسلامية أو عن طريق آخر. وبلغت النظر كثرة التحركات التي سجلتها التحقيقات لمحمد عطا فيجانب لقائه مع رجل مخابرات عراقى يدعى أحمد خالد العاني في براغ، لوحظ أيضا سفره إلى أسبانيا في يناير ٢٠٠٠ وقضاء بعض الوقت في منتجع سالو قبل أن يسافر إلى الولايات المتحدة

فى يوليه ٢٠٠٠. وعاد عطا ثانية إلى أوروبا فى يوليه ٢٠٠١ فى زيارة قصيرة قبل عملية الهجوم بشهرين وزار مدريد بأسبانيا واستأجر عربة قادها لمسافة ٢٠٠٠ كم على الأرجح مع مروان الشبيحى ، وقضى الرجلان يوما واحدا فى زيورخ. وذكرت صحيفة أسبانية أن محمد عطا ومروان الشبيحى قابلا فى أسبانيا كلا من وليد الشهرى ووائل الشهرى اللذين كانا فى الطائرة التى صدمت البرج الشمالى لمبنى التجارة العالمى.

إن عطا هو الذى لفت نظر المحققين إلى أهمية ألمانيا بالنسبة للعملية كلها. لقد بينت تصرفاته وعلاقته مع الآخرين وسفره إلى أوروبا أنه قد يكون المسئول عن العملية كلها إلا أن ذلك لم يتأكد بصورة كاملة. لقد أوضحت مراقبة التليفونات فى أوروبا أن مجموعة هامبورج على علاقة بزكريا موسى الذى يعتقد أنه العضو رقم ٢٠ فى مجموعة ١١ سبتمبر الانتحارية. درس موسى إدارة الأعمال فى جامعة سووث بانك فى لندن وتخرج فى سنة ١٩٩٥. وغادر لندن فى فبراير ٢٠٠١ إلى الولايات المتحدة، حيث قبض عليه فى ١٧ أغسطس ٢٠٠١. ويعتبر موسى واحدا من ضمن ستة تحفظ عليهم مكتب التحقيقات الفيدرالى كشهود إثبات على وجود المؤامرة. وربما يكون زكريا موسى هو موضوع "الدليل" الذى هللت له الحكومة الأمريكية بدون أن تذكر اسمه صراحة وكشفته فقط لبعض الحكومات حتى تضمن تأييدها فى حربها ضد أفغانستان. وتعتقد السلطات الفرنسية أنه سافر عدة مرات إلى أفغانستان وتحيط به شكوك فى أنه عضو فى منظمة الجهاد وأحد العناصر الرئيسية لمنظمة القاعدة ، وكان قد وضع على قائمة الاشتباه منذ سنة ١٩٩٩.

بحث البوليس الألمانى أيضا عن شاب آخر يسمى زياد سمير جراح بعد أن وجدوا اسمه مسجلا على الطائرة التى سقطت فى بنسلفانيا. وبالبحث وجدوه مسجلا كطالب فى كلية "التعليم المستمر" فى هامبورج وله صديقة فى بلدة بوخوم قالت إنه لم يظهر منذ ١١ سبتمبر ، وقد عثر فى مسكنها على كتيبات عن الطيران والطائرات. وكان جراح قد جاء إلى ألمانيا لأول مرة سنة ١٩٩٦ وبدأ فى دراسة الطيران وتكنولوجيا النقل سنة ١٩٩٧ ووجد مسجلا فى الجامعة حتى سنة ٢٠٠١. وبحثت أجهزة التحقيق الألمانية أيضا عن الطالب سعيد باحاجى باعتباره مسئول الشؤون اللوجيستية والإدارية للخلايا الإرهابية، وكانت مهمته تسهيل الحصول على تصاريح الدخول لأفراد المجموعة عند سفرهم للخارج وتوفير إقامة لهم فى هامبورج. ويحمل باحاجى الجنسية الألمانية وهو من أصل مغربى وخدم فى الجيش الألمانى فى سنة ١٩٩٩ حتى تم إخفاؤه لأسباب صحية. وزوجته التى تعيش فى ألمانيا لا تعرف عنه شيئا الآن، وعثر فى شقته على أوراق تعبر عن إعجابه بالقيادات الإسلامية ومنهم بن لادن ولاحظ أنه قد غادر ألمانيا إلى أفغانستان فى ٣ سبتمبر ٢٠٠١. وعضو آخر فى الشبكة تم اكتشافه هو رمزى بن الشيبة، عمره ٢٩ سنة ، سجل اسمه فى إحدى مدارس تعليم الطيران فى

أمريكا لكنه لم يستطع الحصول على تصريح الدخول ، ولهذا السبب لم يتمكن من تعلم الطيران في الولايات المتحدة ، وكانت آخر مرة شوهد فيها في هامبورج في أغسطس ٢٠٠١.

ومع استمرار التحقيقات في أوروبا بدأت تتشكل صورة الشبكة الإرهابية الموجودة هناك، ولكن حقيقة علاقاتها بالقاعدة ظلت غامضة. ف نوعية الأعضاء مختلفة عن هؤلاء المحيطين بين لادن من ناحية التعليم والثقافة والحالة الأسرية والمعرفة بالحياة العصرية الغربية. المجموعة التي تم اكتشافها في ألمانيا كانت تعيش حياة عادية هناك بدون أن يشك فيهم أحد. وقد قبض على ستة أفراد في ألمانيا يعتقد أنهم على علاقة بالخاطفين وبن لادن، ومن هؤلاء ممدوح محمود سالم المولود في السودان ويعتقد أنه كان مديرا لأعمال بن لادن ومسئولا عن بعض شؤونه المالية. وقد قبض عليه في ألمانيا عام ١٩٩٨ لمحاكمته هناك.

شخص آخر مهم مرتبط بالقضية هو لطفي الريسي من الجزائر ويعمل طيارا، وتعتقد السلطات الأمريكية أنه المدرب الرئيسي لأربعة على الأقل من الخاطفين الانتحاريين أثناء وجودهم في ولاية أريزونا الأمريكية في صيف ٢٠٠١، وكشف التحقيق أنه التقى على الطائرة المتجهة إلى أريزونا مع هاني حنجر الذي شارك بعد ذلك في خطف طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ٧٧ وضرب بها البنتاجون. وقد أُلتي القبض على لطفي الريسي في لندن في ٢١ سبتمبر ٢٠٠١ متهما بإعطاء بيانات غير صحيحة على طلب كان قد تقدم به للحصول على رخصة طيران منذ أربع سنوات.

ثلاثة من المختطفين: محمد عطا ومروان الشبيحي وزيد سمير جراح يُعتقد أنهم شاركوا في اختطاف وقيادة الطائرتين اللتين اصطدمتا بالبرجين الشمالي والجنوبي والطائرة الثالثة التي سقطت في بنسلفانيا. هذه المجموعة من الأفراد تزاُموا معا في "الجامعة الفنية" في هامبورج ، وسافروا إلى فلوريدا بالولايات المتحدة في يولية ٢٠٠٠. الفرد الرابع من خلية هامبورج النائمة سعيد باحاجي كان على علاقة برجل أعمال سوري، وهذا الأخير كان بدوره على علاقة بوديح الحاج الأمريكي من أصل لبناني والمتهم بالتورط في تفجير السفارات الأمريكية في نيروبي ودار السلام عام ١٩٩٠.

خلال الحملة الانتخابية لاختيار رئيس أمريكي جديد ثم بعدها خلال النصف الأول من سنة ٢٠٠١ كان محمد عطا ومروان الشبيحي يقضيان وقتهما في التدريب على الطائرة "السيمنا" الصغيرة فوق شواطئ فلوريدا. بدأ الاثنان برنامج التدريب في شهر يولية ٢٠٠٠ في مدرسة هوفمان أفيشن بفلوريدا. وأجروا حجرة أقاموا فيها في منزل موظف يعمل في مكتبة المدرسة اسمه تشارليز فوس. كان عطا والشبيحي في عجلة من

أمرهم، خاصة بالنسبة لتعلم قيادة الطائرات النفاثة الكبيرة دون أكثرات بضرورة أن يستكملوا ألف ساعة من الطيران على الطائرة الصغيرة كشرط للانتقال إلى الطائرات الأكبر. ولم يكن متوفراً في المدرسة جهاز محاكاة "مقلد" متقدم يمكنهم من التدريب على الحركات الخطرة المطلوبة. دفع عطا والشيخي ١٥٠٠ دولار للتدريب لمدة ٦ ساعات على المقلد الموجود في مدرسة مركز المحاكاة في منطقة أوبا لوكا. وبدأ التدريب على الحركات الأساسية مثل الإقلاع والهبوط والدوران. ولم تكن ساعات التدريب كثيرة لكنها كانت كافية لإعطاء الطيار المبتدئ إحساساً بكيفية التعامل مع طائرة نفاثة تعمل بثلاثة محركات. وبهذا القدر من التدريب يعتقد أن الشيخي أقدم على قيادة الطائرة التابعة لشركة يونائيد إيرلاينز رحلة رقم ١٧٥ والتي انقضت على البرج الجنوبي بمركز التجارة العالمي، ونفس الشيء ربما ينطبق على حالة محمد عطا الذي قاد طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ١١ إلى الاصطدام بالبرج الشمالي.

لم يكن محمد عطا ومروان الشيخي وحدهما في الولايات المتحدة، ففي نفس الوقت كان هناك آخرون يحاولون تعلم قيادة الطائرات في وقت قصير. ومنذ سنة ١٩٩٦ تدرب هاني حنجر على قيادة الطائرات وعمل في مركز "سي آر إم" للتدريب على الطيران المدني في منطقة سكوتسدال في ولاية أريزونا. وفي عام ١٩٩٩ وصلت ساعات طيران حنجر إلى ٢٥٠ ساعة وأهله ذلك للطيران مع ممتحن من هيئة الطيران المدني ونجح فعلاً في الحصول على رخصة قيادة للطائرات النفاثة. وخلال سنة ٢٠٠١ أقام حنجر مع رجلين آخرين: نواف الحزمي وخالد المحضار في شقة بمدينة سان دييجو.

كانت أسماء بعض المشاركين التسعة عشر في مؤامرة ١١ سبتمبر على قائمة استبها وكالة المخابرات الأمريكية، وأكدت المعلومات في صيف ٢٠٠١ أن بعض الأسماء مثل خالد المحضار ونواف الحزمي لهما علاقة بعملية تدمير المدمرة كول. ثم فجأة في يولية ٢٠٠١ تأكد وجودهما في الولايات المتحدة من خلال سجلات خدمة الهجرة والتجنيس التي بينت أنهما سبق أن زارا الولايات المتحدة لوقت قصير سنة ٢٠٠٠، وأنهما يقيمان بعد عودتهما في يولية ٢٠٠١ في فندق ماريوت نيويورك. في ٢٣ أغسطس تم إرسال اسميهما إلى مكتب التحقيقات الفيدرالي لوضعهما على قائمة المراقبة، وبحث المكتب عنهما في طول البلاد وعرضها بدون فائدة لأنهما لم يتركا وراءهما عنواناً له قيمة، ولم يستطع مكتب التحقيقات الوصول إليهما حتى لحظة هجوم طائرتهم على البنتاجون. وأخيراً وبعد ١١ سبتمبر فقط نجح المكتب في الاستدلال على عنوانهما في منطقة كليرمونت في سان دييجو.

مجموعة الرحلة ١١ - اصطدمت بالبرج الشمالي لمركز التجارة العالمي



عبد العزيز العمري محمد عطيا والي الشهري وليد الشهري ساطع السقاقي

مجموعة الرحلة ١٧٥ - اصطدمت بالبرج الجنوبي لمركز التجارة العالمي



مهدد الشهري حرة العامدي أحمد العامدي فايز الشهري مروان الشحي

مجموعة الرحلة ٧٧ - اصطدمت بمبنى البنتاجون



هاني حنجر هاني حنجر سالم الخرمي نواف الخرمي ماجد مقعد خالد اخضر

مجموعة الرحلة ٩٣ - سقطت في بنسلفانيا



زيد جراح أحمد النعمي أحمد الخزواي سعيد العامدي

فى يوم الثلاثاء وصل أفراد الخلايا الأربع إلى مطارات الإقلاع. مجموعتان كل منهما مكونة من خمسة أفراد توجهتا إلى مطار بوسطن، والثالثة مكونة من أربعة أفراد توجهت لمطار نيوارك، والرابعة مكونة من خمسة أفراد توجهت إلى مطار دالاس بوشنطن. المجموعة الأولى مكونة من وائل الشهرى ووليد الشهرى ومحمد عطا وعبد العزيز العمرى وسطام السقامى صعدوا إلى طائرة أميركان إيرلاينز الرحلة رقم ١١ المتجهة إلى لوس أنجلوس وصنموا بها البرج الشمالى لمركز التجارة العالمى فى نيويورك ساعة ٨٤٥. وبعد ذلك بدقائق قليلة استقل مروان الشىحى وفايز الشهرى ومهند الشهرى وحمزة الغامدى وأحمد الغامدى طائرة يونيتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ وبعد تحويل مسار الطائرة اندفعوا بها فى اتجاه جسم البرج الجنوبى لمركز التجارة العالمى بعد ١٨ دقيقة من الهجوم على البرج الأول. وصعد إلى طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ٧٧ من مطار دالاس الدولى خالد المحضار وماجد مقعد ونواف الحزى وهانى حنجر وسالم الحزى واتجهوا بها إلى البنتاجون واصطدموا به الساعة ٩٤٣. ومن مطار نيوارك استقل طائرة يونيتد إيرلاينز رحلة رقم ٩٣ كل من سعيد الغامدى وأحمد الحزناوى وأحمد النعمى وزيد جراح الذين سقطت الطائرة بهم ومعهم الركاب والطاقم فى بنسلفانيا.



## ١١ سبتمبر.. روايات وتاويلات أخرى ١

برغم اعتماد الرواية الأمريكية على تاريخ طويل ممتد للأحداث بينها وبين تنظيم القاعدة وزعيمه أسامة بن لادن، وبرغم ما نشر من تفصيلات وأسماء لم تنفها معظم أجهزة الأمن الغربية والعربية والإسلامية، وبعضها صرح أنه قد أرسل تحذيرات قوية لواشنطن عن مؤامرة قادمة وشيكة، وبرغم الأحاديث المذاعة لبن لادن وبعض من قادة تنظيم القاعدة، إلا أن غموض الحدث وعنصر المفاجأة فيه وموت من قاموا به فتح الطريق لروايات أخرى معظمها لأفراد قدموا في صورة كتب أو محاضرات أو لقاءات تليفزيونية أو من خلال مواقع مخصصة لهذا الغرض على شبكة الإنترنت. واعتمدت هذه الروايات بصفة عامة على البحث في الثغرات الموجودة في الرواية الأمريكية، والصعوبات الفنية التي تحول دون تنفيذ عملية الهجوم طبقاً لهذه الرواية، وأيضاً محاولة العثور على دوافع وراء جماعات أخرى غير تنظيم القاعدة بعضها أمريكي أو يهودي يمكن أن تؤدي بهذه الجماعات إلى اقتراح ما حدث. وفي معظم هذه الروايات كان بن لادن وتنظيم القاعدة من الأبرياء، وفي قلة منها اعتبر بن لادن حليفاً لأمريكا أو عميلاً لها وأنه ربما اختلف معها أو تمرد عليها أو نفذ العملية من أجل خدمة مصالحها العليا بصرف النظر عن موت أمريكيين فيها.

ومن أشهر هذه الروايات ما قدمه الكاتب الفرنسي تييرى ميسان في كتابه "١١ سبتمبر: الخدعة الرهيبة" L'Effroyable Imposture : 11 September 2001 والذي يحمل على غلافه صورة لمبنى البنتاجون وتحته عبارة مثيرة: "لم تصطدم أى طائرة بالبنتاجون!". وظل الكتاب لفترة طويلة من أكثر الكتب مبيعاً في أوروبا والعالم، وأصدر مركز زايد للتنسيق والمتابعة في أبوظبي نسخة عربية للكتاب واستضاف الكاتب الفرنسي الذي ألقى محاضرة تشكك في الرواية الرسمية لما جرى في نيويورك وواشنطن. وبالإضافة إلى كتاب تييرى ميسان نجد موقعاً على شبكة الإنترنت للمرشح الأمريكي الديمقراطي السابق لمنصب الرئيس الأمريكي على امتداد ست دورات "اليندون لاروش" الذى شكك في الرواية الأمريكية المذاعة وانحاز لفكرة أن قوى أمريكية عسكرية هي التى تولت التخطيط وتنفيذ الحدث لصالح اليمين الأمريكى وجناحه العسكرى.

وبالنسبة للتفسيرات المستنبطة من صعوبة العملية نفسها وأنها من الناحية الفنية أكبر من أن يقوم بها مجموعة من العرب القادمين من أماكن مختلفة، نجد مثلاً التأكيد على صعوبة التحكم في طائرة ضخمة من نوع البوينج والاصطدام بها في منتصف مواجهة برجى مركز التجارة العالمى، وأيضا صعوبة ارتطام طائرة كبيرة بهذا الحجم بمبنى منخفض الارتفاع مثل البنتاجون ويرجح التفسير أن البنتاجون قد تم تدميره من الداخل والدليل على ذلك طبقا لهذا الرأى أن الطائرة التى صدمت البنتاجون لم تظهر فى الصورة الأولى التى نشرت بعد الحادث مباشرة؟

وتستبعد هذه النوعية من الروايات قيام أفراد يعيشون فى مغارات أفغانستان بالتخطيط لمثل هذا العمل المحكم؛ وبالتالي فلا بد أن يكون منفذو الحدث من جهة متفوقة تقنياً وتكنولوجياً، ولديها جميع عناصر اللعبة لكى تديرها كما نشاء وهذه الجهة لن تكون سوى جهة عسكرية أمريكية، وأن غاية ظهور بن لادن فى الأحداث هى مساعدة الدعاية الأمريكية على توجيه الاتهام إلى العالم العربى والإسلامى. وتذكر هذه التقارير عن مجلة "الوفيجارو" الفرنسية أن أسامة بن لادن كان يعالج فى المستشفى الأمريكى فى دى فى يوليو ٢٠٠١ حيث زاره مسئول مكتب المخابرات الأمريكية هناك. ويتشكك هذه الروايات أيضا فى إمكان إفلات الطائرة التى ضربت البنتاجون من الرادارات والأقمار الصناعية بعد أن قطعت ٥٠٠ كيلومتر من الطيران فى الجو، وتستبعد أن تدخل الطائرة المجال الجوى للبنتاجون دون أن يتم إسقاطها بواسطة بطاريات الصواريخ التى تحمى المبنى.

وهناك تحليلات أخرى تركز أيضا على استحالة وجود منظمة أو جماعة فى العالم كله تستطيع تنفيذ مثل هذه العملية بمستوى الدقة والتنسيق الذى تابعه الناس على شاشات التلفزيون، وتشير إلى أن الصعوبة لا تقتصر فقط على إمكانية توفر الخبرة والتكنولوجيا لمثل هذه الجماعات، بل الأهم على وجود متعاونين وعملاء فى أرفع مستويات المسئولية فى داخل البنتاجون وغيره من المراكز الحساسة التى تسيطر على الإدارة الأمريكية، وإلا فمن يستطيع تفسير إصابة أجهزة الإنذار بالشلل فى طول أمريكا وعرضها لمدة تقارب الساعة علماً بأن هذه الأجهزة مبرمجة منذ سنوات الحرب الباردة على العمل الفوري بحيث تنطلق الطائرات الحربية إلى السماء فى بضع دقائق بعد انطلاق الإنذار. وفوق ذلك كيف تمكنت أربع طائرات من الخروج عن المسار المعتاد دون أن تقع حادثة اصطدام واحدة؟ وكيف لم تصادف أى من الطائرات المنحرفة عن خطوط سيرها العشرات - بل المئات - من الطائرات التى تزدهم بها السماء؟ وكيف لم يبلغ أى طيار أبراج المراقبة عن وجود طائرات منطلقة على هواها علماً بأن الطائرات بقيت خارج مسارها المحدد لها أكثر من نصف ساعة؟

وتتشكك هذه الروايات في تركيز القصة الأمريكية الرسمية على التحاق المختطفين بمدارس تعليم الطيران على أساس أن الدروس التي تعطى للهواة في هذه المدارس تشتمل فقط على قيادة الطائرات الصغيرة، ولا يستطيع المتدرب قيادة طائرات مدنية ضخمة وأن يخرج بها عن مسارها المحدد دون خريطة جوية للمسار الجديد وأن يطير بها على ارتفاع منخفض بين ناطحات السحاب فوق مدينة يزحم جوها بعشرات الطائرات في كل لحظة، ثم يصيب هدفه بعد ذلك بدقة كبيرة. ولماذا لم يرسل أى طيار - من قائد الطائرات الأربع - رسالة استغاثة عند حدوث عملية الاختطاف؟ حيث لا يحتاج إلا إلى ثوان معدودات، ويستحيل على الخاطف أن يكمل عملية الخطف بسرعة البرق دون مرور بضع دقائق لا بضع ثوان. ولا توجد حادثة اختطاف واحدة في تاريخ الطيران لم يستطع فيها قائد الطائرة إبلاغ برج المراقبة بأن الطائرة قد اختطفت. كما أن الصندوق الأسود لم يكن يحتوى على أى حوار. ولا يستبعد الذين لا يتقنون فى القصة الأمريكية إمكانية تزييف الوقائع وإدراج أى حوار مزيف في الصناديق السوداء ما دام الأمر بيد هذه القوى الخفية المسيطرة والتي لها علاقات نافذة داخل المؤسسات الأمريكية.

وهناك أيضا من يشير إلى أن الولايات المتحدة بدأت منذ عام ١٩٨٤ سلسلة تجارب للسيطرة عن بُعد على الطائرات والتحكم فى سيرها "كما فى حالة الطائرات بدون طيار"، وأنها نجحت فى تجاربها هذه قبل ثمانى سنوات تقريبا. وقد أجرت تجربتها الأولى الناجحة على طائرة مدنية من نوع بوينج خالية من الركاب ومن طاقم الطائرة. وقد أفلتت هذه الطائرة باستخدام هذه التكنولوجيا، ثم هبطت بسلام فى إحدى القواعد. وكانت الغاية من التجربة - علاوة على التأكد من إمكانية القيادة والتحكم فى الطائرة عن بُعد - اختبار هل تحترق الطائرة عند هبوطها على الأرض دون إنزال عجلاتها مع استخدام وقود غير سريع الاشتعال؟ ومثل تلك التجارب تُستخدم بالفعل فى الأبحاث الخاصة بسلامة الطائرات ومحاولة تصور النتائج الناجمة عن الحوادث. وتردد القصة أن الولايات المتحدة قد أنفقت على اكتشاف وتطوير نظام التحكم فى الطائرات المدنية عن بعد مبلغ ٣,٢ مليار دولار. فإذا نخلت أى طائرة - سواء أكانت مدنية أم عسكرية - مجال هذا النظام، استطاع مشغل النظام فك رموز وشفرات نظام الطيران فى الطائرة - حتى وإن لم يَمَ الطيار بإعطائه هذه الرموز - ثم يكمل السيطرة على الطائرة وتوجيهها إلى الهدف الذى يريده. كما يتم إسكات جميع أجهزة الاتصال والتخاير الموجودة على الطائرة. وطبقا لهذا التصور يمكن الاستنتاج من تسلسل أحداث الهجمات - التى تمت على نيويورك وواشنطن - أن الطائرات لم تُختطف، بل تم التحكم فيها عن بُعد، وأجبرت على السير نحو الأهداف المرسومة لها من قبل. ومن العبث إذن القيام بالبحث عن خاطفين لهذه الطائرات؛ لأنها فى الواقع لم تختطف، بل وُجّهت عن بُعد إلى الأهداف المرسومة لها. ولكن لما كان من شروط اللعبة اتهام

العرب والمسلمين بتنفيذ الضربة الجوية، كان من الضروري ترتيب سيناريو خطف الطائرات من قِبل إرهابيين عرب.

ويستغل هذا الجانب ما ظهر من حالة ارتباك في أجهزة الأمن الأمريكية بالنسبة لأسماء العرب والمسلمين الموجودين على قائمة الطائرات المخطوفة، فعندما أعلنت الخطوط الجوية الأمريكية أول قائمة بأسماء الركاب لم يكن فيها اسم أى عربى طبقا للرواية، وتم تغيير القائمة فجأة ودون ذكر مبرر للتغيير، وقدمت قائمة تحتوى على أسماء ١٩ راكباً عربياً اتجهت إليهم أصابع الاتهام. وتبين أن القائمة الجديدة تحتوى على أسماء أشخاص توفوا قبل سنتين، كما وردت فيها أسماء أشخاص أحياء ويعملون حالياً في بلدان أخرى. كما ظهر أن المختطفين استخدموا هويات عربية مسروقة أو مفقودة قبل ١١ عاماً ولم يكن أسامة بن لادن قد شكل منظمة القاعدة بعد.

والسمة البارزة والغريبة في نفس الوقت أن هذه الروايات المضادة للقصة الرسمية تحاول لصاق التهمة بالأمريكيين أنفسهم بصرف النظر عن موقعهم داخل الإدارة أو خارجها وهي تعتمد في ذلك على رصيد من عدم الثقة المأخوذ من كثير من الحوادث الأمريكية التى مازالت مثيرة للجدل مثل حادثة مقتل الرئيس الأمريكى كينيدي. والخلاصة من وجهة نظر من يتبنى مثل هذا الطرح أنه نعم يمكن للأمريكيين أن يقتلوا مواطنيهم لتحقيق أغراض سياسية عليا، وفي هذا الإطار ثروى قصة بدون دليل واضح تحدثت عن قيام قيادة أركان القوات الأمريكية فى عام ١٩٦١ بالتخطيط لهجمات داخلية ضد الأمريكيين، ولكن تدخل عاجلاً من الرئيس كينيدي آنذاك أحبط المخطط فى اللحظة الأخيرة، ثم قُتل الرئيس نفسه بعد ذلك بأسبوعين فى عملية مريبة مازالت أسرارها غير معروفة حتى الآن.

وفى هذا السياق يتم الإشارة إلى كتاب "كتلة الأسرار: تحليل لأدق أسرار وكالة الأمن القومى" Body of Secrets: Anatomy of the Ultra-Secret National Security Agency للكاتب الأمريكى "جيمس بامفورد James Bamford" وهو من العاملين السابقين بوكالة المخابرات المركزية والصادر سنة ٢٠٠٠، وفى هذا الكتاب يكشف المؤلف الستار عن وثائق سرية تعود لعهد الرئيس كيندى، عندما فشل الإنزال الأمريكى فى خليج الخنازير؛ وهى عملية كانت تستهدف الإطاحة بالرئيس الكوبى كاسترو. وقد قامت هيئة الأركان العامة الأمريكية - طبقاً لما جاء بالكتاب - بوضع خطة أخرى أطلقت عليها اسم "نورثوودس Northwoods" وكانت ترى أن العسكريين سينجحون فيما فشل فى تحقيقه المدنيون فى إشارة إلى رجال المخابرات الأمريكية. وقام رئيس الأركان الأمريكى فى ١٣ مارس ١٩٦٦ بتقديم ملف كامل إلى الرئيس كيندى حيث جاء فى باب شرح المبررات الموجبة للتدخل العسكرى فى كوبا: "استبداد العملية بعد تصعيد التوتر بين الولايات المتحدة وكوبا، وبعد سلسلة متعاقبة من

العمليات المرتبة تجعل للرأى العالمى والأمم المتحدة تحت تأثير وقناعة بأن حكومة كوبا تتصرف بشكل غير مسئول وأنها تشكل تهديدا للغرب والعالم". ومن بين هذه العمليات المقترحة، قيام الجيش الأمريكى بإلباس موظفين من أصل كوبى من العاملين فى القاعدة البحرية الموجودة فى خليج "جوانتانامو" - من الذين سبق لهم الهجرة إلى الولايات المتحدة - الملابس العسكرية الكوبية، ثم قيام هؤلاء بإشعال حريق فى القاعدة العسكرية والهجوم على عدد من الطائرات وإحراقها وكذلك إغراق سفينة حربية فيها. أى أن رئيس الأركان الأمريكية كان يخطط لعملية يحرق فيها بعض طائراته الحربية وبعض سفنه.

ويضيف الكاتب الأمريكى إلى خطته تفاصيل أخرى فيقول بأن التخطيط كان يشمل: "القيام بحملة إرهابية فى ميامى وفى فلوريدا بل حتى فى واشنطن؛ ففى فلوريدا، يتم إغراق زورق يحمل مهاجرين كوبيين، كما يتم تقجير بعض القنابل فى بعض الأماكن والمحلات المختارة. ويعقب ذلك القبض على بعض العملاء الكوبيين وتسريب بعض الوثائق التى تبرهن على عزمهم ارتكاب عمليات إرهابية أخرى. كما سيقوم بواسطة طائرة ميج سوفيتية مزيفة بالتعرض لبعض الطائرات المدنية والتحرش بها، وكذلك فتح النيران من قبلها على بعض سفن النقل التجارية وعلى بعض الطائرات العسكرية التى تقوم بمهام الحراسة وسوف ترتب حادثة تبدو وكأن هذه الطائرة السوفيتية قد أسقطت طائرة مدنية فى المجال الجوى الكوبى". لكن الرئيس كيندى رفض الخطة المدبرة، وأمر رئيس الأركان بإتلاف جميع الوثائق المتصلة بعملية "تورثودس" لكن بعض الضباط سربوا عددا من الوثائق المتعلقة بها إلى هذا الكاتب. ومن هنا يمكن أن يستنتج رواة تلك القصص المناقضة للقصة الأمريكية أنه ليس مستبعدا أبدا قيام بعض القوى بتنفيذ مثل هذه العمليات لكى تؤثر على الرأى العام الأمريكى والعالمى؛ ولكى تشكل مبررا للقيام بشن عمليات حربية للوصول إلى أهداف معينة.

واعتمادا على التحليلات السابقة يشير الاتهام فى عملية ١١ سبتمبر إلى الجيش الأمريكى وإلى حكومة ظل عسكرية داخل الولايات المتحدة يرأسها صقور الإدارة الأمريكية، وإنهم هم اللذين قاموا بالتخطيط لهجمات ١١ سبتمبر من أجل دعم مؤسسات الصناعة العسكرية الأمريكية، وإقامة ما يسمى بالجيش الفضائى بغية تحقيق هيمنة أمريكية مطلقة على العالم. أما الهدف الأبعد من هذه الآلية العسكرية الرهيبة فهو إثارة صراع للحضارات يضعون فيها العالم المسيحى واليهودى فى جانب والعالم الإسلامى فى الجانب الآخر كما تشير أصابع الاتهام بشكل خاص إلى "لوبي المصالح النفطية" متمثلا فى نائب الرئيس دنتشيني وكونداليزا رايس مستشارة الرئيس للأمن القومى.



## التقصير

### ما الذى كانت تعرفه إدارة بوش؟

برغم جسامه الأحداث التى وقعت فى يوم ١١ سبتمبر والأثار الخطيرة المترتبة عليها لم يوجه أحد اللوم إلى الرئيس بوش، ولم تنته إدارته بالتقصير، حتى ظهرت فجأة فى وسائل الإعلام - وبعد مرور ثمانية أشهر تقريبا من الحدث - بعض المعلومات التى تقول إن الرئيس كان يعلم بوجود تهديدات محددة، وإنه لم يتخذ الإجراءات الواجبة لمحاولة إجهاض العملية الانتحارية قبل حدوثها. وأثار الكشف عن تلك الأخبار تساؤلات عن طبيعة المعلومات التى كانت متوفرة عند الرئيس بوش، وهل كان فى إمكانه أن يفعل شيئا لإحباط العملية من البداية؟ ولماذا فشلت أجهزة الأمن الأمريكية بكل ما تملكه من إمكانيات فى الكشف عن المؤامرة برغم حدوثها داخل الولايات المتحدة وباستخدام طائرات ووسائل أمريكية؟ وتركزت القضية فى مناقشة مدى كفاية المعلومات التى كانت فى حوزة الرئيس ورجال إدارته، وهل كان أداؤهم على مستوى خطورة النتائج التى أصابت الولايات المتحدة والعالم أجمع من حيث القدرة على رؤية التهديد وتمييزه واتخاذ القرارات الصحيحة لمواجهته.

وبشكل عام كانت الإدارة الأمريكية على بينة من أنها مشتبكة بالفعل فى معركة ساخنة ومستمرة مع الإرهاب، لكن هذه المواجهة كانت محصورة داخل إطار معين من العمليات الإرهابية مثل تفجير السفارات والمعسكرات الأمريكية فى الخارج، بالإضافة إلى احتمالات تعرض القوات الأمريكية والقطع البحرية المنعزلة إلى هجمات انتحارية كما حدث للمدمرة كول. وبرغم أن بعض العمليات المحدودة حدثت داخل الأرض الأمريكية، مثل تفجير سيارة أسفل مبنى التجارة العالمى فى نيويورك عام ١٩٩٣، إلا أنها بدت غير قابلة للتكرار. لكن ما حدث فى ١١ سبتمبر يختلف كثيرا عما كان قبله، حيث ضرب الهجوم الانتحارى بنجاح منقطع النظير رموز القوة الاقتصادية والعسكرية فوق الأرض الأمريكية نفسها، وجعل السلطة الوطنية ممثلة فى الرئيس وأفراد إدارته فى موضع الخطر المباشر.

ويمكن التأكيد أنه حتى ١١ سبتمبر كان الوعي العام بوجود تهديد إرهابي يحيط بالولايات المتحدة متوفرا بالفعل ومنذ فترة بعيدة، إلا أن الأمر كان مختلفا بالنسبة لمدى حساسية الأجهزة على الرؤية الصحيحة للأشياء والتفسير السريع لما تراه، أو كما يقولون "أن تتعرف على الشيء بمجرد رؤيته". وهناك بالطبع عشرات الأمثلة لدول وأجهزة مخابرات كانت ترى الخطر واضحا وضوح الشمس أمامها، لكنها فقدت القدرة على التعرف عليه وتفسيره حتى وهى فى حالة استنفار كامل.

تتقسم المساحة الزمنية التى يدور داخلها هذا التحليل إلى مرحلتين: الأولى تمتد من لحظة انتقال السلطة فى يناير ٢٠٠١ من إدارة كلينتون إلى إدارة بوش حتى يونية من نفس السنة، والثانية تركز على الشهور الثلاثة السابقة على الحدث من يونية إلى سبتمبر، والتى جرت فيها تحركات محمومة وسريعة من المجموعة المسؤولة عن تنفيذ العملية الإنتحارية وكان ينبغى على الأجهزة الأمنية أن تشعر بهذه التحركات وهى فى عنفوان قوتها.

### تبادل السلطة: تسليم وتسلم

مع اقتراب فترة رئاسة كلينتون على الانتهاء قرر ساندى برجر مستشار الأمن القومى للرئيس كلينتون عقد سلسلة من الاجتماعات بين فريق العمل التابع له وفريق العمل القادم التابع للسيدة كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومى للرئيس بوش والتى سوف تحتل مكانه. وأخذت هذه الاجتماعات صورة محاضرات قصيرة من معاونى برجر حاولوا من خلالها تلخيص الموقف الأمنى المحيط بالولايات المتحدة بجوانبه المختلفة إلى فريق العمل القادم. ولم يحضر ساندى برجر هذه الاجتماعات إلا اجتماعا واحدا كان مخصصا لموضوع "الإرهاب الدولى" مع التركيز على منظمة القاعدة. وبعد انتهاء المحاضرة أكد برجر لرئيس داخل مكتبها أنه يتوقع أن الإدارة الجديدة سوف تعطى وقتا للإرهاب الدولى ولمنظمة القاعدة أكثر من أى موضوع آخر.

قدم ريتشارد كلارك المحاضرة الخاصة بالإرهاب وهو من الذين عملوا مع إدارة بوش الأب ثم كلينتون حيث كان مسؤولا عن ملف الإرهاب. وبعد حادثة الهجوم على المدمرة كول ثوكى كلارك تحضير خطة لمهاجمة منظمة القاعدة فى صورة ورقة استراتيجية قدمها إلى برجر وعدد من وكالات الأمن الأخرى فى ٢٠ ديسمبر ٢٠٠٠، لكن برجر ورجال إدارته وجدوا أنه من الأفضل تجميد الخطة لقصر المدة الباقية لهم فى البيت الأبيض فقد كان من الصعب أن يشنوا حربا ثم يلقون بها فى حجر الإدارة الجديدة. والخطة التى وضعها كلارك كانت تقوم على تقطيع أوصال القاعدة والقبض على أعضائها وتحطيم هيكلها المالى وتجفيف منابع التبرعات لأنشطتها. وأهم ما ركز عليه كلارك زيادة النشاط المخابراتى فى أفغانستان لحرمان القاعدة من الحماية التى



تحصل عليها هناك ومنعها من إنشاء معسكرات تدريب، ودعم تحالف الشمال لكونه القوة الوحيدة القادرة على التصدي لحركة طالبان. ومن جانبهم نفى رجال إدارة الرئيس بوش ما تردد في وسائل الإعلام بأنهم تلقوا خطة رسمية من كلارك وقالوا إنهم تلقوا فقط مجرد توصيات بإعطاء أهمية للموضوع.

وبرغم أن الإدارة الجديدة قد احتفظت بريتشارد كلارك مسنولا عن ملف الإرهاب إلا أن خطته لم تحظ بالعناية الكافية من المناقشة والاستماع حتى نهاية إبريل ٢٠٠١ ثم أخذت أربعة شهور أخرى حتى وصلت إلى يد الرئيس. كان دونالد رامسفيلد وزير الدفاع مشغولا خلال تلك الفترة بمراجعة الهيكل العسكري للقوة الأمريكية ومشروع النظام الدفاعي المضاد للصواريخ، وكان النائب العام جون أشكروفت مشغولا بخططه لمقاومة الجريمة الداخلية، وكانت كونداليزا رايس مشغولة بتشكيل فريقها الأمني. وكانت إدارة الرئيس بوش بأجنحتها المختلفة السياسية والعسكرية والأمنية قد قررت مراجعة موضوع الإرهاب الدولي كله على مهل على أساس القضاء تماما على منظمة القاعدة، ولكن القدر لم يسعف هؤلاء، ففي نفس فترة المراجعة كانت مجموعة تنفيذ عملية ١١ سبتمبر قد أخذت طريقها من أماكن مختلفة على مستوى العالم إلى فلوريدا وكاليفورنيا لتعلم الطيران داخل الولايات المتحدة الأمريكية.

### قُبيل الحدث

المساحة الزمنية التي يدور داخلها هذا الجزء من التحليل حول نقصير الإدارة الأمريكية هي على الأكثر الشهور الثلاثة السابقة على الحدث، والتي جرت فيها تحركات محسومة وسريعة من المجموعة المسنولة عن تنفيذ العملية الإرهابية، وكان ينبغي على الأجهزة الأمنية أن تشعر بهذه التحركات وهي في عنفوان قوتها. وللعجب فقد حدث بالفعل في يولية ٢٠٠١ أن وجد بيل كيرتز - أحد مسنولي مكتب التحقيقات الفيدرالي في مدينة فوينكس - وهو يتابع التحقيق حول عدد من المتطرفين الإسلاميين أن واحدا من رجاله يدعى كينيث وليامز قد لاحظ أن معظم الأفراد المطلوب التحقيق معهم كانوا مقيدين في برامج تدريب على قيادة الطائرات. وزادت الشكوك عندما عرف أن عددا من أفراد هذه المجموعة كانوا يستفسرون عن أمن المطارات.

ويسبب أن كيرتز قد عمل من قبل في الوحدة التي تحمل اسم أسامة بن لادن والتابعة لقطاع الإرهاب داخل مكتب التحقيقات الفيدرالي فقد استشعر من واقع المعلومات المثارة أمامه أنه أمام موضوع كبير من المحتمل أن يكون له أبعاد خطيرة. ولم يشأ كيرتز أن يضيع وقتا فكتب مذكرة أرسلها إلى رؤسائه بناء على ملاحظة وليامز تشير إلى أن بن لادن ربما يستخدم مدارس تعليم الطيران للنفذ إلى شبكة الطيران المدني الأمريكي، وتحمل كيرتز في سبيل ذلك سخرية زملائه بأنه يرى شبح

أسامة بن لادن في كل شيء متأثرا بخدمته الطويلة في هذا الموضوع. وتضمنت المذكرة توصيات مقدمة لمكتب التحقيقات الفيدرالي بمرافقة المدارس والمراكز والكيانات والجامعات التي تقوم بتدريس الطيران المدني. ولم يكن حظ كيرتز ووليامز جيدا، فقد كان التجاهل نصيب المذكرة المقدمة منهما، والسبب ربما يتعلق ببعض القيود الموضوعية على حركة الأمن لحساسية الأمريكيين الشديدة إزاء التدخل الحكومي في شئون الفرد والحريات المدنية. لم يكتب لمذكرة كيرتز أن تخترق القيود البيروقراطية كي تصل إلى مستويات الإدارة العليا، ولم يتم إرسالها إلى وكالة المخابرات الأمريكية بسبب العلاقة التنافسية بين المؤسسات، وبسبب أن الرجل الذي على رأس هذه الوكالة - جورج تينيت، وهو أحد القلائل المتبقين من إدارة كلينتون - كان من المنادين بشكل متكرر بأن بن لادن هو الخطر العاجل والداهم المهدق بأمريكا.

لم تكن الإشارات والإرهاصات غائبة، ففي نفس الفترة التي أرسل فيها كيرتز مذكرته شعر الرئيس بوش لأول مرة في يولية ٢٠٠١ بالقلق وعدم الفهم لسبيل التحذيرات المنهمر عن عمليات إرهابية وشبكة ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وفي ٥ يولية وجه بوش نظر كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي للبحث فيما يجري ويدور داخل الولايات المتحدة. وبعد ذلك بشهر كامل تقريبا بدأ الرئيس يتلقى ملخصا يوميا حول الوضع تضمن احتمال تعرض الولايات المتحدة في الداخل لهجوم بطائرات مدنية مخطوفة، وتحديدًا فقد ركز الملخص المقدم للرئيس في ٦ أغسطس على تاريخ بن لادن وأسلوبه في تنفيذ عملياته.

وتزامن أيضا مع مذكرة كيرتز أن قبض مكتب التحقيقات الفيدرالي في مينوبوليس على زكريا موسى الطالب في أحد مدارس تعليم الطيران بدعوى أنه يُعد لعملية إرهابية باستخدام طائرة تجارية كبيرة. وسجل أحد عملاء المكتب في ملاحظاته أن موسى ربما يخطط للاصطدام بمركز التجارة العالمي، كل ذلك بدون أن يعرف هؤلاء العملاء شيئا عن المذكرة المرفوعة من كيرتز.

يضاف إلى ذلك أن أحدا من المستويات العليا في الإدارة لم يكن يعلم - بعد أسابيع قليلة من تحذير كيرتز - أن وكالة المخابرات الأمريكية قد حصلت على معلومات عن وصول رجلين مشتبه في تورطهم في عملية المدمرة كول إلى الولايات المتحدة وهما خالد المحضار ونواف الحزمي. وبعد أن توصلت عملية البحث عنهما إلى وجودهما في كاليفورنيا لم يتبادر إلى الذهن البحث عن أسمائهم في دليل تليفونات سان دييغو وكان الحزمي مسجلا به، أو التفتيش في حسابات البنوك وكان لأحدهما حساب في أحد البنوك المحلية. وفي نهاية الأمر ظهر أن الرجلين قد شاركا مع باقي مجموعة الخاطفين في ١١ سبتمبر فكانوا على متن الرحلة ٧٧ لشركة أميركان إيرلاينز التي ارتطمت بالبنطاجون.

ويبدو أن عددا من المؤسسات الأمريكية البعيدة عن شئون الأمن قد استشعرت بسبب تزايد الطلب على تعلم الطيران من العرب، وبسبب بعض المشاكل التي تولدت عن ذلك والأجواء العامة المشحونة بالتحذيرات أنه يتوجب عليها الانتباه لخطورة الموقف، فأصدرت إدارة الطيران الفيدرالية توجيهها يحذر شركات الطيران من احتمال تعرضها لهجمات إرهابية، وقد صدر في هذا الشأن حوالي من ١٠ إلى ١٢ تحذيرا في الفترة من شهر يونيو إلى ١١ سبتمبر. وقد تضمن اثنان على الأقل من هذه التحذيرات إشارة إلى احتمال حدوث اختطاف طائرة.

وفي نفس فترة اهتمام الرئيس بوش بالإرهاب وتنظيم القاعدة في أوائل يولية كان أحمد رسام داخل المسجن في غرب الولايات المتحدة بعد اكتشاف أنه يخطط لتفجير مطار مدينة لوس أنجلوس مع احتفالات بداية الألفية. وبعد إدانته أمام المحكمة في ربيع ٢٠٠١ بدأ في إعطاء جهات التحقيق معلومات عن تشكيل منظمة القاعدة داخل الولايات المتحدة. ولم يترك حديث رسام أى شك في أن جميع مطارات الولايات المتحدة مستهدفة وأنها أهداف للعمليات الإرهابية القادمة. وكان يبرره أمام المحكمة في يولية أن المطارات لها حساسية خاصة سياسية واقتصادية. وقد أسهم شرح رسام في صياغة توجيهات إدارة الطيران الفيدرالية لكنها لم تكن بنفس الدرجة من الفاعلية في إقناع المسؤولين بخطورة الموقف، وظلوا على قناعتهم الخاطئة بأن التهديد سيكون موجها لأهداف في الخارج وليس في الداخل.

وفي صيف سنة ٢٠٠٠ ظهرت تعقيدات أخرى بسبب تفاعل مواقف لم تكن في الحسبان، ولكنها كانت من نسيج نفس الموضوع، عندما اكتشف القاضي رويس لامبيرث كبير قضاة المحكمة الفيدرالية الخاصة في واشنطن أن أحد رجال مكتب التحقيقات الفيدرالية قدم طلبا بدون وجه حق للتصت على مكالمات أحد المشتبه فيهم. عندئذ انفجر القاضي غاضبا وطلب من أشكروفت النائب العام فتح تحقيق في ذلك. أحدث هذا الأمر هزة عنيفة داخل مكتب التحقيقات، وكانت من نتيجته أن أوقف مكتب التحقيقات الفيدرالية كل عمليات التصت على كل المشتبه فيهم بسبب علاقتهم بتنظيم القاعدة أو بتفجير السفارات الأمريكية في إفريقيا سنة ١٩٩٨. لقد تسبب هذا الموقف في إلغاء ما بين عشر إلى عشرين عملية تصت لها علاقة بتنظيم القاعدة، بالإضافة إلى عملية تصت واحدة على تنظيم حماس. كما رفضت أيضا طلبات للتصت من مكتب مينوبوليس ومن فيونيكس.

هكذا بدا الأمر شائعا ومعروفا على أكثر من مستوى: البوليس والقضاء ومؤسسات الطيران والمخابرات. ومع كل هذا الشيوع لم يكن الموضوع يحظى بأولوية ما على المستوى الوزاري أو الرئاسي، ولم يؤد إلى رفع مستوى الاستعداد في المطارات إلى المستوى المطلوب، حتى إن تصريحات المسؤولين في شركات الطيران التي فقدت

طائراتها في هجوم ١١ سبتمبر أظهرت أنهم بالكاد سمعوا بتحذيرات إدارة الطيران المدني.

لقد كان نظام تحليل المعلومات في أجهزة المخابرات والتحقيقات عتيقا متهالكا لدرجة تدعو إلى الرثاء، إضافة إلى أن مكتب التحقيقات في عصر المدعى العام الجديد أشكروفت ركز على جرائم العنف الجنائي والمخدرات والإجهاض، واحتلت مكافحة الإرهاب أولوية متأخرة على عكس الوضع خلال إدارة كلينتون برغم أن إدارته قد سجلت أيضا نتائج متواضعة في هذا المجال. ولم يكن أشكروفت وحده في إدارة بوش الذي قتل من خطر موضوع الإرهاب، بل كان معه في نفس الاتجاه دونالد رامسفيلد وزير الدفاع. وعلى سبيل المثال لم يكن رامسفيلد متحمسا للاستمرار في تطوير الطائرة بدون طيار "بريدتور" والتي أسهمت بدور كبير بعد ذلك في حرب أفغانستان وتعقب أسامة بن لادن.

أطلقت أخبار مذكورة كيرتز فجأة لتثير مكنون الآلام من جديد في قلوب أسر آلاف الضحايا، كرمز لافتقاد القدرة على رؤية الأشياء والمعاني والأدلة المحتشدة في الأفق الأمريكي. وبسبب أن بوش قد أكد أكثر مرة أنه لم يكن على أدنى بيئة من احتمال حدوث مثل هذا الهجوم، فقد حدث زعر جماعي داخل الإدارة عندما بدأت المعلومات تتسرب عن وجود مذكورة مهمة تم تجاهلها وتلقفتها وسائل الإعلام المتعطشة إلى شيء مثير منذ فترة طويلة. ولأول مرة منذ بدء الحرب ضد الإرهاب فقد نشأ عن ذلك فجوة ثقة بين الرئيس والشعب برغم أن كونداليزا رايس قد حاولت التأكيد بأن الرئيس لم يعرف شيئا عن مذكورة كيرتز، وأن المذكورة قد توقفت في مكان ما.

## فشل على كل الجبهات

وبعيدا عن الأمور الشكلية فهناك شبه إجماع من المراقبين أن فشلا ما قد حدث على كل الجبهات خلال صيف ٢٠٠١ الذي سبق أحداث ١١ سبتمبر. فعلى مستوى مكتب التحقيقات الفيدرالي تمثل الفشل في عدم استشعار الخطر المنتشر والمتحرك في الداخل. وعلى مستوى وكالة المخابرات الأمريكية فبرغم تعرض المصالح الأمريكية لعمليات إرهابية متتالية فإنها فشلت في ملاحظة اتساع الخروق الذي ينفذ من خلالها عملاء بن لادن والجماعات الإسلامية المتطرفة. ونتيجة الصراع بين المؤسسات الأمنية: وكالة المخابرات المركزية ومكتب التحقيقات الفيدرالي تمثل الفشل في القصور في تبادل المعلومات بينهما. ولم يكن الفشل إلا نتيجة منطقية للحالة العقلية الجامدة للإدارة الجديدة وتدنّي قدرتها على الخروج من تلك الحالة ورؤية الواقع الجديد. وبصرف النظر عن معرفة الرئيس بوش بالخطر قبل وقوعه من عمده فلم تكن إدارته

أصلا مهتمة بأى موضوع كانت الإدارة السابقة توليه الاهتمام، فضلا عن نقاعس الإدارة الجديدة فى طلب معلومات أوفر عن خطورة الإرهاب ونشاط تنظيم القاعدة.

لقد جاءت الصدمة الكبرى من حقيقة أن الولايات المتحدة - وهى التى يقر العالم أجمع بسبقها فى تكنولوجيا المعلومات - قد أصيبت من هجوم مفاجئ بسبب فشل معلوماتى فى المقام الأول. واكتشفت الإدارة بالإضافة إلى ذلك أن كل جزء منها لا يعلم ما يعرفه أو يعمله الآخرون. لقد كانت نذر التهديد تلوح لبعض المؤسسات فى الداخل، ومثلها أيضا من الأدلة كانت تلوح لمؤسسات تعمل فى الخارج، لكن كل ذلك لم يلق الاهتمام الواجب.

الإدارة الأمريكية حاولت منذ اللحظة الأولى للتوصل من المسئولية باختلاق أعذار مختلفة. روبرت مولر مدير مكتب التحقيقات الفيدرالى أكد بعد ستة أيام من الحادث أنه لم تكن هناك تحذيرات، وغضب كثيرا عندما كشفت قصة مذكرة كيرتز. كونداليزا رايس قالت "لا أعتقد أنه كان من الممكن لأى إنسان التنبؤ بأن هؤلاء الناس سوف يخطفون طائرة ويصدمون بها مركز التجارة العالمى". وأضافت "أن هذا الحديث عن اختطاف الطائرات كان منصبا على الاختطاف التقليدى واحتجاز رهائن". والحقيقة كانت مخالفة لذلك، فاستخدام الطائرات فى تدمير أهداف معينة كان مطروحا باستمرار خلال سنوات التسعينات، وقد حذرت السلطات الإيطالية من ذلك أثناء قمة جنوا للدول الثماني الصناعية وحشدت فى المنطقة بطاريات صواريخ مضادة للطائرات بالتعاون مع وكالة المخابرات الأمريكية. وهناك حجة أخرى جاهزة: فالنائب تاريخيا أن معظم الدول التى واجهت هجوما خاطفا لم تتجح فى صدّه، وتضم قائمة الدلائل ما حدث فى بيرل هاربور سنة ١٩٤٢ بالنسبة للولايات المتحدة، وما حدث لفرنسا وبريطانيا سنة ١٩٤٠، وكذلك بالنسبة لألمانيا فى يونيو ١٩٤٤، ثم حديثا فى عملية غزو العراق للكويت فى أغسطس ١٩٩٠.

ويرى قسم آخر أن مراجعة ما حدث واستخلاص الدروس منه ليس مناقضا للوطنية حتى ولو كانت أمريكا فى حالة حرب. إن فتح الموضوع سوف يمتد بالضرورة إلى الرؤية للدفاعية الأمريكية والمفاهيم السياسية التى تقوم عليها. الإدارة السابقة كانت عالمة تماما بخطورة الموقف، وخلال مقابلة ساندى برجر مستشار كلينتون بكونداليزا رايس ليقيم لها تلخيصا للموقف قبل أن يغادر منصبه حذرنا من بن لادن وقال لها إن عليها أن تعطى وقتا طويلا لهذا الموضوع. وطلبت رايس بمجرد توليها للمنصب مراجعة استراتيجيتها للموقف لكن الموضوع أهمل بعد ذلك ولم يعد يناقش بعد أن أعطت الإدارة معظم وقتها لمشاريع الدفاع ضد الصواريخ وموضوع العراق. وظهر للموضوع جانب آخر أيديولوجى: فإدارة بوش كانت تريد منذ البداية أن ترفع يدها عن كثير من الأمور، وأن تخفف من وطأة قوانين منع غسيل الأموال. أما راسمفيلد فلم يكن

إرهاب بن لادن يعنى بالنسبة له أكثر من مشكلة مجرم خارج على القانون، ووضع كل تركيزه على دفع العمل فى مشروع الدفاع ضد الصواريخ وتسليح الفضاء ولم يكن يرغب فى أن يضيع وقته فيما تركه كلينتون.

وبالنسبة لموقف الرئيس بوش فقد جاهدت كونداليزا رايس فى إبعاد اللوم عنه، وقالت إن المذكرة التى قدمت له فى ٦ أغسطس كانت مشوشة ومختصرة ولم تكن تزيد عن صفحة ونصف. ورفض نائب الرئيس أن يشهد رجال الإدارة أمام لجان التحقيق فى الكونجرس لكن رجال المعارضة الديموقراطيين والجمهوريين طالبوا بالتحقيق وهزأوا من استغلال غطاء الوطنية والحرب فى الهروب من البحث عن الحقيقة. كما عبرت بعض الشخصيات التى لها علاقة بضحايا الحادث عن تدميرها وامتعضها من تهريب الإدارة من فتح تحقيق فى الحادث، مثل كاى أشتون التى فقدت ابنها حين قارنت بين تحقيق الكونجرس الفورى فى حادثة انهيار شركة إنرون وبين الانتظار لأكثر من ثمانية شهور للتحقيق فى مقتل نحو ثلاثة آلاف إنسان فوق الأرض الأمريكية بسبب أن المؤسسات المنوط بها حماية الشعب لم تقم بالعمل الذى كان من واجبها أن تقوم به.

## الحملة العسكرية على أفغانستان

لم تمض إلا أسابيع قليلة بعد هجمات سبتمبر، حتى دخلت الولايات المتحدة أولى حروب القرن الحادي والعشرين ضد أفغانستان، ونظام طالبان الحاكم هناك، وتنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن، بعد أن اتهمته الولايات المتحدة بأنه المسئول الأول عن عملية الهجوم المأساوية عليها. شنت الولايات المتحدة حربها ضد أفغانستان داخل إطار واسع أطلقت عليه "الحرب ضد الإرهاب"، ونجحت في أن تحشد لهذا الهدف تحالفا دوليا دعم حملتها العسكرية ضد أفغانستان وساعدها في تعقب أعضاء تنظيم القاعدة في دول العالم المختلفة. وبمساعدة فعالة من الجبهة الموحدة لتحالف الشمال الأفغانى المناوئ لطالبان استطاعت الحملة الأمريكية إسقاط نظام طالبان وإقامة حكومة مؤقتة مكانه، ورغم أن ذلك لم تنجح الحكومة الأمريكية حتى الآن في الإمساك بزعمي القاعدة أسامة بن لادن أو زعيم حركة طالبان الملا عمر.

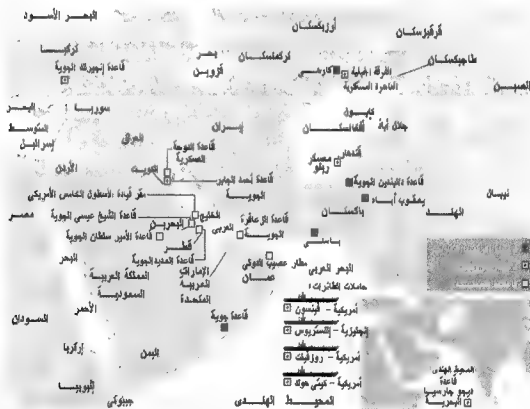
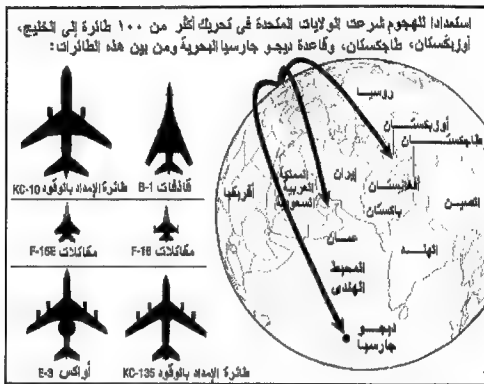
### التخطيط للحرب

واجه التخطيط للحملة العسكرية الأمريكية ضد أفغانستان صعوبات أساسية تمثلت في طبيعة الهدف المطلوب تحقيقه وهو الإمساك بأسامة بن لادن حيا أو ميتا، وتدمير تنظيم القاعدة والقبض على أعضائه، ثم الإطاحة بنظام طالبان وإقامة نظام حكم بديل له في كابول. وتركزت الصعوبات الأخرى في الطبيعة الجغرافية لأفغانستان، من حيث استحالة الوصول إليها برا أو جوا بدون المرور بدول أخرى، وقسوة أراضيها الجبلية وما تمثله من صعوبة حقيقية لأية حملة برية وما تمنحه للخصم الموجود على الأرض من ملاذ آمن ليس من السهل اكتشافه أو الوصول إليه. وبهدف الوصول إلى خيار مناسب لسيناريوهات الحملة العسكرية طرحت القيادة السياسية والعسكرية في الولايات المتحدة على بساط البحث عددا من الخيارات:

- الاكتفاء بالحملة الجوية وتوجيه ضربات كاسحة من صواريخ الكروز والمقذوفات الموجهة الدقيقة بواسطة الطائرات للقاذفة مثل ب-٥٢ و ب-٢. وميزة هذا الخيار أنه يجنب الولايات المتحدة التعرض لخسائر بشرية لكنه لا يحقق هدف الوصول إلى بن لادن إلا إذا قامت طالبان بتسليمه تحت وقع الضرب الجوي.







مناطق انتشار القوات الأمريكية حول أفغانستان

فى كل السيناريوهات السابقة كان الحصول على مساعدة باكستان جوهرى لنجاح الولايات المتحدة فى هذه الحرب وكذلك باقى دول الشمال التى كانت تابعة من قبل للاتحاد السوفييتى. وكانت باكستان قد ولجعت خيارا صعبا بعد أحداث ١١ سبتمبر، فإما أن تشارك الولايات المتحدة فى القضاء على أسامة بن لادن وشبكة القاعدة أو أن تستمر فى دعمها لنظام طالبان وتواجه العداء الأمريكى والإدانة الدولية. واحتاج الأمر من الرئيس مشرف ليس أكثر من ٢٤ ساعة ليعلن أن باكستان ستقدم عونها غير المحدود إلى الولايات المتحدة فى حربها ضد طالبان. وبعد أن اجتمع الرئيس مشرف مع القادة العسكريين فى الجيش الباكستانى وعلى رأسهم قادة الفيلق التسعة أعلن موافقة باكستان على فتح المجال للجوى أمام الطائرات والصواريخ الأمريكية، وتبادل المعلومات، وتقديم دعم لوجيستى للقوات الأمريكية يشمل استعمال قاعدتين جويتين فى يعقوب آباد وفى باسنى لاستخدامهما فى حالات الطوارئ والإنقاذ. ثم قام مشرف بعمل تغييرات أساسية فى قيادة القوات المسلحة الباكستانية وفى أجهزة المخابرات. وفى مقابل ذلك رفعت كل صور الحظر عن باكستان، وقدمت الولايات المتحدة لها دعما ماليا وقرضا من البنك الدولى قدره ٣٧٩ مليون دولار مع تأجيل فى السداد وإعادة جدولة الديون.

ولقد استقر الأمر فى النهاية على شن حملة جوية مع تكثيفها لأقصى درجة ممكنة، والاستعانة بقوات تحالف الشمال المعارضة لحركة طالبان بعد إمدادها بالسلاح، واستخدام القوات الخاصة الأمريكية والبريطانية للقيام بعمليات مفاجئة على الأرض لإنجاز مهمة البحث عن بن لادن والملا عمر وباقى قيادات حركة طالبان وتنظيم القاعدة.

### التهديد للحرب

بدأ التهديد للحملة العسكرية وسط ظروف سياسية مؤاتية، ففى إطار محاربة الإرهاب، تلقت الولايات المتحدة تأييدا من كل المنظمات الدولية الكبرى مثل حلف الناتو والاتحاد الأوروبى ومنظمة الدول الأمريكية ومنظمة الوحدة الإفريقية والاسيان والجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن. والأهم من ذلك تلقت الولايات المتحدة تأييد الجيران المباشرين لأفغانستان مثل باكستان والصين وإيران وتركمنستان وأوزبكستان وطاجيكستان، وحصولها على قرار من مجلس الأمن يفرض على كل الدول الأعضاء فى الأمم المتحدة منع الإرهابيين من السفر وتحويل أموالهم إلى الخارج والتعاون فى تسليمهم إلى العدالة.

ومنذ اللحظة الأولى لهجمات سبتمبر، وبعد ٣٠ ساعة فقط من اصطدام أول طائرة مخطوفة بمركز التجارة العالمي، ساند حلف الناتو بقوة وبسرعة الولايات المتحدة في الكارثة التي ألمت بها، وقام بتفعيل المادة الخامسة الخاصة بالدفاع المشترك لأول مرة منذ ٥٢ سنة. وكان قد تردد في أروقة الحلف تساؤل عن طبيعة الهجوم، وهل يمكن اعتباره هجوما خارجيا ضد الولايات المتحدة حتى يمكن تفعيل المادة الخامسة الخاصة بالدفاع المشترك. وقد حسم النقاش ما تحقق من تعديل سابق قريب للمادة الخامسة والمفهوم الاستراتيجي لعمل الحلف في إبريل ١٩٩٩ بإضافة بند التصدي لخطر الإرهاب إلى مهام الحلف الأخرى. وتلا ذلك قيام مجلس "المشاركة الأطلسية الأوروبية" المكون من الحلفاء التسعة عشر و ٢٧ دولة أخرى بإعلان مساندة مماثلة، وفي تطور مهم اجتمع "المجلس الدائم لحلف الناتو وروسيا" وأعلن الطرفان - روسيا وحلف الناتو - أن تعاونهما المشترك سوف يشتد ويتعاظم لمواجهة خطر الإرهاب.

وفي حادث غير مسبوق، قام حلف الناتو بدفع ٥ طائرات أو اكس إلى الولايات المتحدة لحماية الأرض الأمريكية نفسها، كما قام بنشر ٩ قطع بحرية من أسطول المتوسط التابع له في شرق البحر المتوسط لمراقبة الوضع وإيراز تصميم الحلف وتأييده للولايات المتحدة الأمريكية. ووافقت باقي دول الناتو الثماني عشرة على كل مطالب الولايات المتحدة الأخرى مثل: استخدام مجالها الجوي والفضائي وقواعدها الجوية والموانئ وتسهيلات التزود بالوقود. كما تولى حلف الناتو تأمين القوات الأمريكية والبعثات الدبلوماسية الأمريكية في أوروبا وتحمل مهام أية قوة أمريكية يتم سحبها من البلقان لأغراض الحرب في أفغانستان. كما وضعت لجان الناتو المتخصصة، وهي حوالي ٥٠٠-٦٠٠ لجنة، في حالة تأهب واستنفار لتقديم المشورة العسكرية للعمليات وخاصة ما يتصل منها بالحرب الكيميائية والبيولوجية.

وأبدت فرنسا وألمانيا رغبتهما في المشاركة في الحرب برغم أوضاعهم الخاصة داخل الناتو وتبعتهما أسبانيا وإيطاليا. وواجهت اليونان بعض المشاكل لوقوف اليونانيين ضد الحرب في أفغانستان، أما تركيا فقد بدت متحمسة للمشاركة لكنها لم تتحمس لد الحرب إلى بلاد أخرى. وبالنسبة لبليكا فلم تبدر رغبة في إرسال قوات أكثر من مشاركتها الحالية في قوات حفظ السلام للأمم المتحدة وذلك لأسباب مالية، ولحاجتها إلى مزيد من القوات لحفظ أمنها الداخلي، كما أبدت دول مثل كندا والدانمارك وهولندا مواقف مماثلة. وبالنسبة للدول الجديدة في حلف الناتو فقد عرضت بولندا أن تأخذ أماكن القوات المنسحبة من البلقان، وقدمت جمهورية التشيك معدات للحماية من الحرب الكيميائية، أما المجر فقد ظلت صامتة ولم تبد رغبتها في المساعدة.

## مشاركات الدول في الحملة الأمريكية ضد أفغانستان

| الدولة          | الدعم المقدم للحملة العسكرية الأمريكية                                 |
|-----------------|--|
|                 | ٢ غواصة حاملة للصواريخ الكروز (Trafalgar and Triumph)                  |
|                 | طائرات تموين بالوقود VC-10 and Tristar tanker fleet                    |
| المملكة المتحدة | ٢ طائرة استطلاع PR9 reconnaissance aircraft                            |
|                 | طائرة استطلاع إلكتروني "نمرود" Nimrod R1 electronic intelligence       |
|                 | طائرة للإنذار المبكر E-3D airborne warning and control system          |
|                 | وحدة من القوات الخاصة من ١٥٠ فردا                                      |
| أستراليا        | ٢ طائرة للتزود بالوقود في الجو B707-338C                               |
|                 | ١ سفينة نقل برمائية Amphibious transport ship                          |
|                 | ١٨ سفينة قتال حربية Surface combatants                                 |
|                 | ٣ طائرات نقل ثقيلة CC-130 Hercules transport aircraft                  |
| كندا            | ١ طائرة نقل استراتيجية من طراز بولاريس CC-150 Strategic Lifter         |
|                 | ٢ طائرة دورية بحرية CP-140 Aurora maritime patrol aircraft             |
|                 | وحدة مقاومة إرهاب Joint Task Force-2 counter-terrorism unit            |
|                 | طائرات استطلاع استراتيجي Mirage IVO strategic reconnaissance fighter   |
|                 | طائرة استطلاع إلكتروني C-160G Gabriel electronic-intelligence aircraft |
| فرنسا           | سفينة جمع معلومات Bougainville intelligence gathering ship             |
|                 | أقمار تصوير فضائي واستطلاع Helios 1A and 1B, Clementine Cerise         |
|                 | قوات خاصة  |

## "تابع" مشاركات الدول في الحملة الأمريكية ضد أفغانستان

| الدولة  | الدعم المقدم للحملة العسكرية الأمريكية   |
|---------|--|
|         | ٨-٦ طائرة تورنادو للاستطلاع التكتيكي<br>Tornado multirole aircraft for tactical reconnaissance missions  |
|         | ١ طائرة تموين بالوقود Boeing 707-328B/-3F%C  |
|         | طائرة نقل تكتيكية C-130H tactical transport aircraft   |
|         | ٢ فرقاطة Maestrale-class frigate   |
| إيطاليا | سفينة إمداد بالوقود Fleet replenishment vessel<br>وعرضت إيطاليا تقديم دعم بقوات برية عند الحاجة:<br>فوج مدرع (٢ سرية دبابت سينتوريون)، كتيبة مشاة، ٤ هليكوبتر،<br>وحدة حرب كيميائية: نووية، كيميائية، بيولوجية.<br>وحدة إمداد و تموين. |
|         | ٤٠٠٠ فرد لحمية الأهداف الحساسة داخل إيطاليا  |
|         | أجرت اليابان عددا من التعديلات السريعة في قوانينها لتتمكن من تقديم<br>دعم عسكري للولايات المتحدة. وسمحت هذه التعديلات بالآتي:<br>تقديم دعم لوجيستي في المناطق الخلفية لمسرح العمليات وخاصة مهام<br>النقل                               |
| اليابان | حماية القوات الأمريكية في اليابان (كان قاصرا من قبل على قوات<br>البوليس)   |
|         | السماح لقوات حماية الشواطئ بفتح النيران على السفن والقطع البحرية<br>المشتبه فيها   |
| تركيا   | قررت تركيا في ١ نوفمبر بناء على طلب أمريكي في ٢٦ أكتوبر إرسال<br>٩٠ رجلا من القوات الخاصة لتدريب قوات تحالف الشمال نظرا لعلاقات<br>تركيا الخاصة العرقية بهذه القوات.   |

## مستويات الهجوم فى الحملة الجوية والأسلحة المستخدمة

| المدى                                   | الذخيرة أو السلاح  |
|---|--|
| المدى البعيد<br>خارج الأرض<br>الأفغانية | صواريخ الكروز من السفن أو الغواصات<br>Ship and-submarine-launched RGM/UGM-109 B/CT<br>Tomahawk land-attack cruise missiles.  |
| Long range                              | صواريخ الكروز المحمولة جوا بالقاذفات الثقيلة مثل الطائرة ب-٢<br>والطائرة ب-٢٥<br>Conventional Air Launched Cruise Missile (CALCM)  |
| خارج مدى<br>الدفاع الجوى                | ويطلق على هذه المجموعة بشكل عام "الذخيرة الموجهة الذكية<br>ذات الدقة العالية" (PGMs) Precision Guided Munitions ولقد<br>زاد من دقة هذه المجموعة استخدامها نظام الملاحة الفضالى<br>GPS فى التوجيه إلى الهدف وتتكون من:  |
| Standoff                                | صواريخ جو-أرض<br>Joint Air-to-Surface Standoff Missiles AGM-154<br>صواريخ الهجوم الأرضى<br>Standoff Land Attack Missiles (SLAM) AGGM-84H   |
| صواريخ وقنابل<br>الضرب المباشر          | وهذه المجموعة من الصواريخ والقنابل كانت الأكثر استخداما فى<br>الحرب الأفغانية نتيجة لضعف إمكانيات الدفاع الجوى مما سمح فى<br>وقت قصير من الطيران فوق الهدف والاقتراب منه وتدميره بشكل<br>مباشر. وتعتمد تلك الذخيرة فى توجيهها على نظام الملاحة<br>الفضالى أو على الطرق التقليدية التى تعتمد على أجهزة الطائرة أو<br>مهارة الضارب Man-in-the-loop بالإضافة إلى قدرة الذخيرة<br>على تمييز خصائص معينة فى الهدف: رادارية أو بصرية أو<br>حرارية مثل: |
| Direct attack<br>munitions              |  |

## "تابع" مستويات الهجوم في الحملة الجوية والأسلحة المستخدمة

| المدى                          | الذخيرة أو السلاح   |
|--------------------------------|---|
|                                | الذخيرة المشتركة للضرب المباشر<br>Joint Direct Attack Munitions (JDAM)  |
|                                | الصواريخ المضادة للرادار<br>Anti-radiation missiles   |
|                                | مجموعة القنابل الموجهة بالليزر<br>GBU-10, GBU-12, GBU-16, GBU-24, GBU-27, GBU-28  |
|                                | الصاروخ هاف-ناب Have Nap or AGM-142 الموجه<br>بالرادار لمسد فتحات الأفق بالانفجار عند فتحته ويمكن إطلاقه<br>من مسافة ٨٠ كم من الهدف.  |
| "تابع"                         | الذخيرة الموجهة الخارقة للأهداف الحصينة<br>GBU-28 الأنواع المطورة من هذه القنابل مزودة بوحدة<br>تفجير نكية لتحديد المسافة المناسبة لتفجير الرأس داخل الهدف<br>Hard Target Smart Fuse (HTSF)، ويتراوح سمك<br>الجدار الحصين الممكن اختراقه بين ١,٢-٣ متر.                             |
| صواريخ وقنابل<br>الضرب المباشر | مجموعة القنابل التقليدية غير الموجهة<br>Mk-82, Mk-83, Mk-84, BLU-109, CBU-87  |
| Direct attack<br>munitions     | الرعوس الحربية هواء-غاز Fuel-Air Explosive وتقوم<br>بعمل سحابة ضخمة فوق الهدف من وقود خاص وعند إشعاله<br>ينتج موجة ضغط هائلة تؤدي إلى تفريغ الأكسجين من الهواء<br>وتدمير التحصينات والأفراد الموجودة داخلها. ويمكن حمل هذه<br>الرؤوس بواسطة الطائرات والصواريخ والطائرات بدون طيار. |
|                                | سلاح تدمير المخابى الحصينة المحمول بواسطة الأفراد<br>XM-141 Shoulder-mounted Bunker Defeat Munition<br>ويستخدم بواسطة الأفراد في اقتحام المخابى الحصينة ويمكن<br>إطلاقه من مسافة ١٥-٤٥ مترًا.   |







### ملاحقة القاعدة وطالبان



### تطور سيطرة قوات المعارضة في أفغانستان

أما الدعم المباشر للحملة العسكرية فكان كبيراً بكل المقاييس، إذ امتد من الاشتراك المباشر في العمل العسكري بجانب الولايات المتحدة مثل بريطانيا، إلى تقديم المعلومات والدعم اللوجيستي والقواعد العسكرية ومراكز تجميع وإطلاق القوات وحق استخدام المجال الجوي للمرور أو شن الهجمات. بالإضافة إلى ما سبق، ساهمت بعض الدول بتقديم العون في مجال الجهود الإنسانية ورعاية اللاجئين. ويمكن القول أن دعم باكستان الكامل للحملة العسكرية الأمريكية كان نقطة تحول رئيسية في مسار الأحداث لصالح الولايات المتحدة. ويوضح الجدول مشاركات عدد من الدول الغربية في الحملة ضد أفغانستان.

### العمليات الحربية

بدأ الهجوم على أفغانستان في السابع من أكتوبر ٢٠٠١ بعد أن أعلن الرئيس الأمريكي جورج بوش أن الولايات المتحدة في إطار حربها ضد الإرهاب قد بدأت عملية عسكرية واسعة وشاملة ضد حركة طالبان الحاكمة في أفغانستان. وضربت للصواريخ الأمريكية معسكرات التدريب التابعة لتنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن المتهم الأول في هجوم ١١ سبتمبر، وبعد ذلك بوقت قصير رد أسامة بن لادن قاتلاً في شريط مسجل بثته قناة الجزيرة القطرية، ظهر فيه أيمن الظواهري زعيم تنظيم الجهاد وسليمان غيث المتحدث باسم تنظيم القاعدة: "إن أمريكا لن تنعم بالأمن قبل أن تنعم به فلسطين، وإن ما حدث في الولايات المتحدة هو رد فعل طبيعي للسياسة الأمريكية الجاهلة".

### المرحلة الأولى: الحملة الجوية

بدأت الحملة الجوية بالهجوم على وسائل الدفاع الجوي ومخازن الذخيرة والمدفعية والعربات المصفحة ومعسكرات التدريب ووحدات السيطرة والتحكم. وركزت الغارات على تدمير الأعداد المحدودة من الطائرات والمروحيات والمطارات المتوفرة لطالبان. وأشارت بعض التقارير أن طالبان كان في حوزتها قبل بدء العمليات ٣ بطاريات من صواريخ سام-٣ (بيتشورا) المضادة للطائرات، وحوالي ٢٤ طائرة ميج-٢١ من بينهم ٦ فقط كانت صالحة للطيران، وتردد الحديث أيضاً عن امتلاك طالبان لصواريخ استنجر الأمريكية المضادة للطائرات، وصواريخ أرض-أرض سكود قصيرة المدى مما سبب بعض القلق للأمريكيين، إلا أن هذه المعدات والأسلحة كانت على الأرجح غير صالحة للاستعمال. وبالإضافة إلى ما سبق كان في حوزة طالبان مدافع مضادة للطائرات محمولة فوق عربات بيك آب. أما جنود طالبان الموجودون على خط المواجهة مع قوات تحالف الشمال فقُدَّ مجموعهم بحوالي عشرين ألف رجل.

اتسم عمل الحملة الجوية الأمريكية بالهجوم على ثلاث مستويات (Layered attack)، كل مستوى يعمل عليه حزمة من الأسلحة تُطلق من مدى مختلف: المدى البعيد Long range من خارج حدود الأرض الأفغانية، والمدى المتوسط من خارج مدى اشتباك عناصر الدفاع الجوي Standoff، والمدى القصير للضرب المباشر Direct attack. والجدول يوضح أنواع الأسلحة والذخيرة التي استخدمتها الولايات المتحدة في حملتها الجوية على مستويات الهجوم الثلاثة. واستخدم في حمل هذه الأنواع من الذخيرة والصواريخ الطائرات الآتية :

#### - القاذفات الثقيلة بعيدة المدى:

- B-B1 Lancer
- B-2A Spirit Stealth
- B-52H

#### - وطائرات البحرية المحمولة على حاملات الطائرات:

- F-14 Tomcat
- F/A-18 Hornet Strike Aircraft

وبرزت أيضا في تلك المرحلة من الحرب الجوية سفينة المدفعية C-130U وهي طراز معدل من طائرة النقل المعروفة C-130H بعد تزويدها بوسائل نيران وأجهزة تنشين لدعم القوات البرية ومهاجمة الأهداف الأرضية بدقة أعلى ويقدر أقل من الأضرار الجانبية. واستخدم أيضا في تلك المرحلة من الحرب وسائل الحرب النفسية بإلقاء الطعام والمزق والمنشورات. كما نفذت أيضا أول عملية برية منذ أن بدأت الحرب أخذت النمط التجريبي بإدخال ١٠٠ جندي من قوات الرينجرز الأمريكية الخاصة إلى أفغانستان مساء ١٩ أكتوبر ٢٠٠١ حيث هاجمت هدفا قرب مدينة قندهار، واستمرت المعركة مع قوات طالبان لعدة ساعات قبل أن تتسحب طائرات الهليكوبتر والجنود إلى حاملة الطائرات كيتي هوك.

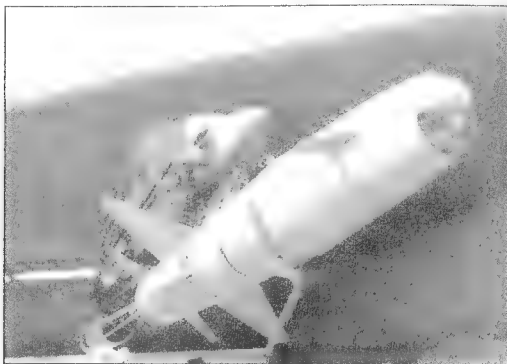
أخذت الحرب خلال الأسبوع الأخير من أكتوبر صورة السيطرة الجوية الشاملة للولايات المتحدة ومحاولات مستمرة من طالبان للانتشار وإخفاء المعدات داخل المدن وبالقرب من المناطق السكنية. وتلاحظ أن طالبان تستخدم وسائل خداع وإخفاء بسيطة مقارنة بما واجهته الولايات المتحدة في حرب الخليج أو حرب كوسوفو، لكنها أربكت بكل تأكيد عمليات الكشف عن الأهداف وتمييزها بالنسبة للمعدات التي تم إخفاؤها في الكهوف والجبال. ويشكل عام لم يحدث أن قامت طالبان بتجميع نيرانها في شكل من أشكال المواجهة المباشرة، بل اتجهت إلى محاولة الحفاظ على أسلحتها المحدودة بأمل استخدامها في مراحل الحرب التالية. ونتيجة لذلك قررت الولايات المتحدة الاقتراب

ببombsها من المدن، لكن أخطاء في عمل نظم توجيه الصواريخ تسببت في أكثر من حادثة قتل للمدنيين على مشارف كابول وهيرات.

وبعد لقاء حاسم في ٢١ أكتوبر ٢٠٠١ بين الجنرال الأمريكي تومي فرانكس قائد القيادة المركزية الأمريكية USCENTCOM المسؤولة عن إدارة الحرب الأفغانية والجنرال محمد فهيم قائد قوات تحالف الشمال بدأ تصعيد الهجمات الجوية على امتداد الجبهة الفاصلة شمال كابول بين قوات تحالف الشمال وطالبان. استخدمت القوات الأمريكية الطائرات F/A-18 والطائرة B-52H في ضرب قوات طالبان في وادي شومالي شمال كابول بالذخيرة الموجهة الذكية الدقيقة وكذلك هاجمهم حول مدينة قندوز ثم اقتربت الغارات من منطقة مدينة مزار الشريف شمال أفغانستان. ومع الأيام الأولى من نوفمبر بدأت قوات التحالف في الاستعداد للحرب البرية باستكمال معدات وذخيرة للوية المشاة الخمسة التي في حوزتها، بالإضافة للواء من جنود الحرس موجود في وادي بانجشير. ويتكون كل لواء من أربع كتائب (٣٠٠-٤٠٠ رجل) ووحدة مدرعات. وقبل أن يبدأ الهجوم البري كانت القوة البشرية لتحالف الشمال قد وصلت إلى حوالي ٦٠٠٠ - ٨٠٠٠ رجل في مواجهة قوة من طالبان تدافع عن العاصمة عددها يتراوح بين ٧٠٠٠ - ١٠٠٠٠ رجل.

### المرحلة الثانية: التحول للحرب البرية

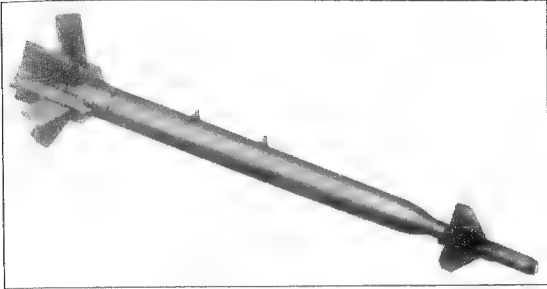
في السادس من نوفمبر ٢٠٠١ بدأت الحرب في أفغانستان تأخذ شكلا جديدا بعد شهر كامل من القصف الأمريكي الجوي المستمر بدون أن يحدث تغييرات جوهرية على موقف القوى المتصارعة اللهم إلا إنهاك قوات طالبان وتدمير قدراتها العسكرية داخل المدن والمناطق المحيطة بها. في هذا اليوم تقدمت قوات تحالف الشمال مصحوبة بدعم جوي كثيف من القوات الأمريكية داخل المناطق الجبلية في اتجاه جنوب مدينة "مزار الشريف" واستولت على "أق كوبروك" في ٦ نوفمبر ثم شمالا إلى "شولجاريه" في ٨ نوفمبر ثم مباشرة إلى مدينة مزار الشريف نفسها. دافع عن المدينة من قوات طالبان حوالي ٥٠٠٠-٦٠٠٠ جندي انضم إليهم حوالي ٥٠٠-١٠٠٠ من المتطوعين الباكستانيين في مواجهة ٨٠٠٠-١٠٠٠٠ من الجنود الطاجيك تحت إمرة الجنرال عبد الرشيد دوستم، وقاد قوات طالبان الملا عبد الرزاق نافع متحصنا بعدد من النقاط القوية المحيطة بالمدينة. وبعد سقوط مزار الشريف، اندفعت القوات في اتجاه العاصمة كابول فسقطت المدينة بعد سقوط مزار شريف بعدة أيام فقط. ومن المعتقد أن عدد قوات طالبان وحلفائها من تنظيم القاعدة الذين دافعوا عن العاصمة كابول كان حوالي ١٥٠٠٠ جندي يدعمهم حوالي ٤٠-٥٠ دبابة ثقيلة و ٢٠ قطعة مدفعية صاروخية عيار ١٢٢ مم. وأدى اقتحام المدينة إلى تدمير حوالي ١٥ دبابة وعربة مصفحة، وقتل من رجال طالبان ما يقرب من ١٠٠٠ جندي.



الصاروخ AGM-142 ضد الدشم والمواقع الحصينة



الطائرة بي ٥٢ إتش



الذخيرة الموجهة الخارقة للأهداف الحصينة جى بى يو ٣٧

بعد أن استولت قوات التحالف على كابول في ١٣-١٤ نوفمبر أصبح لها دخل المدينة حوالي ٦٠٠٠ رجل من بينهم ٢٠٠٠ أوكل إليهم أعمال البوليس والأمن الداخلي بمساعدة قوات من لواء الحرس الوطني تمركزت في تقاطعات معينة داخل المدينة. وأتاح سقوط المدينة الحصول على وثائق تشير إلى العلاقة الوثيقة بين تنظيم القاعدة والحركة الإسلامية في أوزباكستان ووزارة دفاع طالبان.

وقد أدهش انهيار حركة طالبان وسقوطها السريع كثيرا من المراقبين إلا أن الخيارات كانت أمامها قليلة، فالاستيلاء على المدن كان يبدأ بذلك المدينة تماما بواسطة الطائرات الأمريكية مما جعل المدن مصيدة حقيقية بالنسبة لحركة طالبان، وجعلها تقرر الانسحاب من داخل المدن إلى أماكن أخرى أكثر أمنا. وأبدت قوات طالبان صلابة أكبر في الدفاع عن مدينة قندوز آخر المدن الكبرى في شمال أفغانستان، ولم تسقط أيضا مدينة قندهار معقل حركة طالبان إلا بعد قتال مرير ومفاوضات مضنية بين قوات طالبان وقوات قبائل الجنوب الباشتونية التي قررت إزاحة حركة طالبان والتخلص منها.

### المرحلة الثالثة : البحث عن بن لادن

بدأت الولايات المتحدة في الأيام الأولى من ديسمبر ٢٠٠١ في نشر قوات من مشاة الأسطول القادرين على القيام بعمليات خاصة مثل الوحدة الخامسة عشرة والوحدة السادسة والعشرين. وصل عدد جنود هذه التشكيلات إلى حوالي ١٠٠٠ جندي الأمر الذي سمح بتكوين قاعدة عسكرية متقدمة في أفغانستان. اختارت القيادة الأمريكية مكان القاعدة على مسافة ١٠٠ كم جنوب غرب قندهار بصورة تتيح اعتراض أية تحركات محتملة لقوات طالبان المتبقية. وتتميز هذه النوعية من الوحدات الخاصة بقدرتها على أن تكون جاهزة للعمل في ظرف ٦ ساعات من وقت استلام المهمة، وأن تظل مكنتية ذاتيا لمدة ١٥ يوما، ولمدة ٣٠ يوما إذا وصل تشكيل الوحدة إلى لواء كامل.

في الأسبوع الأول والثاني من ديسمبر ٢٠٠١ تركزت العمليات العسكرية في منطقة "تورا بورا" شرق أفغانستان، حيث اختبأ في أنفاقها من تبقى من مقاتلي طالبان وتنظيم القاعدة، وقامت القوات الأمريكية بدك تلك الكهوف والأنفاق بالقبائل الثقيلة واقتحامها بواسطة القوات الأفغانية والقوات الخاصة الأمريكية. بدأ الهجوم على منطقة تورا بورا في ٢ ديسمبر ٢٠٠١ باشتراك عناصر من القوات الخاصة الأمريكية ووكالة المخابرات المركزية وصل عددهم إلى ٢٠٠ فرد. واعتمد القتال البري على المقاتلين الأفغان، أما دور القوات الخاصة الأمريكية وعناصر المخابرات فقد انحصر في جمع المعلومات حول المواقع التي يشتبه اختفاء أسامة بن لادن فيها أو تجمعات أفراد طالبان والقاعدة ثم إيصال هذه المعلومات إلى القاذفات الأمريكية لقصفها. وقد استخدمت القوات الأمريكية في تلك المرحلة من الحرب قذائف صاروخية متطورة موجهة يمكنها اختراق الأرض وسد منافذ الأنفاق والكهوف.

لقد استمرت حرب الولايات المتحدة في أفغانستان لفترة تربو على الشهرين إلا أن أصوات الرصاص لم تخفت تماما حتى مطلع العام الجديد ٢٠٠٢، ولم يتم حتى هذا التاريخ القبض على أسامة بن لادن زعيم تنظيم القاعدة أو الملا عمر زعيم حركة طالبان. وفي استجواب قامت به لجنة الأفرع الرئيسية للقوات المسلحة في الكونجرس في يناير ٢٠٠٢ للجنرال تومي فرانكس قائد القيادة المركزية صرح قائلاً "إن الولايات المتحدة لم تنته بعد من تدمير القاعدة وطالبان ولن تصل إلى نهاية العمليات مادامت توجد تهديدات نتيجة وجود جيوب للقاعدة أو بقايا من عناصر طالبان".

## أسلحة القوات الأمريكية لاقتحام المخابى الحصينة

### التأثير

هذه النوعية من القنابل الموجهة تنتمي إلى عائلة الذخيرة المضادة للأهداف المحصنة العميقة **Hard and Deeply Buried Target Defeat Munitions (HDBTD)**. تتكون القنبلة طبقاً لنوعها من رأس خارق للتحصينات (BLU-113) (penetrator) تحمل داخلها المواد المتفجرة اللازمة ومزودة بنظام توجيه يستخدم أشعة الليزر فى تحديد الهدف والوصول إليه (GBU-28)، أو مزود بالإضافة إلى ذلك فى حالة القنبلة -GBU-28 EGBU-37، بوحدة توجيه باستخدام نظام الملاحة الفضائى GPS-Aided Target System (GATS). تحمل هذه القنابل الطائرة B-2 والطائرة F-15E والأنواع المطورة من هذه القنابل مزودة بوحدة تفجير ذكية يمكنها تحديد المسافة المناسبة لتفجير الرأس داخل الهدف **Hard Target Smart Fuse (HTSF)**. ويتراوح سمك الجدار المحصن الممكن اختراقه بين ١,٢ - ٣ متر.

تقوم هذه الرؤوس بعمل سحابة ضخمة من وقود خاص يتم إشعاله فوق الهدف فى اللحظة والارتفاع المناسبين فيحدث موجة ضغط هائلة بالإضافة إلى تفريغ الهواء من الأكسجين مما يؤدى إلى تدمير التحصينات وخنق الأفراد الموجودين داخلها. يمكن أن توجد تلك النوعية من الرؤوس فى قنابل الطائرات أو رؤوس الصواريخ أو الطائرات بدون طيار.

سلاح يستخدمه الأفراد فى الاقتحام المخابى الحصينة يصل وزنه إلى ٦٠٨ كجم ويمكن إطلاقه من مسافة ١٥ - ٤٥٠ متراً.

### السلاح

GBU-28,  
GBU-37,  
EGBU-28

الرؤوس الحربية  
هواء - غاز  
Fuel-Air  
Explosives

سلاح تدمير المخابى  
الحصينة المحمول  
بواسطة الأفراد

XM-141 Shoulder-mounted Bunker Defeat Munition

## مهام ما بعد الحرب

انعقد فى ٢٦ نوفمبر ٢٠٠١ بمدينة بون الألمانية مؤتمر تحت إشراف الأمم المتحدة لتحديد مستقبل نظام الحكم فى أفغانستان بعد سقوط نظام طالبان. ضم المؤتمر كل الفصائل الأفغانية والشخصيات السياسية وحضره ٣٠ مندوباً من بينهم ١١ مندوباً مثّلوا تحالف الشمال ومجموعة روما التى تمثل الملك ظاهر شاه، وأضيف إلى ذلك مجموعتان يمثلون اللاجئين فى بيشاور وقبرص مثل كل مجموعة منهما خمسة



مندوبين، ولم يُدْعَ للمؤتمر برهان الدين رباني أو عبد الرشيد دستم أو إسماعيل خان أو الملك السابق ظاهر شاه. وكان الهدف من المؤتمر تشكيل حكومة انتقالية لمدة ستة أشهر بعدها يدعى "الوليا جيركا" أي المجلس الوطني إلى اجتماع طارئ يفتحته الملك السابق محمد ظاهر شاه لتشكيل حكومة انتقالية لمدة عامين تمهد الطريق أمام دستور جديد وانتخابات ديموقراطية عامة. وحضر المؤتمر كمرأقين مجموعة (٦+٢) التي تضم جيران أفغانستان الستة بالإضافة إلى روسيا والولايات المتحدة.

انتهى مؤتمر بون في ٥ ديسمبر ٢٠٠١ بتشكيل حكومة مؤقتة من ثلاثين وزيرا برئاسة حميد كرزاي الذي تسلم منصبه من الرئيس الأفغاني برهان الدين رباني في ٢٢ ديسمبر ٢٠٠١، وفي نفس الوقت تقريبا أقر مجلس الأمن في نيويورك مسألة القوات الدولية متعددة الجنسيات، وأقر انتشارها بالقرار رقم ١٣٨٦، وكانت القوات البريطانية في طليعة القوات التي وصلت إلى كابول حيث نشرت ٨٠ جنديا في محيط المقر الرئاسي من مجموع خمسة آلاف جندي للقوة كلها سوف يتم تجميعها من دول حلف الناتو ودول إسلامية في طليعتها تركيا والأردن وماليزيا وبنجلاديش، واقتصر نشر القوة داخل العاصمة كابول والمناطق المحيطة بها وأُتفق على عدم نشرها خارج نطاق كابول. ومن المتوقع أن تشارك فرنسا وألمانيا وكندا في القوة المذكورة.

ويعتبر الزعيم البشتوني حميد كرزاي من المقربين لوشنطن، فقد كان مساندا منذ اللحظة الأولى للضربات الجوية الأمريكية، وهو أيضا من أنصار الملك السابق محمد ظاهر شاه الذي يعيش منفيا في روما منذ عام ١٩٧٣. ويضاف إلى رصيد كرزاي أنه من المجاهدين الأفغان القدامى الذين قاتلوا الجيش الأحمر إلى جانب القادة التاريخيين للبلاد في التحالف الشمالي وخارجه. وسبق لكرزاي شغل منصب نائب وزير الخارجية في حكومة الرئيس السابق برهان الدين رباني قبل وصول حركة طالبان للسلطة عام ١٩٩٦. وكان انتماؤه إلى إحدى قبائل الأغلبية البشتونية في جنوب أفغانستان مرجحا لاختياره رئيسا مقارنة بزعماء تحالف الشمال الذين ينتمون إلى أقلية الطاجيك والأوزبك والهزار.

### الدروس السياسية والعسكرية للحرب الأفغانية

هناك عدد من المتغيرات الجوهرية يجب أن تؤخذ في الحسبان عند الحديث عن الدروس المستفادة من الحرب الأفغانية مقارنة بحرب الخليج ١٩٩١ وكوسوفو وهما حربان خاضتهما الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الباردة وبعد أن أصبحت القوة العظمى الوحيدة في العالم:

• جاءت الحرب الأفغانية رداً على اعتداء وهجوم تعرضت له أمريكا نفسها وليس أحداً من حلفائها أو أصدقائها كما هو الحال في حربى الخليج وكوسوفو. ومن هذه الزاوية سوف تكشف دروس الأزمة عن جوانب ضعف في الجانب الأمريكى نفسه تجلت في قصور قدرته على التنبؤ بالحدث برغم إرهابات كثيرة كانت منذرة، وفى قصور التصدى له وإحباطه عند حدوثه. وعلى المستوى الأكبر كشفت الأزمة عن خلل فى الرؤية الأمنية للولايات المتحدة من ناحية تعريف التهديدات وتحديد أولويات التصدى لها.

• لم تكن الحرب الأفغانية بين الولايات المتحدة ودولة عضو فى النظام الدولى مثل العراق ويوغوسلافيا ولكن مع "تنظيم" عالمى اتخذ أفغانستان قاعدة له والدليل أن أحداً من الأفراد المتهمين بتنفيذ الهجوم على أمريكا فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ "سبب الحرب المباشر" لم يكن يحمل الجنسية الأفغانية. وهذا المتغير يعنى أننا أمام حرب غير تقليدية، وأنها قد تكون لها بداية واضحة لكنها بسبب طبيعة العدو "الشبكية" الخاصة لن يكون لها نهاية محددة حاسمة أو قربية، كما أن أدوات الحرب وأساليبها سوف تكون مختلفة.

• أنه بخلاف حربى الخليج وكوسوفو طغت على الأزمة وعلى إدارتها السياسية والعسكرية جوانب دينية وثقافية وأمور تتصل بالهوية لم تكن مطروحة من قبل بمثل هذه الحدة والقوة.

وفى إطار هذه المتغيرات يمكن استعراض عدد من الدروس والنتائج للحرب الأفغانية، علماً بأن الحدث نفسه لم ينته بعد على المستوى السياسى وأيضاً على المستوى العسكرى.

#### على الجانب السياسى يمكن استنتاج النتائج والدروس الآتية:

(١) خطورة تجاهل الطبيعة العالمية للإرهاب وأسبابه وضرورة تطوير الأدوات والآليات الفعالة المناسبة لمقاومته فى إطار تحالف دولى قوى ومتماسك.

(٢) يعود ما حدث فى جزء منه إلى أحادية التعامل مع عالم ما بعد الحرب الباردة وتركيز الولايات المتحدة وأوروبا على منطقة شرق أوروبا وإهمالها للتفاعلات التى تجرى فى باقى مناطق العالم الذى أدى إلى تفكك بعض الدول تحت وطأة الضغوط السياسية والاقتصادية وتحولها إلى قاعدة اختبار وملاذ آمن للجماعات المتطرفة والتنظيمات الإرهابية.

(٣) أبرزت الأزمة خطر الملفات المفتوحة والعمليات السياسية التى تترك شأنها فى وسط الطريق بدون نهاية حاسمة. فقد أثبتت الأزمة الأخيرة أن أفغانستان بعد أن

شهدت أحد الفصول الهامة لمعارك الحرب الباردة أهملت وتركت لشأنها بعد انتهاء الحرب وكان ظن الولايات المتحدة والغرب بشكل عام أن الخطر سوف يظل محصوراً داخلها ولن يصل بحريته إلى أمريكا صاحبة مشروع الجهاد الإسلامى هناك ضد الاتحاد السوفييتى. ونفس المنطق ربما يقود أيضاً إلى خطر ملف الشرق الأوسط، وأيضاً إلى ملف العراق الذى لم توضع له نهاية واضحة حتى الآن.

(٤) سلطت الأزمة الضوء على قضية الأمن فى عصر العولمة وأهمية معالجة ثغرات كثيرة فى عملية التحول الكبرى التى يمر بها العالم فى ظل تزايد حرية انتقال الأفراد والأموال والأفكار وربط كل ذلك بسلامة الفرد والدولة. وتعتبر هذه النتيجة والحلول المترتبة عليها من أهم نتائج أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ والحرب التالية لها. ومن المتوقع أن يكون للتكنولوجيا والعمل السياسى دور محورى فيها.

(٥) بروز مفهوم "أمن الداخل" Homeland Defense فى الولايات المتحدة واعتباره جزءاً من مهام القوات المسلحة بجانب المؤسسات المدنية الأخرى. والهدف حماية الأرض الأمريكية والمواطنين ضد التهديدات الكيماوية والبيولوجية والإشعاعية وحماية البنية التحتية المعلوماتية والأرض الأمريكية ضد الصواريخ الباليستية. ويمثل هذا التسيج العسكرى-المدنى إحدى انعكاسات أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وحرب أفغانستان، ومن المنتظر أن تثير تلك الصورة الجديدة للأمن الجدل والنقاش حول طبيعة الأمن الوطنى والدولى فى القرن الواحد والعشرين.

(٦) أثبتت الأزمة ضعف النظام الإقليمى والدولى فى معالجة القضايا الإقليمية ذات الآثار العالمية وعدم قدرتهما على التحرك الفعال بدون الولايات المتحدة الأمريكية، كما أثبتت خلو الساحة الدولية من منافس استراتيجى لها حتى الآن.

### وبالنسبة للنتائج والدروس العسكرية:

(١) اتسمت الحرب بمهارة المزج بين الإجراءات العسكرية وغيرها من الإجراءات الدبلوماسية والاقتصادية والإعلامية. أما الإجراءات العسكرية نفسها فكانت مزيجاً من العمليات الجوية والبرية والبحرية.

(٢) أخذت القوات البرية من ناحية صورة القوة الخاصة المساعدة للقوة الجوية فى تحديد الأهداف وتقييم الأوضاع على الأرض وحفظ الأمن، ومن ناحية أخرى قامت بتنفيذ عمليات هجومية على أهداف محصنة مخفية تحت الأرض على مسافات بعيدة. وطرح استخدام القوات البرية فى حرب أفغانستان أهمية تحويلها إلى قوة "رقمية" دقيقة مثل القوة الجوية وربطها بوسائل الملاحة والاتصال والتسليح الخاصة بالقوة الجوية والبحرية للعمل كمنظومة واحدة. وكان هذا المشروع بالفعل جزءاً من خطط التطوير التجريبية الجارية فى الولايات المتحدة تحت اسم "القوة ٢١". وهذه النتيجة

ليست قاصرة فقط على الحروب المماثلة في الظروف لحرب أفغانستان بل يبدو أنها نتيجة عامة تركز في الأساس على أهمية الوصول إلى حالة توازن بين استخدام القوة الجوية والبرية بصورة تسمح بحسم المعركة على الأرض من خلال شكل جديد للقوة البرية يساعدها من ناحية على التكامل مع القوة الجوية في شكلها الجديد ويعطيها من ناحية أخرى إمكانيات التعامل مع الأهداف المنتشرة والمختبئة داخل أماكن حصينة، وهي أوضاع نشأت نتيجة تطور خصائص القوة الجوية في الرؤية والمدى والدقة. بمعنى أن تفوق القوة الجوية قد خلق أوضاعاً على الأرض يجب أن تتولى معالجته القوة البرية في شكلها الجديد.

(٣) برز في الحرب أهمية امتلاك أدوات فعالة لمراقبة مسرح العمليات لفترات طويلة وإرسال المعلومات التي يتم جمعها بواسطة هذه الأدوات إلى أسلحة الجو والبر والبحر بصورة مباشرة وفي نفس وقت حدوثها الحقيقي. لأول مرة في حرب أفغانستان يحدث نقل حي ومباشر لصورة مسرح العمليات من خلال الطائرة بدون طيار "بريديتور" Predator إلى المقاتلات الأمريكية F-16، وسفينة المدفعية C-130U والمقاتلات F/A-18، والنتيجة إمكانية انطلاق تلك الطائرات إلى أهدافها مباشرة بدون انتظار معلومات إضافية من مراكز القيادة والسيطرة على الأرض. وفي نفس الوقت قامت طائرات الاستطلاع E-8، RC-130، و E-3 والطائرة بدون طيار Developmental Global Hawk بمراقبة ميدان المعركة ونقل المتغيرات المستجدة بشكل مستمر بكل ما فيها من تفاصيل للاستفادة بها بواسطة القوات والقيادة السياسيين والعسكريين. ومن المعروف أن تلك الطائرات بدون طيار قد شاركت في حرب كوسوفو وقامت بواجب نقل صور لأهداف حساسة، لكن دورها لم يكن في ذلك الحين متكامل مع الخطة العامة للعمليات ومع باقي المنظومة العسكرية. ومازالت هناك بعض المشاكل: مثل تحسين عملية التهديد، وزيادة عدد الوحدات من هذه الطائرات فوق المسرح، وتحسين القدرة على رصد الأهداف المتحركة في الطقس السيئ والضباب الكثيف. والمطلوب في النهاية امتلاك القدرة على القيام باستطلاع مستمر لا يتوقف، ونقل النتائج مباشرة إلى سلاح معين ثم إطلاق النار على الهدف وتقييم حالة الهدف بعد إصابته. إن طائرات الاستطلاع بدون طيار تستطيع الآن التحليق لساعات طويلة، وقد حققت هذه القدرات الجديدة خلال حرب أفغانستان الأمل المنشود في الارتقاء بمستوى عملية التهديد targetting (رؤية الهدف + التعرف عليه + تخصيص سلاح له + توجيه النيران إليه وإصابته + تقييم حالته بعد الضرب) ليتم تنفيذه في أقل زمن ممكن Time-Critical Targeting وهو ما يمكن أن نطلق عليه "الهجوم اللحظي" Instantaneous Attack، أي بمجرد أن يرى القائد أن هذا الهدف يجب تدميره فسوف يدمره في نفس اللحظة وليس بعد وقت طويل قد يمتد لساعات.

(٤) زادت أهمية الطائرات بدون طيار وأصبحت أكثر اندماجاً في العمليات الفعلية والتخطيط لها. وانعكاساً لهذا الاهتمام تخطط البحرية الأمريكية في ضوء نتائج الحرب لشراء ٢٨ طائرة من طراز جلوبيال هوك Global Hawk خلال السنوات الست القادمة. وأيضاً تبذل القوات الجوية الأمريكية اهتماماً مماثلاً وتتوي في سبيل ذلك إنفاق حوالى ١,٥٥ بليون دولار لشراء سبعين طائرة من طرازات مماثلة. وأهم ما يجرى الآن هو وضع مواصفات تفصيلية لتلك المركبات في ضوء طبيعة المهام التي سوف توكل إليها مستقبلًا، ويقع على قمة المواصفات المطلوبة "البقاء لفترة طويلة في الجو Long endurance والعمل خارج منطقة النيران المضادة Standoff".

(٥) مهدت عمليات حرب أفغانستان وبروز دور الطائرات بدون طيار في هذه الحرب الطريق لدفع عمليات التطوير "للطائرات المقاتلة بدون طيار" Unmanned Combat Aerial VehicleUCAV. وستشمل مهام هذه المركبات بجانب عمليات الاستطلاع القيام بعمليات قصف لأهداف عسكرية أو بشرية، وهي تماثل الصواريخ الكروز لكن يتم قيادتها بمرونة أكبر عن بعد ولأوقات طويلة وربما تبدأ مهمتها بمهمة بحث واستطلاع وعندما تجد هدفاً يستحق القصف تقوم بالتعامل معه وقصفه بما تحمله من ذخيرة ثم تعود إلى قاعدة انطلاقها الأصلية. وتقوم شركة بوينج حالياً بتطوير طائرة من هذا النوع لصالح القوات الجوية.

وكان الجنرال تومى فرانكس قائد القيادة المركزية الأمريكية قد أعلن أن هجوماً بالصواريخ قد وقع على قافلة من السيارات في منطقة من أفغانستان على بعد ٣٠ كم من مدينة "خوست" يوم الاثنين ٧ يناير ٢٠٠٢ قامت به طائرة استطلاع مسلحة "بريديتور" تابعة للمخابرات المركزية راقبت القافلة لمدة يومين عندما اشتبه ضباط المخابرات أنها قد تكون تابعة لتنظيم القاعدة.

(٦) قامت طائرات الهليكوبتر بدور متميز في أعمال نقل وقتال القوات الخاصة، ومهاجمة الأهداف بدقة وبدون أضرار جانبية واسعة، مع سهولة الانتقال من مكان إلى آخر لتعويض عدم وجود مطارات تصلح لإقلاع وهبوط الطائرات العادية.

(٧) أثبتت العمليات أهمية حاملات الطائرات بالنسبة للمجهود الحربى الأمريكى برغم أن عددها داخل الترسانة الأمريكية قد انخفض في السنوات الأخيرة لعدم بناء حاملات جديدة. إن الحاملة تمثل مساحة حرة من الأرض الأمريكية، ومنصة للإقلاع وهبوط الطائرات، ونقطة بث للحرب الإلكترونية وانطلاق للقوات الخاصة والهليكوبتر.

(٨) نتيجة لطبيعة الحرب الأفغانية وقيام القوات الخاصة بأدوار متعددة استطلاعية وقِتالية تم استخلاص دروس مهمة لعمل هذه القوات من ناحية أسلوب العمل وطبيعة

المعدات التي يجب أن تزود بها. وقد أعلنت قيادة عمليات القوات الخاصة الأمريكية أنها تخطط لتزويد تلك القوات بقدرات جديدة في ضوء الدروس المستفادة من عمليات القوات الخاصة في أفغانستان. ومن أمثلة هذه الأسلحة:

- رادار خفيف الوزن محمول لرصد طلقات الهاون Counter-Mortar Radar وهو جهاز رادار محمول يمكن نصبه في ٣٠ دقيقة للتحذير من طلقات الهاون الأكثرية من الاتجاهات المختلفة.
- طائرة بدون طيار يمكن طيها وتصغير حجمها Collapsible Unmanned Aerial Vehicle والمفروض أن تكون صغيرة الحجم رخيصة الثمن للعمل داخل المدن وفي المناطق الريفية.
- جهاز لإضاءة الأهداف بأشعة الليزر حتى يمكن أن تصل إليها القذائف الموجهة الدقيقة من الطائرات القاذفة. هذه الأجهزة سوف يستعملها الجنود لهذا الغرض وتكون خفيفة الوزن.
- أجهزة اتصال لجنود القوات الخاصة تمكنهم من الاتصال فيما بينهم داخل المدن وفي الجبال وداخل الكهوف.
- بطاريات للطاقة صغيرة الحجم والوزن ويمكنها الإمداد بالطاقة لفترة طويلة.
- أجهزة تشويش وأجسام خداعية ومستشعرات للإنذار بهجوم الصواريخ.

(٩) أظهرت الحرب أهمية وجود مخزون كافٍ من الذخيرة الدقيقة الموجهة بالليزر والأقمار الصناعية لضمان استمرار الإمداد خلال معركة طويلة.

(١٠) كان منطقياً أن تؤدي الرؤية العسكرية التي تتوقع عوداً في المستقبل يتجه إلى الانتشار والاختفاء تحت ضغط تفوق نيرانى ساحق في المدى وأيضاً في الدقة إلى تفكير الولايات المتحدة في تطوير ذخيرة قادرة ليس فقط على الطيران لمسافة طويلة والوصول إلى موقع الهدف بدقة ولكن أيضاً اختراق تحصيناته الصناعية أو الطبيعية داخل الجبال أو الكهوف. ومن تلك البداية بدأت الولايات المتحدة قبل حرب أفغانستان بعشر سنوات في تطوير حزمة من الذخيرة ذات قدرات خاصة لاختراق الدشم الحصينة والقضاء على الأهداف المهمة داخلها والتي إذا تركت لحالها سوف تنتشر في الوقت المناسب وتوجه ضربات مفاجئة. ومنذ انتهاء حرب الخليج ١٩٩١ وكرد فعل لدروسها دخل مجال الاستخدام مجموعة من الأسلحة امتلكت تلك القدرات بصورة متدرجة وعندما جاءت حرب أفغانستان تركز الضوء على تلك الأسلحة مع وجود مسرّع للعمليات مزدهم بمواقع كثيرة طبيعية استخدمت بواسطة طالبان وتنظيم القاعدة

فى الاختفاء مثل منطقة تورابورا وجارديز وغيرها. ومن الأمثلة المعروفة لتلك النوعية من الأسلحة المستخدمة ضد التحصينات:

- الصاروخ "هاف Have Nap (AGM-142 Raptor) جو-أرض: يضرب من الطائرة B-52H ومنصات إطلاق أخرى واشتركت فى تطويره شركات أمريكية (لوكهيد مارتين) وإسرائيلية (رافائيل) ويصل مداه إلى حوالى ١٠٠ كم ومرمر محل تطوير متعددة لإعطائه قدرات جديدة ولتقليل تكلفة إنتاجه. والصاروخ له نوعان من الرؤوس الحربية، واحدة تولد موجة انفجارية وشظايا للأهداف المسطحة (٣٤٠ كجم) وأخرى لاخترق الأهداف المحصنة (٣٦٣ كجم) ويصل وزنه الكلى إلى ١٣٦٠ كجم. ويطلق على هذا السلاح فى إسرائيل Popeye ويمكن ضربه أيضا من الطائرة F-111 والطائرة F-4. دخلت الأجيال الأولى لهذا السلاح فى إسرائيل فى ١٩٨٩ ثم فى الولايات المتحدة فى ١٩٩٢ ومر بتجارب تطوير فى ١٩٩٥ وفى ١٩٩٧.
  - القنبلة GBU-37 و GBU-28: تنتمى القنبلتان إلى عائلة الذخيرة المضادة ضد الأهداف الحصينة المخفية تحت الأرض على مسافات بعيدة Hard and Deeply Buried Target Defeat (HDBTD) munitions. دخلت القنبلة GBU-37 الخدمة لأول مرة فى الولايات المتحدة فى ١٩٩٨ وتحملها القاذفات B-2 و F-15E. وتستخدم القنبلة GBU-37 للاختراق BLU-113 المستخدمة فى القنبلة GBU-28 المطورة من قبل على أساس خبرة حرب الخليج ١٩٩١. يتم توجيه القنبلة GBU-37 بالأقمار الصناعية أثناء طيرانها إلى الهدف وتصل دقتها إلى ٦ أمتار أما القنبلة GBU-28 فيتم توجيهها بواسطة أشعة الليزر.
- (١١) من الدروس المهمة أيضا ضرورة التركيز على نشاط المخابرات والتجسس البشرى والتكنولوجى بصورة مختلفة، وتطوير أدوات التحليل، وتحسين التعامل مع المادة الخام للمعلومات ونشر نتائج التحليل على الجهات المهمة بصورة أسرع.
- (١٢) أكدت الأزمة كلها بكل تداعياتها المختلفة أهمية إعادة النظر فى سياسات الحد من انتشار التكنولوجيا العسكرية المتقدمة وأسلحة الدمار الشامل النووية والكيميائية والبيولوجية والإشعاعية.





---

## الجزء الثانى

---

### الأطراف

---

- اليمين الأمريكى
- تنظيم القاعدة
- أسامة بن لادن
- حركة طالبان



## اليمن الأمريكى

أهم ما يميز أحداث ١١ سبتمبر أن الأطراف التى شاركت فيها كثيرة وربما غير معروفة بالكامل حتى الآن كما أنها خليط من هويات متنوعة. فالصراع كما يبدو من تفاصيل الحدث لا يبدو خالصا بين مجموعة من الدول، ولا بين أيديولوجيات سياسية، ولا بين أفراد أو جماعات ولكن من الممكن أن نجد فيه شيئا من كل هذه الصور. ومن هنا جاء اختيار اليمن الأمريكى وأسامة بن لادن وتنظيم القاعدة وحركة طالبان فى هذا الكتاب كممثلين بارزين لأطراف الحدث المثير. ويمكن النظر إلى اليمن الأمريكى كتنيار محافظ داخل الولايات يعتبره الكثيرون معبرا ومسئولا عن السياسات العالمية للأمريكا مع بداية القرن الجديد، وتقود تعاليمه حاليا بشكل كبير حركة السياسة الأمريكية. أما بن لادن فمجرد فرد وحيد نادر مطارد مستمر على هيمنة القوة العظمى التى وجدت نفسها فى مواجهة دامية معه خلال التسعينات، وضربته بالصواريخ، وسنت عليه حربا كاملة، ومازالت تبحث عنه حتى الآن. ويقدم تنظيم القاعدة نموذجاً للتنظيمات الشبكية العالمية الممتدة فى الظلام خارج النظام الدولى والمبنية على أساس عقائدى منطوق، ومنذ ١١ سبتمبر ركزت أصابع الاتهام على دور التنظيم تحت قيادة بن لادن فى التخطيط والتنفيذ للعملية. وأخير تنظيم طالبان، كمثال للحركة الدينية والإسلامية المتشددة، التى أتاححت لأسامة بن لادن وتنظيم القاعدة ملاذاً آمناً وقاعدة للاستعداد والتدريب، وقد تحولت الحركة فى وقت قصير بعد سيطرتها على أفغانستان إلى نظام حكم ونصف دولة وأصبحت فى النهاية هدفاً للحملة العسكرية الأمريكية بعد ١١ سبتمبر، وما زالت فلولها تقاوم الوجود الأمريكى فى أفغانستان حتى الآن.

وفى إطار ما تعرضت له الولايات المتحدة من أحداث ورد الفعل الأمريكى عليها تبقى القضية الأساسية الآن لفهم ما يجرى فى واشنطن أن نتعرف على الخلفية الفكرية والأيدولوجية "اليمن الأمريكى"، والتى أسهم غياب إدراكها من قِبل دوائر صنع القرار العربى عامة والبعوالمص الهامة فيها خاصة إلى خلل فى تقييم سياسات الإدارة الأمريكية الجديدة وتحليل مواقفها من القضايا العربية. فقد كان التصور العربى السائد

هو أن انتخاب جورج بوش الابن أمر طيب بالنسبة للقضايا العربية، بل إن هناك ما يشير إلى أن الرئيس ياسر عرفات قد تباطأ في قبول ما سمي بخطة كلينتون، وقلل من دفعه للوصول إلى اتفاق خلال مفاوضات طابا التي جرت في الأسبوع الأخير من شهر يناير ٢٠٠٠، لأنه اعتقد أن فوز بوش الابن سوف يضع القضية الفلسطينية في وضع أفضل.

وكانت الأسباب العربية وراء ذلك معروفة في ذلك الوقت، وهي أن إدارة كلينتون - ومن بعده سيكون الحال مع آل جور - اعتمدت على اليهود بكثرة إلى درجة لا تغري بالثقة فيها حتى ولو كانت ما سوف تعرضه معقولا. كذلك بدا جورج بوش الابن معروفا للقادة العرب، الذين عرفوا والده على مدة ثماني سنوات كمنصب كنائب للرئيس الأمريكي، ومن قبلها كرئيس لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية، ورئيس لوفد أمريكي في الأمم المتحدة، ومن بعدها كرئيس للجمهورية، وحتى بعد أن خرج بوش الأب من الرئاسة لم يكف عن زيارة الدول العربية. وكانت العلاقة مع بوش الأب فاتحة لقنوات أخرى مهمة في الحزب الجمهوري وأقطابه من أمثال ريتشارد تشيني، وكولين باول، وجيمس بيكر وطائفة أخرى من الشخصيات التي جاءت وذهبت خلال حرب الخليج الثانية تربط العسكر بالعسكر، والماسة بالماسة، ورجال المخابرات برجال المخابرات. ولم ينس القادة العرب أن آل بوش كان من بينهم الرئيس الذي عقد مؤتمر مدريد بعد أن ضغط على شامير، وبعد أن أوقف ضمانات القروض لإسرائيل بسبب استمرارها في الاستيطان، في سابقة ليست متكررة كثيرا في تاريخ العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية. وأخيرا كان كل هؤلاء من جماعة تكساس البعيدة عن المؤسسة الشرقية الأمريكية، وهي ولاية يجمعها مع بلاد العرب الصحراء والنفط وقلة النفوذ اليهودي.

والحقيقة أنه كان هناك من حذر من هذه النظرة الجزئية للحياة السياسية الأمريكية والمفعمة بثلاثة أخطاء رئيسية. أولها أنها تجعل القضايا العربية هي المعيار للحكم على أمريكا، وربما غيرها أيضا، وثانيها أنها تلقى بظلال النظم العربية السياسية على الولايات المتحدة، وإذا كان للعائلة ونقائدها دور في السياسة العربية - ودول العالم الثالث عامة - فإنها ليست كذلك بالتأكيد في الدول الديموقراطية والحديثة التي تسودها للقبائل السياسية وليس القبائل العرقية. وثالثها أن فكرتها عن التغيير غير موجودة تقريبا، فمرور عقد من الزمان على حرب الخليج، لم يغير الكثير من حالة السياسة العربية، أما نفس الفترة في الولايات المتحدة فقد كانت ثورة بكل المقاييس قام بها كلينتون وصحبه، ولم يكن ممكنا مواجهتها إلا بثورة أخرى يقوم بها بوش الابن وأصحابه أيضا.

كان هناك مَنْ حذّرَ من ذلك كله خلال معركة الانتخابات الأمريكية في خريف عام ١٩٩٩، ولكن الإسقاطات كانت كاسحة وخرج القادة للعرب، وإلى حد ما الرأي العام العربي، بالاعتقاد أن إدارة كلينتون كانت أسوأ الإدارات الأمريكية، وأن إدارة آل جور سوف تكون بالضرورة أكثر سوءاً منها. وللحق فإن وجهة النظر هذه لم تكن سائدة فقط داخل العالم العربي، بل كانت غالبية داخل الأقلية العربية والإسلامية في الولايات المتحدة، والتي تعاطفت مع جورج بوش، وكان تصويتها معه، أو مع جورج نادر - المرشح الأمريكي من أصل عربي - في ولاية فلوريدا، والغالب أن هذا التصرف هو الذي أعطى جورج بوش فوزه بمقعد الرئاسة.

ليس معنى ذلك أن إدارة الرئيس بوش أسوأ أو أفضل من إدارة الرئيس كلينتون حتى بمعايير الصراع العربي - الإسرائيلي والقضية الفلسطينية، أو بمعايير المصالح العربية عامة، فقضية الأفضل والأسوأ ليست مطروحة على الإطلاق إلا بالنسبة للشعب الأمريكي، أما بالنسبة للعالم العربي فالقضية يجب أن تتركز في كيفية التعامل مع كل إدارة أمريكية على حدة من أجل إعلاء المصالح العربية. فليس مهماً على الإطلاق إذا كانت الإدارة جمهورية أو ديموقراطية، محافظة أو ليبرالية، جاء الرئيس فيها من تكساس أو من أركانساس، ولكن المهم هو أنه خلال فترة زمنية بعينها، لها ظروفها وشروطها وقيدوها ونواهيها، كيف يمكن التعامل مع طاقم معين مسئول عن إدارة السياسة الأمريكية خلال فترة معينة. ومن المهم أيضاً عدم نسيان أنه عندما نتعامل مع بشر، لهم دوافعهم وطموحاتهم وطريقتهم في تكييف المصالح الأمريكية، فإن المؤسسات هي الأبقى والأكثر دوماً، ولكنها هي أيضاً لا تعمل بمعزل عن البشر.

### أقطاب إدارة بوش

والحقيقة أن البشر في الإدارة الأمريكية الراهنة لم يأتوا من فراغ، فقد كان بعضهم هم الذين انتصروا في حرب الخليج انتصاراً مؤزراً، ثم بعد ذلك وجدوا أنفسهم يخرجون من البيت الأبيض لثماني سنوات لصالح رئيس ديموقراطي، وهي سابقة لم تتكرر منذ الرئيس روزفلت حيث لم يحصل أيٌّ ممن جاء بعده من الرؤساء الأمريكيين الديموقراطيين - ترومان وكيندي وجونسون وكارتر - على دورتين كاملتين أبداً. وبعضهم الآخر - ومعظمهم من المحافظين - كانوا خارج إدارة بوش الأب من البداية وظلوا طوال عهد كلينتون بعد هزيمة بوش أمامه يرددون لزملائهم: ألم نقل لكم إن هذه النوعية من سياسات بوش الأب المثالية المنتمية إلى المؤسسة الشرقية لا تقود البلاد ولا تكسب الانتخابات. وكان اعتقاد الجمهوريين المحافظين الكامل أن العصر الذهبي للجمهوريين هو عصر الرئيس رونالد ريجان، حين قادت أمريكا العالم للانتصار على الشيوعية واستعادت فيه عافيتها الاقتصادية.

كان زمن ريجان إذن، وليس زمن بوش، هو المرجعية. وبعد أن فاز بيل كلينتون بمقعد الرئاسة للمرة الثانية عام ١٩٩٦، بدأت مجموعة الجمهوريين في التجمع مرة أخرى من أجل الانتصار في الانتخابات القادمة. وكان ذلك التجمع حول ما سمي "بالقرن الأمريكي الجديد"، فإذا كان القرن العشرون هو القرن الأمريكي الذي بسطت فيه أمريكا هيمنتها الاقتصادية والعسكرية على العالم، وكان هو القرن الذي قادت فيه أمريكا العالم إلى الانتصار على الفاشية ومن بعدها الشيوعية، فإن القرن الواحد والعشرين ينبغي أن يكون بدوره قرناً أمريكياً. وكان ذلك هو المشروع الذي تجمعت حوله النخبة التي نجد معظمها الآن يحيط بالرئيس جورج بوش الابن كما يحيط السوار بالمعصم، وباتت للقضية هي كيف تحقق الولايات المتحدة هذا الهدف. ضمت هذه المجموعة إليوت إيرامز، جاري بوير، وليام بينيت، جيب بوش، ريتشارد تشيني، إليوت كوهين، بولا دوبرينسكي، ستيف فوربس، آرون فيديريج، فرانسيس فوكاياما، فرانك جافني، فريد أكل، دونالد كيجان، زالماد خليل زاد، لويس لبي، نورمان بوريتز، دان كويل، بيتر رادمان، ستيفين روزين، هنري روين، دونالد رامسفيلد، فين وايبز، جورج وايجل، وبول وولفويتز.

معظم هذه الأسماء لامعة الآن في الإدارة الجمهورية، وربما لا توجد أسماء مثل كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي للرئيس الأمريكي في القائمة، ولكن أفكارها لا تختلف كثيراً عن أفكار المشاركين فيها. ولكن المؤكد أن وزير الخارجية كولين باول لا ينتمي إلى هذه القائمة بالاسم أو الأيديولوجية كذلك. ولكن أياً كان من داخل القائمة أو خارجها، فإن هذه المجموعة هي التي تشكل الإطار الفكري الأغلب الذي يحيط بالرئيس الأمريكي، ولا يمكن تفسير التغير في سلوك ومواقف وزارة الدفاع الأمريكية تجاه الدول العربية دون أن نضع في الاعتبار وجود دونالد رامسفيلد وبول وولفويتز وبيتر رودمان في مقاعد الوزير ونائبه ومساعدته. ولا يمكن فهم الكثير من العبارات والاتجاهات التي تولدت من الإدارة الأمريكية قبل وبعد أحداث ١١ سبتمبر، ما لم نلاحظ التأثير الفكري لفرانسيس فوكاياما ومقولاته عن نهاية التاريخ، وفريد أكل ومذهبه في الصراعات الدولية، وإليوت إيرامز وفهمه للعالم. ولعل عدم الملاحظة هذه هي التي أجلت كثيراً فهمنا للإدارة الأمريكية، وما يجري فيها، وربما قادت في كثير من الأحيان إلى نوبات من خيبة الأمل وسوء التقدير.

إلا أن المهم هو أن الدعوة إلى القرن الأمريكي الجديد التي قادها البعض في الولايات المتحدة ارتبطت بقدرات سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية جعلت الولايات المتحدة الأمريكية من الأهمية والخطورة بمكان بحيث لا يمكن تجاهلها. فهي تستحوذ على ٣٠% من الناتج الإجمالي العالمي، وهو ما يصل بالأرقام المطلقة إلى ١١ تريليون دولار، أي أكبر من نصيب الدول الأربع التالية لها مجتمعة. ويصل الإنفاق

العسكرى لأمريكا الآن إلى ما يساوى كل الإنفاق الخاص بكل دول العالم، وهى الدولة الوحيدة فى العالم التى يمكن أن تصل أذرعها إلى كل مكان فوق الأرض. وخلال حرب يوغوسلافيا الثانية كانت قاذفات القنابل الأمريكية من طراز ب- ٢ تطير مسافة تبلغ نصف العالم من مكانها فى ولاية ميسورى لى تقوم بمهامها لمنع عمليات التطهير العرقى فى كوسوفو ثم تعود مرة أخرى. وللولايات المتحدة النصيب الأكبر من المخترعات الجديدة فى العالم، وفى عام ١٩٩٥ كان نصف رسوم الاستخدام وخص الاستعمال فى العالم تذهب إلى أمريكيين وشركات أمريكية. ومن الناحية الثقافية والاتصالية عامة فلا يوجد فى العالم ما ينافس بشكل جوهري شخصيات فنية مثل ميكى ماوس، أو مادونا، أو ينافس السينما والموسيقى التى يتم إنتاجها فى الولايات المتحدة، وبالتأكيد القنوات التلفزيونية العالمية مثل CNN، وشركات الاتصال والإنترنت مثل مايكروسوفت.

عندما يكون الحال هكذا بالنسبة لدولة ما، فإننا نصبح أمام قدرة على النفوذ والتأثير ربما تحدث كثيرا ذلك الذى كان للإمبراطورية الرومانية فى أوجها، أو الإمبراطورية العربية الإسلامية فى مجدها، وربما حتى الإمبراطورية البريطانية فى أعلى عصورها. ولكن القضية أن هذه الطاقة الإمبراطورية قد جاءت فى القرن العشرين وأوائل القرن الواحد والعشرين فى الوقت الذى كانت تفكك فيه الإمبراطوريات. فقد انتهت الإمبراطوريات العثمانية والبريطانية والفرنسية، وما هو أصغر منها من الإمبراطوريات الاستعمارية، ولم ينته القرن العشرون حتى كانت الإمبراطورية الروسية قد تفككت إلى ١٥ دولة، ومن بعدها تفككت دول مركبة مثل يوغسلافيا وأثيوبيا. وكان التصور هو ميلاد "عالم جديد" تحكمه شبكات معقدة متعددة الأطراف تسمح بتقديم القانون الدولى وتطوير المنظمات العالمية لى تعيد تنظيم الكون وفق أسس جديدة أكثر رشادة وعقلانية. ولم تكن مؤتمرات الأرض والسكان والمرأة والحقوق السياسية والاجتماعية، وإنشاء المحكمة الجنائية الدولية الدائمة، وإقرار حق للتدخل الإنسانى لإنقاذ شعوب وجماعات عرقية من الإبادة، إلا خطوات نحو عالم يختلف جذريا عما كان، أكثر ديموقراطية، وأكثر عدالة، ويقوم على مبادئ محددة سلفا وليس على القوة الصريحة.

### مشروع القرن الأمريكى الجديد

هذه الأمور جميعا لم تكن مريحة لعدد من المفكرين والساسة فى الولايات المتحدة، وكان هؤلاء تحديدا هم الذين تجمعوا فى مشروع "القرن الأمريكى الجديد"، والذى يقوم فى جوهه على أن تقود أمريكا العالم وفق ما تراه، وليس وفق ما تنجح فى إقناع العالم به من خلال أدوات ووسائل جماعية. ويظهر ذلك أكثر ما يظهر فى البيان الأول

الذى صدر عن أنصار هذا المشروع فى الثالث من يونية عام ١٩٩٧ والذى أكدوا فيه خروج السياسة الخارجية والدفاعية الأمريكية عن المسار، وانتقدوا السياسات المفككة لإدارة كلينتون ثم قدموا نقدا ذاتيا لموقفهم قائلين: "إن المحافظين لم يقدموا ببنقة رؤية لدور أمريكا فى العالم، ولم يضعوا مبادئ استرشادية للسياسة الخارجية الأمريكية، وسمحوا للخلافات بينهم حول التكتيك أن تغطى على احتمالات الاتفاق على الأهداف الاستراتيجية، كما أنهم لم يقاتلوا من أجل ميزانية للدفاع يمكنها الحفاظ على الأمن الأمريكى وتساهم فى دعم المصالح الأمريكية فى القرن الجديد". ثم انطلق البيان بعد ذلك محددا هدفهم فى المستقبل: "إن هدفنا هو تغيير ذلك، إن هدفنا هو أن نقدم الحجة من أجل القيادة الأمريكية للعالم ونجمع التأييد حولها، وفى الوقت الذى كان فيه القرن العشرون يقترب من نهايته، كانت الولايات المتحدة تقف وحدها كقوة مهيمنة فى العالم. وبعد أن قادت الغرب إلى النصر فى الحرب الباردة، فإن أمريكا باتت تواجه فرصا وتحديات: هل الولايات المتحدة لديها الرؤية لى تبنى على إنجازات العقد الماضى؟، وهل الولايات المتحدة لديها الإرادة لى تشكل القرن الجديد بحيث يتوافق مع المصالح والمبادئ الأمريكية؟ إننا معرضون لخطر ضياع الفرصة والفشل فى التحدى. إننا نعيش على رأس المال الذى راكمته الإدارات السابقة فى الإتفاق العسكرى ومنجزات السياسة الخارجية. إن التخفيض فى نفقات الدفاع والشئون الخارجية، وعدم الاهتمام بأدوات وفنون إدارة الدولة، قد جعلت من الصعوبة الحفاظ على النفوذ الأمريكى فى العالم. كما أن الوعد بفوائد تجارية قصيرة الأجل يهدد بتجاوز الاعتبارات الاستراتيجية ويؤدى إلى الحد من قدرة الأمة على مواجهة التهديدات الراهنة والتعامل مع التحديات الأعظم التى سوف تأتى فى المستقبل".

وباستياد البيان العناصر الرئيسية لنجاح إدارة ريجان: "إننا قد نسينا العناصر الرئيسية لنجاح إدارة ريجان: قدرات عسكرية قوية ومستعدة لمواجهة التحديات الراهنة والمستقبلية؛ وسياسة خارجية تدفع بجرأة وبنبات المبادئ الأمريكية فى الخارج؛ وقيادة قومية تقبل بالمسؤوليات العالمية للولايات المتحدة"، ثم يستذكر البيان قائلا: "إن الولايات المتحدة يجب أن تكون حصيفة فى استخدام قوتها، لكنها لا تستطيع تجنب مسؤولياتها فى القيادة العالمية، أو التكاليف المرتبطة بممارسة هذه القيادة. إن لأمريكا دورا حيويا فى الحفاظ على السلام والأمن فى أوروبا وآسيا والشرق الأوسط. وإذا أحجمنا عن هذه المسؤوليات فإننا سوف ننسب فى تهديد مصالحنا الأساسية. إن تاريخ القرن العشرين ينبغى أن يعلمنا أنه من الضرورى تشكيل الظروف قبل أن تظهر الأزمان، وأن نقابل التهديدات قبل أن تصبح حقيقة؛ إن تاريخ هذا القرن يجب أن يعلمنا أن نحتضن قضية القيادة الأمريكية، إن هدفنا هو أن نذكر الأمريكين بهذه الدروس، وأن نستخلص النتائج المترتبة عليها الآن، إننا نحتاج إلى زيادة الإنفاق



العسكري بشكل كبير إذا ما كنا نريد القيام بمسئولياتنا العالمية اليوم، وأن نحدث قواتنا المسلحة في المستقبل. كما نحتاج لتقوية علاقاتنا مع حلفائنا الديموقراطيين وأن نواجه النظم المعادية لقيمنا ومصالحنا. ونحتاج أيضا لأن نشجع قضية الحرية الاقتصادية والسياسية في الخارج. ونحتاج لأن نقبل مسئولية الدور الأمريكي الفريد في الحفاظ على النظام الدولي وتوسيعه بحيث يكون محققا لأمننا ورخائنا ومبادئنا".

كان هذا هو البيان الأول الذي أطلقته مجموعة المحافظين الجدد في الولايات المتحدة أو اليمين الأمريكي الجديد في ذات اللحظة التي كان فيها بيل كلينتون قد وصل إلى قمة نجاحاته في مد نفوذ الولايات المتحدة في العالم من خلال سلسلة من العلاقات متعددة الأطراف التي وصلت به عبر الباسيفيك إلى آسيا، وعبر الأطلسي إلى أوروبا، وعبر المتوسط إلى الشرق الأوسط. ولكن ذلك لم يكن مقبولا من اليمين الأمريكي، ربما لأنه حدث في الوقت الذي خفضت فيه الولايات المتحدة من موازنتها الدفاعية، وربما لأنها باتت تعتمد على التجارة والتكنولوجيا أكثر مما تعتمد على القوة العسكرية. على أي الأحوال فقد جاءت الفرصة لهذه المدرسة من التفكير الإمبراطوري الأمريكي بعد انتخاب جورج بوش الابن، بل وعلى الأرجح أنها كانت وراء نجاحه في الانتخابات. وإذا كانت الفلسفة التي تقوم عليها الإدارة الأمريكية الجديدة غير موثوق فيها من قبل الشعب الأمريكي، فإن أحداث ١١ سبتمبر جعلت هذه الفلسفة مقبولة تماما، وجرّت وراءها زيادة هائلة في الميزانية العسكرية، واستخداما واسعا للقوة العسكرية في أكثر من مسرح للعمليات. وربما لم تكن صدفة أن الرئيس جورج بوش الابن كان هو الرئيس الذي استخدم تعبير "محور الشر" الذي يشمل دولا مثل إيران والعراق وكوريا الشمالية، وذلك بعد عقدين من استخدام رونالد ريجان لتعبير "امبراطورية الشر" للدلالة على الاتحاد السوفيتي.

## التعامل مع السياسة الأمريكية

وهكذا فإن كل المهتمين بالسياسة الخارجية الأمريكية عليهم أن يضعوا هذا البعد الأيديولوجي في الاعتبار. صحيح أن المؤسسات الأمريكية في العادة تقوم بدراسة المواقف المختلفة ليس فقط استنادا إلى أفكار القيادات الأمريكية، ولكننا لا نستطيع أن نغفل أن "تعريف الموقف" و"تحديد المصالح" لا يمكن أن ينفصل عن هذه الأفكار. وربما كان شارون من أكثر القادة الذين عرفوا كيف يوظفون هذا التطور في السياسة الخارجية الأمريكية لصالح إسرائيل، حينما نجح في الربط ما بين المقاومة الفلسطينية والإرهاب، وما بين حالة الرأي العام العربي، وحالة المناهضة للمصالح الأمريكية في العالم.

ولعله ليس بعيدا عن الشرق الأوسط، والتقاليد الأمريكية في نفس الوقت، أن اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة أخذ في الاستيلاء على مشروع "القرن الأمريكي الجديد"، بصورة تجعل المصالح الإسرائيلية هي نفسها المصالح الأمريكية. وليس صدفة أن كثيرين من أعضاء اللوبي اليهودي يسعون الآن إلى إطلاق ما يسمى بـ "مبدأ بوش" على ما قاله الرئيس بوش في خطاب الاتحاد أمام الكونغرس في شهر يناير ٢٠٠٢ وتحدث فيه عن "معسكر الشر". هذا المبدأ يقوم على ثلاثة أركان: أولها القيادة الأمريكية النشطة للعالم، ومادام الأعداء الإرهابيون يرون أن ميدان المعركة هو العالم كله، وأن استخدام أسلحة الدمار الشامل مشروعة، فإن الولايات المتحدة عليها أن تحاربهم دون هوادة وبكل الطرق الممكنة. وثانيها تغيير النظم التي تتهاض الولايات المتحدة في الدول التي وصفها بوش بمحور الشر المكون من العراق وإيران وكوريا الشمالية محددا تعريفا دقيقا "للمنصر" هو ضرورة إسقاط هذه النظم. وثالثها تشجيع المبادئ الليبرالية والديموقراطية، أو كما وصف بوش بأنه "لا توجد أمة مستثناة من المطالب غير القابلة للتفاوض وهي تحقيق الحرية والقانون والعدل".

وبطبيعة الحال فإن مجموعة القيم النبيلة التي ذكرها بوش في خطابه والخاصة بتحقيق "الحرية والقانون والعدل" لا تمثل مشكلة عويصة بالنسبة للعالم العربي إلا إذا أعيد تفصيلها من جديد وفق المصالح الإسرائيلية بحيث تصلح لخلق حالة مواجهة بينه وبين أمريكا، بينما تبقى إسرائيل حالة خاصة لا ينطبق عليها التقييم الأخلاقي للولايات المتحدة. هذه المبادئ الثلاثة على أي الأحوال تشكل عالما أمريكيا جديدا يقوم على نزعة إمبراطورية تحتاج كل الصحافة والتدبير للتعامل معها وترويضها من أجل تحقيق المصالح العربية.

## صناعة القرار الأمريكي

تتدخل عناصر عديدة في عملية صنع قرارات السياسة الخارجية الأمريكية، من بينها دور الأفراد والجماعات التي تقوم بعملية تكييف وتحديد المصالح الأمريكية في منطقة ما أو في موضوع بعينه. وفي العادة فإن هؤلاء الأفراد يمثلون منظمات ومؤسسات كبرى، تسعى لاستغلال الظروف المختلفة لتوسيع نطاق نفوذها، والأهم الموازنات المالية المخصصة لأجهزتها البيروقراطية.

وتثبت الدراسات أن عملية صنع القرار الأمريكي تتم من خلال الشد والجذب بين مؤسسات البيت الأبيض ومجلس الأمن القومي فيه، ووزارة الخارجية، ووزارة الدفاع ومعها هيئة أركان الحرب المشتركة للأسلحة المختلفة، وأخيرا وكالة المخابرات المركزية الأمريكية حول "حقيقة" المصالح الاستراتيجية الأمريكية، والفرص

والمخاطر الكامنة في موقف بعينه. ويتزايد دور الأفراد الممثلين لهذه المنظمات كلما كان لديهم رؤية استراتيجية أو أيديولوجية واضحة، وكلما كان الموقف معقداً وغامضاً وتتضارب فيه العناصر والدوافع المختلفة. ورغم أن رئيس الجمهورية هو الصانع الرئيسي للسياسة الخارجية دستورياً، فإنه عادة ما يبرز فرد بعينه له القدرة والنفوذ على تشكيل هذه السياسة كما كان الحال مع روبرت ماكنمارا وزير الدفاع في عهد كينيدي، وهنري كيسنجر مستشار الأمن القومي ووزير الخارجية في عهد نيكسون.

وفي إدارة الرئيس جورج بوش برز الدور الذي يلعبه نائب الرئيس ريتشارد تشيني وجماعته في عملية تشكيل السياسة الأمريكية في العموم، وإزاء الشرق الأوسط بصفة خاصة. وقد كان من المعتاد في السابق أن يلعب نائب الرئيس الأمريكي دوراً هامشياً، فطبقاً للدستور لا توجد لديه واجبات محددة، فيما عدا الدور الرسمي لرئاسة مجلس الشيوخ حيث يكون له الصوت المرجح في حالة تعادل الأصوات. وفيما عدا ذلك فإن نائب الرئيس يلعب دور "الاحتياطي" للرئيس ولا يُستخدم إلا في حالة وفاة الأخير أو عجزه عن العمل. ومن الناحية غير الرسمية فإن نائب الرئيس يحسب عادة على رئيس الجمهورية، ويظل على حد قول تشيني بمثابة الناصح الصريح والأمين في السر له. ومع ذلك فإنه بعد مضي عام على تولي إدارة بوش للسلطة فإن نائب الرئيس يبدو لاعباً لدور أكبر من دوره الدستوري، وأكبر مما هو معتاد في المنصب حتى مقارنة بالأدوار القوية التي لعبها نواب للرئيس من قبل وكان آخرهم آل جور في إدارة الرئيس كلينتون.

ومهما كانت الأصول الدستورية للمنصب، فإن واقع الحال في الإدارة الأمريكية أمر آخر، حيث ظهر أن نائب الرئيس تشيني، والجماعة العاملة معه، قد باتوا أصحاب النفوذ الأكبر في رسم السياسة الخارجية بما فيها تلك الخاصة بالشرق الأوسط. ويبدو أنه ركز في يده مجموعة كبيرة من الملفات السياسية حتى أنه يصعب الاستغناء عنه، فرغم حالته الصحية المتداعية حينما وصل إلى سن الستين كان قد عانى من أربع أزمات قلبية حادة، وغير أربعة صمامات في شرايين القلب، كان استدعاؤه للعمل فوراً حتى قبل اكتمال شفائه دالاً على مكانته في الإدارة.

وقد اجتمعت مجموعة من العوامل لكي تعطى تشيني هذه المكانة، منها أنه أكثر أعضاء الإدارة الحالية خبرة، حيث عمل من قبل مع ثلاثة من رؤساء الجمهورية هم نيكسون وفورد وبوش الأب، كما عمل لأكثر من عشر سنوات كعضو ورئيس للأقلية الجمهورية في مجلس النواب، وأعطاه العمل كوزير للدفاع في عهد إدارة بوش الأب إيلان فترة انتهاء الحرب الباردة، وحرب الخليج الثانية خبرة لا تحد. ومن جانب آخر فإن نائب الرئيس - مقارنة على الأقل بالرئيس نفسه - لديه قدرة هائلة على العمل المتواصل حتى أنه يصعب على باقي أركان الإدارة الأمريكية ملاحقته. ومن جانب

ثالث فقد كان تشينى هو الذى حمل على عاتقه قضية تواجد الحزب الجمهورى على الساحة السياسية الأمريكية منذ أن كان رئيس لجنة السياسة فى الحزب الجمهورى من ١٩٨١ وحتى ١٩٨٧، وهو الذى قام بعملية "هندسة" نجاح جورج بوش الابن فى الانتخابات والوصول به إلى البيت الأبيض، مستخدماً فى ذلك كل القدرات الفذة لأعضاء الحزب من أمثال هنرى كيسنجر وجيمس بيكر وزير الخارجية ورئيس العاملين فى البيت الأبيض فى عهد بوش الأب، ثم بعد ذلك دفعهم جميعاً إلى الظل.

والحقيقة أن مكانة تشينى فى إدارة بوش الراهنة تتعدى شخصه والعاملين معه فى مكتبه إلى شبكة من العلاقات النافذة فى البيت الأبيض من خلال كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومى، ووزارة الدفاع من خلال دونالد رامسفيلد ونائبه بول وولفوويتز، وفيما يخص الشرق الأوسط مساعده دوف زخايم، وكل منهم ينتمى منذ وقت طويل لمدرسة الصقور الأمريكية، كما أنهم يدينون بقدر ما بمناصبهم إلى نائب الرئيس. ويعد لويس ليبى أبرز العاملين مباشرة مع نائب الرئيس، وقد عمل من قبل محامياً فى دوائر المال والأعمال، واشتهر اسمه عندما كان المحامى الذى هندس عملية العفو عن عقوبة السجن لرجل الأعمال اليهودى مارك ريتش فى الأيام الأخيرة من إدارة كلينتون. وقد عمل من قبل فى وزارة الدفاع نائباً مع ريتشارد بيرل مساعد الوزير المعروف بمناذاته الدائمة بضرورة غزو العراق.

ولا يعرف عن تشينى أنه أحد المنظرين الكبار للسياسة الخارجية الأمريكية، ولكنه ينتمى إلى تلك المدرسة من اليمين المحافظ التى خرج منها ريتشارد نيكسون وروناuld ريجان وكلها ترفض مدرسة "المثالية" الأمريكية الشائعة لدى الليبراليين من العاملين فى المؤسسة الشرقية الأمريكية والتى ترى أن العالم يمكن هندسته نحو التقدم من خلال تحفيز النزوات الطيبة للبشر. وعلى العكس فإن مدرسة تشينى تقوم على أن العالم ممتلئ بالأشرار الذين يستحيل حفرهم على التقدم من خلال الهندسة السياسية والدبلوماسية والحوافز الاقتصادية، ولكن يمكن دفعهم دفعا نحو سلوكيات معينة متوافمة مع المصالح الأمريكية من خلال أساليب القوة المختلفة بما فيها القوة المسلحة. وتبعاً لذلك يصبح من قبيل السذاجة الكبيرة أن تورط الولايات المتحدة نفسها فى عمليات للتغيير الكونى نتائجها غير مضمونة، وإنما تعمل فى تلك القضايا من خلال المصالح التى تمسها مباشرة، أما الذى لا يمسه فإنه لا يخصها أن تبذل مجهوداً فيه. وفى هذه الحالات الأخيرة - التى لا تمس مصالحها - فربما كان للتنظيم الدولى والأمم المتحدة دور فيه، أما فى تلك الحالات التى تشتبك فيها المصالح الأمريكية مع الآخرين فإن القرار الأمريكى وحده هو المقرر للنتائج حتى ولو كان مسبباً لمواجهة مع بقية العالم. فالأصل هو ألا تعطى الولايات المتحدة ومصالحها العليا الفرصة لأغلبية من دول العالم تنتمى إلى العالم الثالث لى تقرر مصير المواطن الأمريكى.

وبسبب الطبيعة الفكرية لمجموعة تشيني، فإنها تميل دوماً إلى التحديد الدقيق للمصالح الأمريكية في كل قضية بحيث لا يشيع فيها ليس أو تعقيد أو مناطق مشتبها. ويرز ذلك بقوة عندما خرجت الولايات المتحدة من اتفاقية كيوتو الخاصة بالبيئة، ومن الأسرار على بناء الدرع الدفاعي الصاروخي والخروج من المعاهدة المانعة لذلك والموقعة مع الاتحاد السوفيتي السابق عام ١٩٧٢، والتعامل بفظاظة مع روسيا واعتبارها - مع الصين - في حالة منافسة استراتيجية مع الولايات المتحدة. وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر، وتفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك، ومبنى البنتاجون في واشنطن تأكيداً لأفكار هذه المجموعة من أن العالم ممتلئ بالأسرار الذين "يحقنون" على النجاح الأمريكي وأسلوب الحياة الأمريكية ويسعون إلى تحطيمه. وبالطبع فإن هذه المجموعة تعتقد اعتقاداً جازماً أنهم محمولون برسالة من خلال الحزب الجمهوري لحماية وإيقاد أمريكا، ومن ثم فإن استمرار الحكم الجمهوري، ونجاح جورج بوش الابن في الحصول على فترة ولاية ثانية تعد مسألة جوهرية بالنسبة لهم ليس فقط كرد اعتبار لما حدث عام ١٩٩٢ عندما فاز شخص مخمور هو بيل كلينتون، ومن ولاية متواضعة الشأن هي أركانساس، على جورج بوش الأب المنتصر في حرب الخليج، وإنما هي أيضاً مسألة حيوية لأمن الولايات المتحدة ومستقبلها.

وتنعكس أفكار مجموعة تشيني بشكل حاد على السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، كما يتزايد نفوذها على حساب مجموعة كولين باول في وزارة الخارجية الأمريكية. فمَنْد وصول الإدارة الحالية إلى البيت الأبيض وهذه المجموعة ترى أن الشرق الأوسط يعيش في حالة من عدم الاستقرار البنائية للراجعة لتطوره السياسي والاقتصادي والاجتماعي. ولذا فإن واجب الولايات المتحدة ليس إعادة بناء الإقليم وهندسته على قيم جديدة كما كان يحاول الرئيس كلينتون القيام به، وإنما البحث عن المصالح الأمريكية المباشرة وحمايتها. وإذا كان السلام في الشرق الأوسط هدفاً في حد ذاته لإدارة كلينتون ومن قبله بوش الأب باعتباره أساساً للاستقرار في المنطقة وعملية إعادة ترتيب الأوضاع في العالم بعد انتهاء الحرب الباردة، فإن مجموعة تشيني لا ترى فيه إلا ما يمس المصالح الأمريكية المباشرة المتعلقة بالنفط وأمن إسرائيل. وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر لا لكي تؤكد وجهة نظر مجموعة تشيني من السياسة العالمية فحسب، بل أيضاً لكي تؤكد لهم أن الشرق الأوسط منطقة تهديد مباشر لأمن الولايات المتحدة، ومن ثم فإن خطوط الخير والشر لا بد وأن تكون واضحة فيه تماماً.

ووفق هذا التقسيم، فقد صارت إسرائيل تقريباً وحدها في جانب الخير، أما بقية الدول فإنها إما معادية تماماً مثل العراق، أو أنها مشكوك في ولائها مثل الدول العربية المعتدلة. ولذلك لم تكن صدفة عندما صرح تشيني في شهر نوفمبر ٢٠٠١ أن لائبرالينيين بعض الحق في سياسة قتل بعض "المتشددين" الفلسطينيين، ومن المرجح

أنه كان وراء التصريحات المتكررة للرئيس بوش بتحميل الرئيس ياسر عرفات المسؤولية في استمرار العنف والمواجهة في الأراضي الفلسطينية المحتلة. ومن المرجح خلال المرحلة المقبلة أن تنحصر أهداف مجموعة تشينى في الشرق الأوسط في القضاء على النظام العراقى حتى ولو بالقوة المسلحة، وفي الصراع العربى الإسرائيلى على سحق المقاومة الفلسطينية، باعتبارهما الأساس فى توليد موجات العداء للمصالح الأمريكية فى المنطقة.

## تنظيم القاعدة

يثير تنظيم القاعدة كثيراً من أحاسيس الرهبة الممتزجة بالرعب والكرهية في الغرب، وكثيراً من الحيرة والمشاعر المتناقضة في العالم الإسلامي، والواقع أن البداية لم تكن سوى سجل للمتطوعين الذين أتوا للجهاد في أفغانستان، من جماعات متفرقة من نحو أربعين دولة، لتكوين بياناتهم، وتتبع مصائرهم، حتى يسهل الرد على استفسارات ذويهم بشأنهم، أي أن قاعدة بيانات قد أنشئت، ومن هنا ظهر اسم "القاعدة"، وقد برزت مقدرة بن لادن بعد ذلك، في تجميع هذا الشتات وجعل منه كيانا قويا عُرف بـ"تنظيم القاعدة".

### البدايات

في ١٩٨٢-١٩٨٤ أسس د. عبد الله عزام "مكتب الخدمات للمجاهدين العرب" الذي عُرف باسم مكتب الأفغان. ولما كان أسامة بن لادن هو الممول الرئيسي فقد اعتُبر نائباً لعزام. وفي أوج تحقق العرب والمسلمين إلى باكستان وأفغانستان من ١٩٨٤-١٩٨٦ فقد نشط بن لادن في التنقل واستثمار الأموال في العالم العربي. واستطاع أن يجند عدة آلاف من شباب العرب والمسلمين لمحاربة الاتحاد السوفييتي. وتجمعت لدى مكتب الخدمات ما قيمته عدة بلايين من الدولارات من موارد حكومية ومالية ومادية لدعم الجهاد الأفغاني. ولقد عمل مكتب الخدمات عن قرب مع المخابرات الباكستانية، ومع الحكومتين السعودية والمصرية ومع الشبكة العريضة للإخوان المسلمين.

تولى الصرف على أعمال القتال والغوث بنكان هما دار المال الإسلامي الذي أسسه الأمير محمد فيصل في ١٩٨١ و دلة البركة الذي أسسه أخ الملك فهد في ١٩٨٢. وقد قام البنكان بتمويل ٢٠ منظمة غير حكومية من أشهرها منظمة الغوث الإسلامية العالمية. وقد عملت هذه المنظمة ووكالة الغوث الإسلامية تحت مظلة الجامعة الإسلامية العالمية التي يرأسها المفتي عبد العزيز بن باز. وبالإضافة إلى الاستفادة بالموارد والخبرات التي تقدمها الحكومات خلال المصادر المحلية والأجنبية، فقد أنشأ

مكتب الخدمات مركزاً عالمياً مستقلاً في عدد من المساجد والدور الخيرية المنتشرة في العالم.

ومع انتهاء الجهاد الأفغاني ضد السوفييت نشأ خلاف بين بن لادن وعزام بسبب مساندة عزام لأحمد شاه مسعود، قائد تحالف الشمال الذي يحارب طالبان. وكان بن لادن يفضل قلب الدين حكمتيار، رئيس الوزراء السابق وقائد الحزب الإسلامي وهو معارض للشيوعية والغرب في نفس الوقت.

وعندما انسحب السوفييت قرر بن لادن أن يشكل مجموعة هدفها توحيد العالم الإسلامي في كيان واحد. وبالرغم من الخلافات بين عزام وبن لادن فقد عملا معا حتى اغتيل عزام في ١٩٨٩. ورغم انسحاب القوات السوفيتية في تلك السنة، إلا أنهم نصبوا نجيب الله في كابول وهو المعروف بولائه للشيوعيين. وحشد مكتب الخدمات إمكانياته لمحاربة نظام نجيب الله، ولتوجيه النشاط إلى أماكن أخرى من العالم. وبالإضافة إلى الاستفادة من التكتل الإسلامي الذي يمثل مكتب الخدمات، في مقابل أيديولوجية التكتل العربي، تلقت القاعدة ميلاً من الموارد المالية الواسعة، والخبرات الفنية التي تدفقت على مدى عقد كامل هو عمر الحملة ضد السوفييت.

بعد انتهاء هذه الحملة عاد بن لادن إلى السعودية لمساعد في تكوين أول مجموعة للجهاد في اليمن الجنوبي بقيادة طارق الفادي. وبعد غزو العراق للكويت في ١٩٩٠ تبين لبن لادن فشل الحكام السعوديين في الوفاء بتعهداتهم بإجلاء القوات الأجنبية بعد زوال التهديد العراقي مما دفعه إلى بدء حملة ضد الأسرة المالكة السعودية وادعى أن الحكام السعوديين مسلمون مزيفون وأن من الضروري تنصيب حكم إسلامي حقيقي في السعودية. وفي ١٩٩٢ قامت السلطات السعودية بترحيله ثم أسقطت عنه الجنسية في ١٩٩٤.

وفي تلك الأثناء آلت السلطة في السودان إلى الجبهة الإسلامية القومية بزعامة حسن الترابي الذي أرسل وفداً إلى باكستان. وكان أن انتقل بن لادن ومعه أعوانه من المقاتلين ذوي الخبرة والتدريب الجيد من باكستان إلى السودان بدءاً من ١٩٨٩، وبقي هناك حتى أُرغم على العودة إلى أفغانستان تحت وطأة الضغوط العالمية ضد السودان.

## التنظيم

على رأس التنظيم يوجد بن لادن - الأمير، ويتبعه قادة القاعدة الآخرون وقادة المجموعات التأسيسية. ويتكون التنظيم الأفقي من ٢٤ مجموعة تأسيسية. ويتبع بن لادن مباشرة مجلس الشورى الذي يختار أعضائه بنفسه ويضم أربع لجان: اللجنة العسكرية، والشرعية، والمالية، والإعلام. وتقتصر هذه اللجان - واللجنة العسكرية

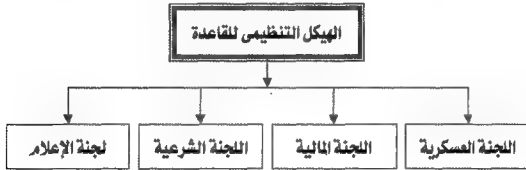


على وجه الخصوص - على بن لادن وقادته للتفويض مهام خاصة ومحددة. ولضمان نجاح العمليات على كل المستويات يجرى تقسيم العمل وإحاطته بالسرية البالغة. وقد واجهت رغبة بن لادن في توسيع نطاق عملياته ما جرى من تشديد للإجراءات الأمنية إثر الهجوم على سفارتي أمريكا في كينيا وتنزانيا، اضطرت بسببها عناصر القاعدة إلى توخي الحذر والتخفي بدرجة متزايدة.

يقدّر عناصر القاعدة بثلاثة آلاف إلى خمسة آلاف رجل، معظمهم حارب في صفوف طالبان ضد التحالف الشمالي ويطلق عليهم الفرقة ٥٥. وتتمركز معسكراتهم في خوست، محافظا، كابل، جلال آباد، كوناړ وقندهار، ولهم مخازن في تورابورا وليزا. ولقد استفاد بن لادن كثيرا من قاعدة البيانات الخاصة بالمجاهدين أثناء حربهم ضد السوفييت في تجنيد ذوى الخبرة من المقاتلين الأكفاء.

ولقد اكتشفت خلايا القاعدة المسنولة عن التأمين والعمليات في كل من إيطاليا، ألمانيا، المملكة المتحدة، كندا، الولايات المتحدة الأمريكية، تنزانيا، كينيا، اليمن والبنان. وبالرغم من إبطال نشاط تلك الخلايا فقد جرى استبدالها فيما بعد في أماكن أخرى. كذلك تم التعرف على خلايا القاعدة في حوالي خمسين دولة منها الصومال، إريتريا، السودان والفلبين. وتعمل خلايا العمليات "الكوماندوز" تحت قيادة محمد عاطف وكنيته أبو حفص، وغالبية هؤلاء أعضاء انتحاريون. ويضم التنظيم أيضا جهازا أمنيا يرأسه محمد موسى.

## الهيكل التنظيمي



يتكون تنظيم القاعدة من اللجان العسكرية والمالية والشرعية والإعلام، وتحدد أدوارها على النحو التالي:

**اللجنة العسكرية** مسنولة عن التجنيد والتدريب والتدبير وتقديم الدعم اللازم للعمليات العسكرية. وهي التي تخصص المهام للمجموعات وعليها التخطيط والإعداد

للهجمات بما في ذلك جمع البيانات الاستخبارية من خلال عمليات مراقبة أو استطلاع الأهداف المحددة وعمل البروفات للتدريب على الهجوم. كذلك تخصص للمدربين والأسلحة والموارد الأخرى لمعاونة التشكيلات العالمية الأخرى بطريقة مباشرة وغير مباشرة. وتشرف على الأنشطة السرية بما في ذلك مكتب خاص لتدبير وتزييف وثائق الهوية كجوازات السفر وتصاريح الدخول.

اللجنة المالية مسؤولة عن توفير التمويل الضروري لتعزيز أنشطة القاعدة وفاعليتها. وتسيطر القاعدة على فروع لكل من مكتب الخدمات للمجاهدين العرب ومنظمة الإغاثة الإسلامية العالمية، وهما مصدران هامان للتمويل. وقد قام فرع المنظمة في الفلبين الذي يديره جمال محمد خليفة، الأخ غير الشقيق لبن لادن بدعم كل من جبهة التحرير الإسلامية ومجموعة أبو سياف. كما باشر فرع منظمة الغوث في تنزانيا نشاطه مع القاعدة قبل تفجير السفارات الأمريكية مباشرة.

اللجنة الدينية الشرعية مسؤولة عن تبرير مواقف القاعدة، ويقوم أعضاؤها بالوعظ لنشر نموذج القاعدة للإسلام.

لجنة الإعلام مسؤولة عن نشر الأخبار والمعلومات التي تعضد الأنشطة السياسية والعسكرية للقاعدة. وقد أسس في لندن مكتب القاعدة للنشر والعلاقات العامة لأوروبا، وأداره خالد الفواز حتى قبض عليه في سياق تفجير سفارة الولايات المتحدة في نيروبي في ١٩٩٨.

## الأيديولوجيات

يعزى الدعم الواسع والبنية التنفيذية التي تتمتع بها القاعدة إلى توجهاتها الأيديولوجية العريضة. ويتوجه خطاب بن لادن الأيديولوجي إلى المجموعات الشرق-أوسطية وغير الشرق-أوسطية ذات الطابع الإسلامي. وبرغم انتماء بن لادن للعرب، فإنه ينادي بالتكثف الإسلامي وليس التكتل العربي. وقد تأثر تفكيره في هذا الاتجاه أساساً بأستاذة عزام، وبدرجة أقل بحسن الترابي، الزعيم الروحي للسودان.

ولكى يضع أيديولوجياته موضع التنفيذ، فقد أرسل بن لادن بضع مئات من الأفغان المتمرسين للحاق بالمجموعات الإسلامية في آسيا وأفريقيا والشرق الأوسط، وتعزيز حروب العصابات المحلية والعالمية ومخططات "الإرهاب" لتلك المجموعات. اختار بن لادن كوادره من بين خمسين ألفاً من المقاتلين الأشداء الذين يمثلون جيلين من الأفغان المتمرسين على فنون القتال. الجيل الأول شارك في الحرب الأفغانية في ٧٩-١٩٨٩ والجيل الثاني شارك في حروب في طاجيكستان، والبوسنة - والهرسك، وكشمير، ومنذناو، والشيشان، ولبنان، وناجورنو كاراباخ، والجزائر.

يقدم بن لادن دعمه لفئات ثلاث: أولاً، المجموعات التي تناهض أنظمة لحكام مسلمين يوانمون - في اعتقادهم - بين الأفكار الإسلامية ومصالح الدولة كما في مصر والجزائر والسعودية. ثانياً، المجموعات المناهضة لأنظمة يدركون أنها تقوم بقمع واضطهاد عامة المسلمين عندهم كما في كوسوفو والهند وإندونيسيا. ثالثاً، المجموعات التي تناهض أنظمة من أجل إقامة دولتهم الإسلامية الخاصة بهم كما في فلسطين والشيشان وداغستان ومنغوليا. كذلك وجه بن لادن جهوده وموارده ليحارب الولايات المتحدة، كدولة يراها تمثل تهديداً مباشراً للإسلام، ويلبها مباشرة أوروبا وإسرائيل وروسيا والهند مرتبة من حيث أهميتها كأهداف لعملياته.

كان من شأن الأيدولوجيات العريضة للقاعدة أن مكنتها من التغلغل داخل كثير من الجماعات الإسلامية. وبعد أن تبين أن إمكانية توجيه ضربة إلى أوروبا وأمريكا الشمالية، قامت القاعدة بعد ١٩٩٧ بنشر الشبكة الأوروبية للجماعة الإسلامية المسلحة. وبالرغم من أن هذه الجماعة من خلايا القاعدة، فإن فتوى القاعدة لم تكن تشير إليها كواحدة ممن يوقعون عليها، ويمكن تفسير ذلك باعتقادهم أن الكشف عن هذه الصلة يمكن أن يكون له آثار سلبية. وبالمقارنة بالجماعات الأخرى التي كانت توقع على الفتوى صراحة، فقد كان لهذه الشبكة حضور أكبر في الغرب.

جاء معظم أعضاء القاعدة من جماعتين مصريتين: الجماعة الإسلامية والجهاد الإسلامي، كما نشأت صلة وثيقة بين قمر الدين خيربان - الأفغاني المتمرس - وقيادات كل من الجماعة الإسلامية المسلحة والقاعدة. وكذلك تأسست صلات بين القاعدة وبين جماعتين جزائريتين هما جماعة الجيش الإسلامي المسلحة التابعة لعنتر زعيري، والجماعة السلفية للوعظ والجهاد التابعة لحسن خطاب، وتوطدت هذه الصلات بدرجة كبيرة في ١٩٩٧-١٩٩٨. ومن جهة أخرى وثق بن لادن صلاته بجيش عدن الإسلامي في اليمن وعدد من الأحزاب الإسلامية الصغيرة في تونس وليبيا والمغرب. وباستثناء جبهة التحرير الإسلامية ومجموعة أبوسيف فإن العلاقة بين القاعدة والمجموعات الإسلامية الأموية، وبخاصة في كشمير، تطورت في النصف الثاني من التسعينات. ومن التنظيمات الأخرى التي ارتبطت بالقاعدة: الجماعة السلفية للدعوة والقتال، النهضة، الصحابة في كشمير، الجبهة الإسلامية في كشمير، حركة المجاهدين وحركة الجهاد في كشمير، حزب الله في لبنان، حماس في الأراضي المحتلة، والحزب الإسلامي في تركستان.

ومنذ عملية تجسير السفارات، تزايدت درجة الحيلة والحرص لدى القاعدة، وأصبحت عملية اتخاذ القرار محاطة بقدر أكبر من التكتّم، بحيث لا يعرف إلا القليلون جداً ما هو الهدف التالي. وبالتالي اقتصر عملات اختيار الأهداف، والتجهيز، والحصول على المعلومات على بن لادن وعدد لا يتعدى أصابع اليد من أعضاء اللجنة العسكرية.

## مصادر التمويل

تذكر المصادر الغربية قائمة بالدول التي تدعم بن لادن من الناحية المالية شملت: السودان، وإيران، وأفغانستان. أما باكستان فلم تؤيد حملات بن لادن الإرهابية، ولكنها ساعدت بضغ منات من الأفغان المربين الذين يعملون مباشرة تحت لواء القاعدة، وخاصة حركة المجاهدين المسنولة عن قتال القوات الهندية في كشمير.

كما ينوه الغرب عن تنوع المصادر التي يعتمد عليها بن لادن في تمويل نشاطاته، فقد ورث ثروة تقدرها وكالات الاستخبارات الغربية فيما بين ٢٨٠ إلى ٣٠٠ مليون دولار. ويحظى بن لادن مثل غيره من المنظمات ذات الخطوة بدعم الدول العربية الغنية في الشرق الأوسط علاوة على المؤسسات الخيرية المسلمة المعلنه. وتبرم الصفقات الخاصة بالمؤسسات التابعة لبن لادن من خلال العديد من البنوك الخليجية، إذ تتم التحويلات خلال البنوك العالمية في الخليج حيث يوجد أخوه غير الشقيق محمد جمال خليفة. ومن مقره هناك يباشر خليفة مسنوليته عن إدارة جزء من شبكة التمويل بالتوازي مع استثماراته الكبيرة في موريتانيا وسنغافورة وماليزيا والفلبين، وأعماله التي تنتوع مجالاتها من تجارة الماس وحتى الأسماك. وبرغم ما قيل عن قطع الصلات مع بن لادن تردد المصادر الغربية أنه تلقى اعتمادات مالية هامة من المتبرعين الأثرياء بمن فيهم عائلته.

اضطلع بمهمة توزيع الاعتمادات رجل أعمال سعودي في إثيوبيا - وكان قد نفي إليها - هو الشيخ محمد حسين العلمادي، وآخر في أفغانستان هو أبو زبيدة، وهو فلسطيني وُلد في السعودية لعائلة تنحدر من غزة واسمه الأصلي زين العابدين محمد حسين. وكانت الاعتمادات يجرى تحويلها خلال عدد من البنوك في الإمارات والسعودية والكويت.

وفي فترة التسعينات أسهمت حسابات بن لادن في تمويل عمليات الإنفاق على الإقامة في الفنادق، وتوفير المنازل الآمنة والسيارات بغرض استطلاع الأهداف المادية والبشرية، وكذلك في شراء أو تصنيع مكونات وسائل التفجير. وقد تمكنت سلطات الولايات المتحدة من تعقب خمسة آلاف دولار أمريكي جرى تحويلها من بن لادن إلى مجموعة العمليات في اليمن، التي هاجمت السفينة الأمريكية كول، وتحديدًا، فقد كان المطلوب تغطية تكاليف تصوير الهجوم بالفيديو، وهو الأمر الذي تعذر إنجازه.

ومع ذلك، فمن الواضح بشكل عام، أن عمليات تمويل القاعدة جرى تطويقها نتيجة محاولات الولايات المتحدة وقف المعاملات من القاعدة وإليها، أو من جراء تقييد

الاتصالات الذي فرضته طالبان. ومن العسير حصر الدعم التي تنتلقها القاعدة لحرص بن لادن على إخفاء تعاملاته، كم أن ادعاءات الجهات الحكومية والإعلامية - التي يشوبها الكثير من المبالغة حول نفوذ بن لادن - لا يمكن التحويل عليها.

على أية حال، فقد كان ما تلقاه مسئولو عمليتي تفجير السفارات متواضعا للغاية. لقد كان أحمد رسام وزملاؤه الذين تم القبض عليهم في الولايات المتحدة وكندا في ١٩٩٩ متورطين في تزوير أو سرقة بطاقات الائتمان، كما تبين أن الذين قبض عليهم في الأردن من أعوان بن لادن حصلوا على الأموال عن طريق سرقة البنوك وعمليات السطو والشيكات المزورة، وكانوا يخططون لعمليات اختطاف من أجل الحصول على فدية.

### امبراطورية أعمال القاعدة

امتلكت القاعدة مؤسسات تجارية تمويلية ضخمة في السودان، واستثمارات على اتساع العالم، ومشروعات صغيرة في أماكن العمليات الهامة. فلها على سبيل المثال عدد من القوارب وشركات الصيد في مُمبَسَا.

ومن بين مؤسساتها في السودان: زرقاني، لادن العالمية، الثمار المباركة، كودرات للنقل، وباربا. وقد مارست تلك الشركات أعمالا مشروعة. فقد أنشأت شركة "الهجرة للبناء" طريق التحدي من الخرطوم إلى بورسودان؛ وتصنع شركة "الإخلاص العالمية" الحلوى والعسل؛ وأنتج "بنك الموارد الحيوانية" جينات لعمليات تهجين المواشي؛ وأنتجت "مزارع كسلا" المهنجات للمنتجات التجارية والزراعية؛ وأنتجت "مدابغ الحب" في الخرطوم الجلود بينما صدرت "الفواكه المباركة" الفواكه والخضراوات. وضمت مزارع القاعدة مزارع صوبا ودمازين، وتعددت منتجاتها من الذرة البيضاء، والبقول السوداني، وعباد الشمس، والقمح. وقامت مصانع القاعدة بعصر حبوب السمسم والبقول لاستخراج الزيوت. وشملت منتجات القاعدة للتصدير: النعام والخراف (كينيا)؛ والخشب (تركيا)، والليمون والزيتون والزيبب والبندق واللوز (طاجيكستان)؛ والماش (تنزانيا)؛ واللازورد (أوغندا) والجمال (السودان). كما للقاعدة شركة أثاث ومصنع للمخبوزات.

لما وارداتها من الولايات المتحدة فشملت أجهزة الرؤية الليلية، وأجهزة الفيديو، والبطاريات، والمسدسات من طراز باريت عيار ٥٠، وطائرة حربية تي ٣٨٩ تحطمت عندما ارتطمت بأرض مطار الخرطوم الدولي. واستوردت القاعدة أيضا أجهزة الغوص وأجهزة قياس المدى (المملكة المتحدة)؛ المعدات التليفونية (ألمانيا)؛ اليورانيوم (جنوب إفريقيا)؛ الدراجات (أذربيجان)؛ عربات النقل ماز (روسيا)؛

الجرارات (ملوفاكيا)؛ السيارات (دبي)؛ والآلات الثقيلة لأعمال الإنشاءات؛ والأسمدة؛ والحديد؛ والمبيدات الحشرية؛ والمخارطة؛ والمسكر.

### أسلوب العمل

يقوم بن لادن ونائبه أيمن الظواهري بإدارة عدد من عمليات الدعم والهجوم اعتمادا على المؤيدين الناشطين ومجموعات الهجوم للتابعين لهم. ويمثل الصفوة في تشكيل القاعدة كوادر من ذوى الخبرة من المصريين والجزائريين واليمنيين.

وتمتلك القاعدة قدرات عالية فى اختراق أية جاليات مسلمة بغض النظر عن حجمها أو موقعها الجغرافى. وعلى مستوى الأفراد، فقد انضم أعضاء القاعدة إلى الجاليات المسلمة من نيوزلندا إلى الهند، واستطاع التنظيم أن يتسلل إلى الدول الديمقراطية وغير الديمقراطية على السواء. وتتمتع القاعدة فى دول الشرق الأوسط، وبالذات فى دول الخليج البترولية بتأييد الجماعات والمؤسسات الإسلامية. ويختلف أسلوبها فى النفاذ إلى المجتمعات الديمقراطية الناشئة عنه فى مجتمعات الديمقراطيات الراسخة. وفى الحالة الأولى تتغلغل من خلال الإمداد بالبضائع والخدمات التى يحتاجها المسلمون، بينما تعتمد فى الحالة الثانية على توثيق الأواصر مع الجاليات الإسلامية ذات الثقل بغرض كسب تأييدهم وتوجيه الدعم لمن يحتاجه فى الجاليات الإسلامية فى الأماكن الأخرى.



قادة القاعدة من اليمين: أبو حفص المصرى، أسامة بن لادن، أيمن الظواهري

وفي إطار التهديد لتفجير السفارات في ١٩٩٨، ظل العديد من متسلي القاعدة كامينين لسنوات عديدة. وفي بعض الحالات، أجرى قادة القاعدة اتصالاتهم بالأفراد الذين غادروا أمكنتهم لمعاونتهم وتمت إعادتهم إلى القافلة. وتعتقد أوساط المخابرات الأوربية أن هناك أفراداً (ناثمين) في أوروبا وأمريكا الشمالية ينتظرون لحظة الإشارة لتتشاطبهم.

## الرد الأمريكي

تعنى الحرب على القاعدة مواجهة العديد من التحديات. فقد كَوّن بن لادن تنظيمًا من الصعب تفكيكه وإضعافه وتدميره. كما أن المجتمع الاستخباراتي لم يألف التعامل مع الشبكات ذات الهيكل الديناميكي المتغير. وعندما يكون المطلوب تدمير مجموعة مسلحة ذات توجهات سياسية فهناك استراتيجية ثبتت بالتجربة نجاحها، وتتمثل في استهداف قلب القيادة وصَفِّها الثاني؛ ولكن الأمر في حالة بن لادن بدا في غاية الصعوبة. فهو في السودان محاط بالعديد من دوائر الحماية المكونة من الحراس السودانيين وغيرهم ممن ينتمون إلى القاعدة، وفي أفغانستان رتبت له طالبان ترتيبات الأمن وكذلك الحراس الشخصيين.

وحتى في حالة التخلص من بن لادن، فمن الأرجح أنه سوف يأخذ مكانه إسلامي آخر، وإن لم يكن هناك في الصف التالي من يتمتع بنفس مواهبه القيادية. ولما كانت قيادات الصف الثاني للقاعدة ذات ثقل كبير في مجال العمليات، فإن ذلك يؤهلها للاستمرار في عملياتها حتى لو تعرض بن لادن للأسر أو القتل. ويبقى أن معاصريه ولاحقيه سوف يستخلصون دروس التجربة الفريدة والخبرات المكتسبة مع بن لادن في العمليات التي جرت في الأماكن النائية من العالم أو في البحار.

وهناك أربعة أسباب رئيسية وراء المرونة العالية التي تمتع بها القاعدة:

- تعتبر القاعدة رمزاً للمقاومة ضد السيطرة الغربية. وبالرغم من أن بن لادن يعتبر مصدراً حقيقياً للإرهاب في الغرب، فهو يُنظر إليه في أجزاء من العالم الإسلامي على أنه الزعيم الأوحّد الذي يمكن أن يقف أمام الشيطان الأكبر "أمريكا" والشيطان الأصغر "إسرائيل". وقد أنشأت القاعدة "الجبهة الإسلامية العالمية ضد اليهود والصليبيين" في سبيل أن تحظى بأقصى قدر من الدعم. وبهذه الطريقة، ضمنت قاعدة جاهزة من المتطوعين، والمؤيدين والمرشدين. وقد عمد بن لادن في سبيل تعميق وتوسيع تأثير القاعدة إلى الخروج عن المألوف وتبني نظرة إسلامية شاملة. ونتيجة لذلك حظى بدعم قوى ومقرايد من المسلمين العرب وغير العرب.

- بنت القاعدة عمقا استراتيجيا بتوثيق الروابط مع عدد من المجموعات الإرهابية الخطيرة في الشرق الأوسط وآسيا. وقد ساعد على ذلك وجود بن لادن بخبرته العملية وعلاقاته الشخصية بزعماء هذه المجموعات. لقد كان لسفاه بن لادن في إنفاق الأموال، وبدرجة أهم، كلمات المديح، أكبر الأثر في ترسيخ علاقات العمل على مستوى الزعامات والعمليات. ومع أن التوجيه والتخطيط والتمويل للعمليات يعود إلى القاعدة، فإن التنفيذ يقوم على أيدي المجموعات المحلية مثل الجماعة الإسلامية المسلحة، وجبهة التحرير الإسلامية، وجماعة أبو سياف. وهكذا فإن البحث عن ملابس كل هجوم ومنفذه ستكون في غاية الصعوبة.
  - تطوق اليايسة أفغانستان من كل النواحي مما وفر للقاعدة حماية سياسية وأمنية وجغرافية لا تجدى معها العقوبات الدولية. بينما وضعت عزلة أفغانستان قيودا هامة على جمع المعلومات الاستخبارية، وخاصة بالنسبة للأجيال الجديدة من رجال المخابرات الذين تعودوا على الاعتماد على المصادر البشرية. وبدون الاحتكاك المباشر بين البشر فمن الصعب تغيير طريقتهم في التفكير.
  - تخترق القاعدة ماديا و/أو أيديولوجيا المنظمات الإسلامية العالمية والمحلية غير الحكومية وهي بذلك تتوحد في نسيج التجمعات الإسلامية المنتشرة على اتساع العالم. بينما تتردد البلاد المضيفة مثل المملكة المتحدة وكندا، وأستراليا وحتى الولايات المتحدة في ملاحقة الهيئات الخيرية الإسلامية والأجنبية.
- قاتلت قوات القاعدة في أفغانستان في صف طالبان لفترة طويلة. وخشيت الاستخبارات الغربية أن يعمد عشرات الآلاف من مقاتلي القاعدة الأجانب والأفغان إلى الانتقال إلى مسارح وصراعات أخرى لحساب القاعدة. وقد مثل هذا هاجسا مستمرا لكل من روسيا، والهند، والصين، وأوروبا، والولايات المتحدة خوفا من تهديد مصالحها الإقليمية في الشيشان، وكشمير، وزنجانج، والبلقان، والشرق الأوسط، وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر بعد ذلك دليلا على صحة هذا الهاجس.
- في عددها الصادر في أغسطس ٢٠٠١ - أي قبل شهر واحد من هجمات سبتمبر - نشرت مجلة "جيز إنتلجنس ريفيو" Jane's Intelligence Review "تقريرا خاصا مفصلا عن تنظيم القاعدة، وتصدّرت غلافها صورة لأسامة بن لادن، ويقدم هذا التقرير التصور الأمريكي للمراحل التي مر بها تنظيم القاعدة، كما يبينها الشكل التالي. ويربط بين التنظيم والمؤسسات الأمنية والخيرية التابعة لبعض الدول وهو تصور أمريكي غربي لا يسنده حتى الآن دليل يعتد به. ومن المعروف أن المملكة العربية السعودية قد قطعت علاقاتها بعد انتهاء الحرب ضد السوفييت بكل التنظيمات الموجودة في أفغانستان. ويثير توقيت نشر هذا التقرير، الذي يحوى تفاصيل قد يصعب جمعها دون







## أسامة بن لادن

تعتبر واشنطن أسامة بن لادن واحدا من ضمن عشر شخصيات هم أخطر أعدائها على الإطلاق، وقد ذكر جورج ثينيت مدير وكالة المخابرات المركزية " إن بن لادن الطويل النحيف أكبر خطر يهدد أمن الولايات المتحدة " لأنه يعتبر كل المواطنين الأمريكيين أهدافا مشروعة له ولأنه يعمل على امتلاك قدرات كيميائية وبيولوجية وإسعاعية بل ونووية، ولدى مكتب التحقيقات الفيدرالي في الولايات المتحدة تقرير مفصل عنه تنصده عبارة "مسلح. وإرهابي فائق الخطورة".

ولد أسامة بن لادن عام ١٣٧٧ هجرية، ١٩٥٧ ميلادية في الرياض لأم سورية دمشقية، وكان ترتيبه بين إخوته وأخواته الثالث والأربعين، وترتيبه بين الذكور الحادي والعشرين. حيث إن والده وكعادة أهل البادية تزوج عدة مرات وبلغ عدد من تزوجهن ١٣ زوجة، وكانت والدة أسامة هي الزوجة الأخيرة لوالده محمد بن لادن المقاول المشهور الذي عهد إليه بأعمال إنشاء وترميم وصيانة القصور الملكية بالرياض ومشروعات شق الطرق، وتنفيذ مشروع توسعة المسجد النبوي الشريف في عهد الملك عبد العزيز، والعمل في مشروع توسعة المسجد الحرام في عهدي الراحلين الملك سعود والملك فيصل، وسبق ذلك قيامه بتجديد وبناء قبة الصخرة في منطقة الحرم القدسي الشريف. وفي عام ١٩٦٩ تكفل بإعادة بناء المسجد الأقصى بعد تعرضه للحريق ولذلك يقول آل بن لادن إنهم تشرفوا ببناء المساجد الثلاثة.

هذا وتمتلك عائلة بن لادن مجموعة بن لادن العالمية وما ينبثق عنها من شركات، وللمجموعة ثلاثة مقر رئيسية في واشنطن ونيويورك وهوسطن، وللعائلة علاقات قوية مع الولايات المتحدة وتلقى معظم أبنائها تعليمهم هناك في جامعتي هارفارد وهوسطن، وذلك إلى جانب فروع أخرى في باريس ولندن وغيرها من مدن العالم. وعائلة بن لادن بالغة الثراء وتزید استثماراتها عن ٢٠ مليار دولار في مختلف أنحاء العالم. وتتصف عائلة بن لادن بطابعها الديني المتفاوت الحدة حيث يعرف عن طارق بن لادن أنه من الشخصيات الإسلامية المعتدلة، وكذلك الوضع بالنسبة لإحيى بن لادن مدير مجموعات بن لادن والرجل الثاني فيها بعد بكر بن لادن، وأيضا الاقتصادي حيدر بن لادن عضو

مجلس إدارة بنك فيصل الإسلامي والذي يحتفظ بعلاقات قوية مع الأمير السعودي محمد بن فيصل. كما تلتزم بنات بن لادن بالتقاليد الدينية المحافظة وقد تلقين تعليمهن في الغرب، ومنهن الطبيبة رفا لادن التي درست علم النفس، وراندا لادن التي حصلت على بكالوريوس الطب من جامعة القاهرة وتزوجت من عالم جيولوجيا ومعادن سعودي، ومنى زوجة رجل الأعمال المصري عبد اللطيف الشريف صاحب مصانع الشريف للبلاستيك.

وقد تلقى أسامة بن لادن دراسته الابتدائية والثانوية والجامعية في جدة، ودرس في الجامعة علم الإدارة العامة. وبدأ اطلاعه على التيارات الإسلامية المشهورة وأنشطتها في وقت مبكر أثناء دراسته وتعرف على كثير من الشخصيات الإسلامية الذين كان والده يستضيفهم من بين الحجاج كل عام، وهو الأمر الذي انعكس على تفكيره إلا أنه تأثر بشكل خاص أثناء دراسته في الجامعة بشخصية كل من أستاذه محمد قطب الكاتب والفيلسوف والشيخ عبد الله عزام الذي أصبح فيما بعد شخصية مهمة في أفغانستان. كما انضم أسامة في المدرسة والجامعة إلى الإخوان المسلمين وإن ظل حتى هذا الوقت مهتما بدراسته وتعليمه مع تدين غير متشدد.

ويُجمع معظم الذين عرفوا أسامة بن لادن على أنه نشأ نشأة صالحة سواء من حيث الالتزام بغروض الإسلام أو من حيث الأخلاق والأدب العام. كما أنه تعود من خلال تربية والده على المسؤولية والثقة بالنفس والكرم والتواضع. وعرف عنه بين أتباعه وخلال فترة الجهاد في أفغانستان أنه صبور ويتحمل الصعاب. وقد تمتع بقدرة قيادية واضحة ويوصف بأنه على درجة عالية من الذكاء والثقة بالنفس ودقة الملاحظة والبدئية والتريث في الحكم على الأمور، وميله لاستشارة من حوله من العلماء.

وتتجلى طبيعة بن لادن الحذرة في حرصه على الأخذ بالاحتياطات الأمنية الواجبة. ويذكر عنه أنه لا يسمح بوجود أي آلة إلكترونية في المكان الذي يقيم فيه حتى لو كانت ساعة كهربائية لأن ذلك قد يساعد في الاستدلال على موقعه، كما أن لديه فريقه الأمني الخاص به، وعندما تحول إلى شخص مطلوب القبض عليه من جهات عدة أصبح لا يثق إلا بالمجموعة التي يعرفها جيدا. وإلى جانب هذه الصفات يحمل بن لادن بعضا من السمات المتناقضة إلى حد ما حيث يتسم بالعاطفة والرقعة من جانب، والشدة والعناد من جانب آخر. وقد تزوج أسامة أول مرة في سن مبكرة حين كان عمره سبعة عشر عاما تقريبا، واليوم لديه أربع زوجات. أما أبناء وبنات أسامة فرما يتجاوز عددهم العشرين، ولأسامة سياسة صارمة في تربية الأبناء والبنات، فالأبناء لابد لهم من إتقان الفروسية ولابد من تعريضهم لخشونة العيش، والبنات لهن القرآن والعلم الشرعي.



اسلمة بن امين - لا يفارقه سلاحه

وقد تعرض بن لادن في حياته لصدمتين ماليتين أثرتا على قدرته الاقتصادية بشكل كبير. الأولى عندما قررت الحكومة السعودية تجميد أمواله المعروفة والثابتة وتراوح قيمتها ما بين ٢٠٠ إلى ٣٠٠ مليون دولار. والثانية عندما عجزت الحكومة السودانية عن دفع تكاليف المشاريع التي نفذها بن لادن والتي كان أشهرها طريق التحدي الذي يربط مدينة بورسودان بالخرطوم ويبدو أن بن لادن لم ينجح في الحصول على أكثر من ١٠% من إجمالي مستحقاته عند الحكومة السودانية وكانت قد وصلت إلى حوالي ٢٠٠ مليون دولار تقريبا.

ومع دخول أسامة بن لادن مرحلة الصراع المكشوف مع الولايات المتحدة أصبحت الأوضاع غير مواتية لنجاح أى نشاط اقتصادي، وقد أكدت الاستخبارات الأمريكية بعد ١١ سبتمبر أن بن لادن يسعى إلى تحويل جزء من أمواله إلى حسابات مصرفية في باكستان وأفغانستان والشرق الأوسط، واستندت في ذلك إلى معلومات الوحدة الخاصة المشتركة لمكافحة الإرهاب والمكونة من ممثلين لجميع وكالات الاستخبارات الأمريكية، وقد أنشأت هذه الوحدة خصيصا لمتابعة بن لادن عقب تفجير سفارتي الولايات المتحدة في كينيا وتنزانيا، وقامت فور إنشائها بإجراء تحقيقات شملت ٢٥ دولة من بينها الولايات المتحدة في محاولة لتفكيك الشبكة المالية لبن لادن وتنظيم القاعدة.

### الخلفية الفكرية

بشكل عام لم يكن بن لادن مختلفا عن العديد من الشباب الملتزم في الجزيرة العربية وفي السعودية تحديدا من أتباع علماء الصحوة وممن يؤمنون بالمنهج السلفي الذي أسس معالمه الشيخ محمد بن عبد الوهاب في القرن الثامن عشر، والذي دعا فيه إلى الاعتماد على الدليل الشرعي - القرآن والسنة - واحترام كلام العلماء، ورفض تكفير المجتمع برغم ميل بعض الجماعات إلى ذلك وكان يرى معظم الأنظمة الحاكمة غير شرعية إلا أنه تجنب تكفير الحكام أو المسؤولين في الدولة. كما أكسبته طول الإقامة في أفغانستان طابعا صوفيا وتعلم ضرورة الموازنة بين ما يعتقد أنه من البدع وبين حقائق الواقع الاجتماعي والسياسي. وينظر إلى أسامة بن لادن على أنه أحد إفرادات الحركة الإسلامية المعاصرة التي تأسست في مصر خلال عشرينات القرن الماضي مع ظهور حركة الإخوان المسلمين وخروج كثير من الحركات الإسلامية المتطرفة على مستوى العالم من تحت عباءتها.

ولقد تأثر أسامة خلال حياته الحافلة بثلاثة شخصيات رئيسية ارتبط كل منها بمرحلة معينة. تأثر بعبد الله عزام أستاذه السابق أثناء مرحلة الجهاد في أفغانستان ضد الاحتلال السوفيتي، ثم ارتبط أثناء وجوده في السودان بأفكار حسن الترابي التي تحت

على استهداف المصالح الأمريكية، ثم تأثر بعد عودته مرة أخرى إلى أفغانستان بأيمن الظواهري ودعوته إلى توسيع ساحة الجهاد إلى العالم كله والوقوف في وجه التحالف الصليبي اليهودي المعادي للإسلام.

وعبد الله عزام هو أحد كواكب الجهاد الفلسطيني. درس بالقاهرة بجامعة الأزهر وحصل منها على الماجستير في أصول الفقه عام ١٩٦٩، وتعمقت لديه في تلك الفترة القناعة في الحل الجهادي الإسلامي كوسيلة للتغيير. وقد سافر بعد ذلك إلى الأردن حيث عمل بجامعة عمان ثم عاد إلى القاهرة مرة أخرى لمتابعة دراساته العليا وللحصول على الدكتوراه عام ١٩٧١ وقد ظل في مصر برفقة عائلته حتى حصل على الدكتوراه عام ١٩٧٣ في أصول الفقه بمرتبة الشرف. وكأستاذ موهوب أضحى الأب الروحي لأسامة بن لادن وهو الذي صاغ فكره وشكله في المرحلة الأولى، كما مثل الصلة التي ربطت بين بن لادن والظواهري وأتاحت بذلك استمرار العمل والتخطيط المشترك بينهما خاصة بعد اغتيال عزام في ١٩٨٩.

أما حسن الترابي فكان قد وصل إلى قمة السلطة السياسية والروحية في السودان عندما توجه إليها أسامة بن لادن في نهاية ١٩٩١. وكان الترابي برغم دراسته في الغرب مؤمنا بتوجيه الثورة الإسلامية ضد الولايات المتحدة بوصفها العدو الأول للأمة الإسلامية، وهي الفكرة التي استطاع أن يقنع بها بن لادن خلال إقامته في السودان. ونتيجة لذلك جعل بن لادن من السودان بؤرة للمجاهدين العائدين من أفغانستان، واهتم بتنظيمهم كراس حربة للثورة الإسلامية في أنحاء العالم، وبدأ في توجيههم للقيام بعمليات عسكرية لتزويج القوات الأمريكية في الصومال، من خلال عمليات اختطاف الجنود وشحن عمليات انتحارية ضد أهداف أمريكية أدت إلى إجبار الولايات المتحدة على الانسحاب من الصومال في عام ١٩٩٤. وقد أسهمت تلك الفترة في ظهور دور بن لادن كقائد بارز في مجال العمل الإسلامي المسلح حيث تجلت قدراته على تنظيم المجاهدين، وشحن حروب صامتة ضد الحكومات باستخدام الوسائل السرية والقنوات العلنية مثل المؤسسات التعليمية والخيرية التي عمل على نشرها في دول كثيرة.

أما الشخصية صاحبة التأثير الأكبر بعد ذلك على أسامة بن لادن فهي شخصية أيمن الظواهري، الذي على ما يبدو قد ملأ فراغا كان يعانيه أسامة بن لادن في حياته، حتى إنه حين اعتقل الظواهري في القاهرة عام ١٩٩٦ كان بن لادن هو الذي دفع الكفالة لإخلاء سبيله. ويتشابه أيمن الظواهري مع بن لادن في بعض الصفات الأساسية من حيث النشأة في أسرة ملتزمة دينيا، تتمتع بدرجة ما من الثراء والاستقرار والوضع الاجتماعي المرموق. إلى جانب الصفات الشخصية المشتركة من الانطواء وقلة الكلام والاهتمام بالشعر، وعلاقتهما المشتركة بعبد الله عزام. وكان للظواهري الفضل في توسيع نظرة بن لادن للقضية الإسلامية لتشمل العالم كله وليس الجزيرة العربية أو

العالم الإسلامي فقط، وأثمر ذلك على المستوى الميداني في الدعوة للتحويل من استهداف الوجود الأمريكي في الجزيرة العربية إلى استهداف الأمريكيين في العالم.

هذا ورغم وجود العديد من الكتابات للظواهرى مثل الحصاد المر والكتاب الأسود إلا أننا يمكن أن نقرب من أفكاره في مرحلة أحدث من خلال كتابه الذى نشر على حلقات في جريدة الشرق الأوسط في ديسمبر ٢٠٠١ بعنوان "فرسان تحت راية النبى". وفيه صنف الظواهرى نفسه باعتباره منتميا إلى الخلية الجهادية التى تشكلت بعد إعدام سيد قطب فى مصر، معتبرا إياه الأب الروحى للجماعات الأصولية، وأن كتابه "معالم فى الطريق" هو دستور هذه الحركات. وأكد فى تصنيفه لمرحلة الجهاد الحالية بأنها "عالمية المعركة بعد أن توحدت قوى الكفر ضد فئات المجاهدين". وفى الحلقة الأخيرة بتاريخ ١٢ ديسمبر - والتى كان قد كتبها قبل أحداث ١١ سبتمبر - عبر الظواهرى عن مجموعة من الأفكار تعد بمثابة توضيح لاستراتيجية العمل التى نفذت بالفعل فيما بعد، حيث أكد على أهمية العمليات الانتحارية باعتبارها "أنجح الأساليب فى النكالية بالخصم وأقلها خسائر بالنسبة للأصوليين". كما أكد أنه "يجب اختيار الأهداف ونوع السلاح بحيث تؤثر على مقاصد بنيان العدو، وتردعه ردعا يكفه عن بطشه". وطالب الظواهرى أبناء الحركات الأصولية بـ "الحرص على إحداث أكبر الخسائر فى الخصم وإنزال أضخم إصابات بين أفرادها لأن هذه هى اللغة التى يفهمها الغرب مهما تكلف إعداد هذه العمليات من وقت وجهد". والأهم من ذلك أنه تحدث عن موقع العمليات وطالب بنقلها إلى أرض العدو واعتبر هذا الأمر هدفا أساسيا للحركة الأصولية. كما طالب بضرورة وجود دولة أصولية بالمنطقة فى قلب العالم الإسلامى.

ومن هنا يتضح أن واقع تطور العمليات التى قام بها بن لادن قد ارتبط فى جوهره بفكر أيمين الظواهرى حول الجهاد، ويتنظر الولايات المتحدة إلى الظواهرى وغيره من المصريين الذين أحاطوا ببن لادن على أنهم العقول المسئولة عن تخطيط العمليات العسكرية الأخيرة ضدها، وهو نفس رأى الذى أشارت إليه بعض مصادر الأصوليين فى لندن من أن الظواهرى يبدو وكأنه القائد، وأنه هو المسئول عن زرع ذلك العداء المستحكم فى قلب بن لادن ضد الولايات المتحدة والغرب.

## العلاقة مع أمريكا

يحيط العلاقة بين أسامة بن لادن والولايات المتحدة جدل كبير فهناك من يرى فى أسامة عميلا للأمريكان بعد أن عمل أثناء الاحتلال السوفيتى لأفغانستان، وهناك من يرى أن كلا من الولايات المتحدة وأسامة بن لادن قد حاول أن يستخدم الآخر طبقا للظروف المحيطة. وقد أكد الظواهرى فى كتابه "فرسان تحت راية النبى": "أن أمريكا لم تدعم المجاهدين بقرش واحد"، واستشهد بقول بن لادن بأن الدعم الشعبى



للأفغان بلغ ٢٠٠ مليون دولار خلال عشر سنوات، وأنه إذا كان المجاهدون مرتزقة فلماذا لا تدفع لهم الولايات المتحدة الآن الفضل.

إلا أن هذا الأمر يتعارض مع الكثير من الحقائق المعروفة عن صلة بن لادن بالولايات المتحدة خاصة علاقته بالمخابرات الأمريكية ودورها المساند سياسيا وعسكريا وماليا للمجاهدين الأفغان والعرب ضد الاحتلال السوفيتي. وقد تعاونت جماعات أفغانية بصورة مباشرة مع الولايات المتحدة مثل جماعة مجدى وجيلاني، بينما حصلت جماعات أخرى مثل رباني وحكمتيار وسياف على دعم أمريكي غير مباشر سواء عن طريق باكستان أو السعودية.

وفى دراسة للراحل إقبال أحمد عنوانها "إرهابهم وإرهابنا" يذكر أنه التقى بن لادن عام ١٩٨٦ بناء على نصيحة مسئول أمريكي - يشك أنه من المخابرات الأمريكية - وكان انطباعه بعد المقابلة أن بن لادن حليف لأمريكا. ويكثر المحللون الغربيون خاصة ويتبعهم بعض العرب من ترديد أنه أسامة بن لادن قد غيّر تحالفاته بعد ١٩٩٠ عندما حضر الأمريكيون إلى الجزيرة العربية وهو قول يشوبه التناقض فكيف يتعاون بن لادن مع الأمريكيين في باكستان وأفغانستان إبان الحرب ضد السوفيت، وفى الوقت نفسه يطالب بإخراجهم من الجزيرة بعد ذلك؟ ولماذا لم يتمتع عن التعاون منذ البداية مع بلد كافر مثل الولايات المتحدة كما يقول لتحرير بلد مسلم؟ وهو الأمر الذى دعاه إلى القول بأن أسامة بن لادن وجماعته لا يحملون مشروعا، أو أن ما يحملونه هو مشروع قروسطى -نسبة للقرون الوسطى- لا يناسب العصر الذى نعيش فيه. ومن الملاحظ فى هذا الإطار أن أسامة يتعاون مع شخصيات أجنبية وخاصة من الأمريكيين وكان يعتمد عليهم فى شركاته ومشروعاته التى كان ينفذها.

### من الجهاد إلى الإرهاب

شهدت مسيرة بن لادن العديد من المحطات الهامة لعل أهمها علاقته بالجماعات الإسلامية فى العالم العربى والإسلامى وكانت قد بدأت فى عام ١٩٧٣ واستمرت فى التنامى حتى ظهرت حركة الجهاد الإسلامى فى أفغانستان. وقد وقف بن لادن فى بداية الثمانينات مع الفصائل الإسلامية المناوئة للحزب الحاكم جنوب اليمن، وتعاون معها مرة أخرى حتى تمت الإطاحة بالحزب الاشتراكي خلال التسعينات. أما النقطة التى يمكن اعتبارها نقطة تحول أساسية فى حياة أسامة بن لادن فكانت فى الدور الذى لعبه فى أفغانستان من خلال ممارسة دوره سواء كمجاهد نجح فى استقطاب العديد من الشباب للدفاع عن أفغانستان المسلمة وتحريرها من السيطرة السوفيتية، أو كإرهابى مطلوب للعديد من الجرائم التى ارتكبتها هو واتباعه فى أنحاء العالم.

## الجهاد في أفغانستان

بدأ اتصال بن لادن بأفغانستان مبكراً وكان من مظاهر اهتمامه بما يحدث فيها أنه قام بزيارتها ٢٦ ديسمبر ١٩٧٩ بعد الغزو السوفييتي لها بأيام قليلة وكان هدف الزيارة، المشاركة في دعم المجاهدين الأفغان ومحاولة استكشاف حقائق الوضع هناك. وقد تم ترتيب الرحلة من خلال الجماعة الإسلامية الباكستانية التي نظمت له التوجه من كراتشي إلى بيشاور حيث قابل بن لادن كل من رباني وسياف وغيرهم من قيادات المجاهدين. ولقد سعى بن لادن من البداية إلى الإبقاء على خبر هذه الرحلة طي الكتمان على أساس أن الأوضاع في أفغانستان لم تكن واضحة بعد، وأنه لم يكن قد حدد موقفه بشكل نهائي. ويبدو أن علاقة بن لادن بأفغانستان أقدم من ذلك، وأنها بنيت على علاقة سابقة لوالده مع سياف ورباني اللذين كانا يحضران إلى الحج في ضيافة والده، وأن زيارته إلى أفغانستان جاءت في محاولة منه للتعرف على حقيقة الأوضاع التي سمع عنها كثيراً وخاصة فيما يتعلق بالعدوان السوفييتي ضد المسلمين في أفغانستان.

ومع نهاية الرحلة التي استمرت لمدة شهر افتتح بن لادن بأهمية القضية وعمد فور عودته إلى المملكة إلى الإعلان عن رحلته وما شهده فيها، وسعى إلى جمع تبرعات للمجاهدين وقد أسفر هذا التحرك عن كمية هائلة من التبرعات المالية والعينية التي حملها بن لادن في رحلة أخرى إلى باكستان. وتكررت رحلات بن لادن إلى أفغانستان محملاً بالتبرعات دون أن يدخل إلى أفغانستان نفسها مكتفياً بدخول المعسكرات الأفغانية خارجها. وبداية من الثمانينات مارس بن لادن دوراً نشيطاً في المعركة ضد الاتحاد السوفييتي، واستطاع خلال فترة وجيزة أن يكون أحد قادة الأفغان العرب المتطوعين هناك، وقد حظيت هذه القوات في تلك الفترة بدعم سخى من الولايات المتحدة والسعودية، وبغطاء من المخابرات الباكستانية.

وفي عام ١٩٨٢ قرر بن لادن الدخول إلى أفغانستان والمشاركة في الجهاد من الداخل، وحاول الاستفادة من طبيعة خبرته في مجال المقاولات فأخذ معه عدداً هائلاً من المعدات والجرارات والحفارات، بهدف مساعدة المجاهدين على تمهيد الجبال وشق الطرق لإركابها منه لطبيعة البلاد الجبلية. ونتيجة لزيارات أسامة المتكررة وحملته العلاقات العامة التي كان يقوم بها لجمع التبرعات للمجاهدين توجهت أعداد محدودة من أهل الجزيرة العربية إلى أفغانستان قبل أن تتحول الأوضاع هناك إلى قضية إسلامية عامة. وقام خلال تلك الفترة بتأسيس "قاعدة مساعدات الأنصار" كمقر للمجاهدين العرب في أفغانستان. وفي عام ١٩٨٤ ظهر أول نموذج لعمل مؤسسي يمثل جهاد العرب في أفغانستان وهو بيت الأنصار في بيشاور كنزل أولى أو محطة استقبال

مؤقتة للقادمين قبل توجيههم للتدريب ثم الانخراط في الجهاد وقد شارك بن لادن الشيخ الدكتور عبد الله عزام في تأسيس هذا البيت.

وترام تأسيس بيت الأنصار مع تأسيس الشيخ عبد الله عزام لمكتب الخدمات في بيشاور. ولقد أدى تأسيس المكتب إلى نوع من التكامل مع بيت الأنصار ففي حين تولى مكتب الخدمات المهمة الإعلامية ومهمة جمع التبرعات وحث المسلمين عامة والعرب خاصة على الجهاد بالنفس والمال، قام بيت الأنصار بتولى مهمة استقبال المتطوعين للجهاد أو مجرد الاطلاع على أوضاع الأفغان في أفغانستان.

ورغم توثق علاقة بن لادن بالشيخ عبد الله عزام إلا أن كلا منهما رأى أنه ليس من المصلحة القيام بدمج عملهما معا وضرورة تعدد الواجهات مع التنسيق الجيد. لكن الأوضاع أخذت مسارا آخر في ١٩٨٦ عندما قرر بن لادن أن يتوسع في تنظيم العملية الجهادية وأن تكون له معسكراته وخطوط إمداده وجهازه الخاص وبنية التحتية من معسكرات ومخازن ونظم للإمداد والاتصال، ولم تكن له مجموعات قتالية خاصة به بل كان يرسل الشباب القادمين للجهاد إلى أحد الأحزاب المقاتلة من اتباع حكمتيار وسياف ورباني. وقام بن لادن بتشبيد ستة معسكرات تدريب واستطاع من خلال خبرته في الإنشاءات التمكن من نقلها وتحريكها من مكان إلى آخر أكثر من مرة وفقا لظروف الحرب.

ونتيجة لتوفر البنية التحتية تزايدت أعداد القادمين إلى بيت الأنصار والمعسكرات للجهاد من أنحاء العالم العربي، واستطاع المجاهدون العرب تحقيق انتصارات هامة على القوات السوفيتية، ودخلوا معارك هامة أشهرها معركة حاجي في نهاية عام ١٩٨٦ التي هزموا فيها وحدثت سوفيتية مدربة تدريبا راقيا. وخلال الفترة من عام ١٩٨٦ إلى عام ١٩٨٩ دخل المجاهدون العرب في خمسة معارك كبرى مع السوفييت ناهيك عن مئات من المواجهات والمناوشات الصغيرة. وكانت تلك الفترة من أقوى فترات المجاهدين بسبب توفر الفرصة أمامهم للقتال دون مضايقات من حكام المملكة أو الحكومة الباكستانية. ولم يكن بن لادن يعود إلى الملكة إلا قليلا بينما يقضى معظم أيام السنة في أفغانستان جهادا وتدريباً وإشرافاً على المجاهدين، كما شارك بنفسه في معارك هامة ضد القوات السوفيتية.

### مع أيمن الظواهري

من الأحداث المهمة في مسيرة أسامة بن لادن لقاءه مع أيمن الظواهري في عام ١٩٨٧ ومن تلك اللحظة بدأ الظواهري في تشكيل فكر وعقيدة بن لادن عن العمل المسلح والمليشيات الإسلامية المسلحة. ونتيجة لهذا اللقاء تحول بن لادن من مجرد

ممول للمعارضة والكفاح ضد الاحتلال بالمال ومعسكرات التدريب إلى الإيمان بعقيدة الجهاد والحرب المقدسة ضد أعداء الإسلام. وفي عام ١٩٨٨ قام بن لادن ومعاونوه بتأسيس ما أسماه سجل القاعدة. وقد نبعت فكرة القاعدة عندما لاحظ بن لادن أن حركة المجاهدين العرب قدوماً وذهاباً والتحاقاً بالجيهاً، إلى جانب المعلومات الخاصة بهم نتيجة المعارك من إصابات أو وفيات لا يوجد لها سجل واضح، وكان سؤال أهالي المجاهدين عن ذويهم لا يجد جواباً شافياً ويتسبب في الكثير من المعاناة. واتسعت السجلات بعد ذلك لتشمل تفاصيل كاملة عن كل المجاهدين الذين وصلوا إلى أفغانستان منذ وصولهم إلى بيت الأنصار والتحاقهم بمعسكرات التدريب ثم اشتراكهم في جبهة القتال وبالتالي جاءت تسميتها بسجل القاعدة على أساس أنها تتضمن كل التركيبة المؤلفة من بيت الأنصار ومعسكرات التدريب والجيهاً.

وقد استمر استعمال كلمة القاعدة من قبل المجموعة العاملة مع بن لادن، وتم استخدامها على المستوى الدولي باعتبارها اسم لتنظيم إرهابي يهدف إلى الإطاحة بحكومات الدول الإسلامية الراديكالية، وأنه معاد للغرب، ويعتبر الولايات المتحدة تحديداً العدو الأول للمسلمين وبالتالي يجب على كل مسلم حمل السلاح ضدها. وبهذا تحول الحديث عن القاعدة إلى اعتبارها تنظيمياً إسلامياً مقاتلاً يختلف عن التنظيمات الأخرى القائمة في أفغانستان. فبينما قصرت تلك التنظيمات دورها على الحرب ضد القوات السوفيتية، وسعت القاعدة هذا الدور ليشمل العالم الإسلامي بل دول العالم أجمع.

### العودة للسعودية

بعد الانسحاب السوفيتي من أفغانستان عام ١٩٨٩ عاد أسامة بن لادن إلى السعودية. ولكنه مُنع من مغادرة المملكة وهو الأمر الذي فسره بن لادن على أنه جزء من حسابات وتوازنات القوى على أثر الانسحاب السوفيتي من أفغانستان. إلا أن السبب المباشر ارتبط بحقيقة الدور الذي سعى بن لادن لتنفيذه، وهو فتح جبهة جديدة للجهاد ضد اليمن الجنوبي على أن تنطلق هذه الحركة الجهادية من داخل أراضي المملكة واليمن الشمالي. ويضاف إلى ذلك تسببه في إحراج المملكة من خلال إصراره على إلقاء محاضرات عن خطورة النظام العراقي وتبؤه بنوايا صدام في غزو الخليج، في الوقت الذي كان النظام العراقي يُعتبر أقوى أصدقاء المملكة، وفي توقيت تال لزيرة قام بها الملك فهد للعراق. وقد أدت هذه العوامل مجتمعة إلى قيام وزارة الداخلية بمنعه من السفر وتوجيه تحذير إليه بعدم ممارسة أي نشاط علني، وهو الأمر الذي رد عليه بن لادن كتابة برسالة نصائح عامة وخاصة للدولة سلمت عن طريق أحد أخواته إلى الأمير أحمد بن عبد العزيز، وقد تضمنت النصائح العامة المطالبة بإصلاح شامل في

المملكة، أما النصائح الخاصة فكانت تكرر، أما رده من توقعات حول أطماع صدام حسين في المنطقة.

ومن ناحية أخرى شهد عام ١٩٨٩ انتصار المجاهدين على القوات السوفيتية واندفاعهم بحماسة هذا النصر إلى دعوة تغيير الحكومات العربية والأخذ بالشرعية الإسلامية. وقد عبر عن ذلك بوضوح ما ذكره عبد الله إناس شريك بن لادن في حرب أفغانستان ورئيس تنظيم إسلامي جزائري مدعوم من بن لادن حين قال: "إن ما بدأ في أفغانستان كحرب ضد الاتحاد السوفيتي قد أصبح اليوم جهادا عالميا". وقد أدى ذلك بالإضافة إلى الأزمة الاقتصادية في الدول العربية إلى تغذية النزعات المتطرفة، وشهدت هذه الفترة حربا عسكرية ضد رموز النظام الحاكم في كل من الجزائر ومصر بسبب رفض هذه الجماعات لعلاقة تلك الدول بالغرب وشهدت تلك البلاد هجمات إرهابية ضد السياح الأجانب والصحفيين. واتهم أيمن الضواهي بأنه وراء التخطيط لهذه العمليات وصدر عليه حكم بالإعدام. وفي الجزائر دخلت الأوضاع في صورة حرب أهلية استمرت عشر سنوات قتل خلالها أكثر من مائتي ألف قتيل.

أما غزو العراق للكويت وما تلاه من تحركات في الخليج فقد مثل نقطة تحول هامة بالنسبة لمخططات أسامة بن لادن حيث ساءت علاقته بالنظام السعودي خاصة مع عدم التزامه بالقيود المفروضة عليه من قبل النظام. وأثار غضبه استدعاء القوات الأمريكية إلى السعودية، وقام بتوجيه رسالة إلى الدولة يعرض فيها وجهة نظره حول الطريقة المثلى لحماية البلد من الخطر العراقي، مقدما مجموعة من الاقتراحات بهدف تعبئة الأمة ضد هذا الخطر، وأضاف عرضا بجلب كل المجاهدين العرب الذين يستمعون له للمساهمة في عملية الدفاع هذه، وقد ردت الدولة بأنها سوف تنظر في الأمر، لكن السعودية قررت في النهاية استدعاء القوات الأمريكية للدفاع عنها. مثل حدث استدعاء القوات الأمريكية نقطة تحول بالنسبة لبن لادن ووصف لحظة سماعه للخبر بأنها أكبر صدمة في حياته، لأنها بتقديره المرة الأولى منذ البعثة النبوية التي يهيم فيها الكفار بقواتهم العسكرية على جزيرة العرب.

وسعى بن لادن إلى التحرك في اتجاهين: الأول هو استخراج فتوى بوجوب الاستعداد للقتال على كل مسلم وخاصة أهل الجزيرة العربية وقد أفتى الشيخ بن عثيمين بذلك، واستخدم بن لادن هذه الفتوى لحث الشباب على الجهاد وأدى ذلك لتوجه الكثير منهم بالفعل إلى معسكرات التدريب في أفغانستان؛ أما الاتجاه الثاني فتمثل في محاولة جمع أكبر عدد من العلماء في مؤسسة شرعية مستقلة غير مؤسسة هيئة كبار العلماء التي نظر إليها باعتبارها أداة في يد الدولة إلا أن هذا التحرك لم يثمر. وقد خضع بن لادن خلال هذه الفترة لرقابة الأمن السعودي، ولكنه سعى من جانبه لتجاوز القيود

المفروضة عليه بمنعه من السفر ونجح في إقناع جهات الأمن السعودية بحاجته إلى مغادرة البلاد لفترة معينة يعود بعدها إلى المملكة.

## محطة باكستان

أدت التطورات التي شهدتها الملكة العربية السعودية مع بداية التسعينات إلى مغادرة بن لادن للملكة نهائياً في عام ١٩٩١ ورفض العودة إليها مرة أخرى رغم دعوة الحكومة السعودية له بالعودة. وبعد قضائه فترة في باكستان أدرك بن لادن أن وجوده فيها لن يكون آمناً بسبب التعاون الأمني السعودي الباكستاني، وهو الأمر الذي دفعه للإسراع في التوجه إلى أفغانستان مرة أخرى. وفي هذه المرة تزامن دخول بن لادن أفغانستان مع انهيار النظام الشيوعي وسقوط كابول وبداية الصراع بين الفصائل الأفغانية. وكنيجة لهذه الأوضاع تحرك بن لادن في اتجاهين هما: إصدار توجيه للشباب العربي بعدم التورط في الصراع الدائر ورفض الميل لأى من الجهات المتصارعة أو التحيز لها وهو الموقف الذي استمر حتى دخول طالبان كابول حيث قرر بن لادن مساندتها. أما الخطوة الأخرى التي اتخذها بن لادن فكانت الدخول بقوة في محاولة الإصلاح بين الفصائل ولكنه لم يستطع إحراز نتيجة فعلية. وخلال هذه الفترة تعرض بن لادن للعديد من محاولات القتل والاختطاف التي فشلت نتيجة لتعاطف جهاز الأمن الباكستاني معه. ولذلك وبعد بقاءه لعدة أشهر في أفغانستان قرر بن لادن ضرورة مغادرتها والبحث عن مكان آخر.

## الانتقال إلى السودان

تزامنت رغبة أسامة بن لادن في مغادرة أفغانستان مع الانقلاب الذي نفذته عمر البشير في السودان، وكان البشير خاضعاً تماماً لقيادة وإرشاد الشيخ حسن الترابي زعيم الحركة الإسلامية. وسمع بن لادن عن حماس الدولة السودانية للإسلام وأنها في الطريق لأن تكون قاعدة مشروع إسلامي جديد فقرر التوجه إليها. وفي نهاية ١٩٩١ توجه بن لادن بطائرة خاصة ومعه عدد قليل من الرفاق إلى السودان حيث أحسنت الحكومة السودانية وفادته، واستطاع نقل جزء من أوصدته ومعداته من المملكة إلى السودان مما مكّنه من المساهمة في مشاريع طرق وإنشاءات ومزارع وكان أشهرها طريق التحدى من الخرطوم إلى بورسودان. ورأى البعض في نشاط بن لادن في السودان محاولة للقيام بدور تنموي وتعميري مثل دور والده في السعودية.

واستطاع بن لادن خلال فترة وجوده في السودان ونتيجة لعدم إثارته لأية سياسات عدائية ضد المملكة السعودية أن يحصل على دعم الكثير من مواطني الجزيرة العربية لصالح السودان، كما تكررت دعوته للعودة إلى المملكة إلا أنه لم يقبل. ومع نهاية عام

١٩٩٢ بدأ الاهتمام بين لادن وزداد حين صدر أمر بتجميد أمواله في المملكة وتحولت قضية أسامة بن لادن إلى قضية ساخنة على جدول أعمال المخابرات الأمريكية وأصبحت مثارة باستمرار بين الأمريكيين والسلطات السعودية. كما اعتبر بن لادن خلال هذه الفترة مقصد الكثير من رواد الحركة الإسلامية، وظل على صلة بالتجار والعلماء السعوديين وبكثير من زملائه القدامى في الجهاد، كما نجح بن لادن أن يقيم قاعدة واسعة من التنظيمات الإسلامية المسلحة في العديد من الدول العربية والإسلامية خلال فترة وجيزة.

وفي تلك الفترة حدث تطوران هامان تم ربطهم بأسامة بن لادن وهما: أحداث الصومال واليمن، وانفجار الرياض. وفي أحداث الصومال لعب فصيل صغير من الذين تدربوا سابقاً في أفغانستان دوراً واضحاً في العمليات ضد الأمريكيين، أما في اليمن فقد تم اتهام أسامة بن لادن بالتآمر على قتل عدد من الجنود الأمريكيين كانوا في طريقهم إلى الصومال أثناء وجودهم في أحد فنادق عدن وهو الأمر الذي تكتمته كل من الدولتين. وكان أن افتخر بن لادن بهذه العمليات، وأعرب عن سعادته بأنها تمت ضد مصالح أمريكية في هذه الأماكن دون أن ينسبها إلى نفسه. أما انفجار الرياض فقد أشارت الدلائل إلى أن المجموعة الصغيرة التي قامت به على علاقة ببين لادن، ولم ينكر بن لادن العلاقة كما لم ينكر تأييده للعمل لكنه أيضاً لم ينسب لنفسه بشكل علني.

ومع تصاعد نشاط بن لادن ضد المصالح الأمريكية أصبحت إقامته في السودان مصدر إخراج لها، وتعرضت الحكومة السودانية لضغوط متصلة سواء من الولايات المتحدة أو بعض الدول العربية لإخراجها أو تسليمه. وتراكت المشاكل بسبب بن لادن في أعقاب حملة التفجيرات ضد الأهداف الأمريكية في السعودية واتجه الاتهام لتنظيم القاعدة، وبعد أن تأكدت مسئولية بن لادن عن المحاولة الفاشلة لتفجير برجى التجارة العالمي في نيويورك عام ١٩٩٣، وأيضاً بعد أن قامت مجموعة تابعة لبن لادن بمحاولة اغتيال الرئيس المصري محمد حسني مبارك في أديس أبابا بأثيوبيا عام ١٩٩٥. ولم يكن هناك مفر من أن يطلب النظام السوداني من أسامة مغادرة البلاد ومعه الأفغان العرب الذين جاؤوا معه.

### أفغانستان مرة أخرى

بعد أن تأكد أسامة بن لادن من وجود مكان آمن لاستقباله غادر السودان في طائرة خاصة مع عدد قليل من أنصاره عائداً إلى أفغانستان. وقد حاول إخوته إرجاعه إلى السعودية، ولم تفلح ضغوط الحكومة السعودية على حركة طالبان لتسليمه، ووصل الأمر إلى حد طرد ممثل طالبان من المملكة، ثم أعلنت العائلة براءتها منه. وساعت علاقته أكثر مع العائلة عندما اتهمهم بالبدخ والعيش في رغد المال بعيداً عن منهج الله،

فى حين اتهمه إخوته بالانطواء والانحراف الفكرى وقالوا إنه تسبب فى خسارة شركة بن لادن لأربعين مليون دولار بعد أن عهدوا له بمشروع المنطقة الصناعية فى الجبيل. وفى بداية عام ١٩٩٤ ومع رأس المملكة من إعادة بن لادن وتجميد نشاطاته أصدر الملك فهد قرارا بسحب جنسيته.

وترامن توقيت سحب الجنسية مع تطورات داخل المملكة حظيت باهتمام ومتابعة بن لادن، وتمثلت فى تداعيات قضية "لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية" وحملة الاعتقالات على مؤسسيها والمتعاطفين معها، وذلك قبل أن تبدأ اللجنة عملها من لندن. وفى ظل هذه التطورات قام بن لادن فى نفس العام بأخذ أول مبادرة معلنة ضد المملكة حين أصدر بياناً يرد فيه بشكل شخصى على قرار سحب الجنسية، وتلا ذلك تحركه العلنى بالتعاون مع آخرين من خلال هيئة أسماها "هيئة النصيحة والإصلاح" كهيئة بديلة للجنة الدفاع. وقامت الهيئة بإصدار العديد من البيانات باسمها وافتتحت مكتباً فى لندن برئاسة خالد الفوز الذى اعتقل فيما بعد فى سياق التحقيقات الجارية عن عملية تفجير سفارتي الولايات المتحدة فى كينيا وتنزانيا.

وفى عام ١٩٩٥ قامت جماعة الجهاد الإسلامية المصرية والتي تربطها علاقات بين لادن بتفجير السفارة المصرية فى باكستان، وقتل فى هذه العملية ما يزيد على ٢٠ مصرياً وباكستانياً. وبشكل عام تصاعدت عمليات أسامة بن لادن ضد الولايات المتحدة خلال التسعينات، وأعلن مراراً الحرب عليها وأيد قتل مواطنين أمريكيين. واتهم بالتآمر على تفجير طائرات أمريكية فى الباسيفيك، وقتل البابا. كما اتهم أتباعه بتفجير مبنى الجنود الأمريكيين فى الرياض عام ١٩٩٥.

وبعد وصول بن لادن لأفغانستان بدأت الأحداث تتابع بقوة بدءاً من انفجار الخَبَر ٢٥ يونيو ١٩٩٦ ضد مقر إقامة مشاة البحرية الأمريكية بالمملكة العربية السعودية. وبالرغم أن بن لادن لم يعلن مسئوليته المباشرة عن هذا الحدث إلا أنه أيدّه، فى حين حرصت السلطات السعودية على ربط الحدث بعناصر شيعية مدعومة من إيران. وربما كان ذلك محاولة للتقليل من شأن بن لادن، ولكن الأمور تغيرت بعد أحداث كينيا وتنزانيا عندما صرح أحد المسؤولين السعوديين لوكالة الأنباء الفرنسية بأن سبب قطع العلاقة مع طالبان هو إيواؤها للمطلوبين فى انفجار الخبر من المجموعة المصاحبة لبن لادن.

بعد انفجار الخبر جاء تحرك بن لادن الواضح ضد الأمريكان فى صورة إعلان حرب أذاعه فى أغسطس ١٩٩٦، وأصدره باعتباره إعلان للجهاد من أفغانستان بعنوان "إعلان الجهاد لإخراج الكفار من جزيرة العرب"، وقد صدر الإعلان باسمه شخصياً ولم يحمل اسم هيئة النصيحة والإصلاح. وجاء الإعلان فى اثنتى عشرة



صفحة معتبرا أن الوضع الخاص بوجود القوات الكافرة فى جزيرة العرب وضع لم يمر على الجزيرة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، وجاء فيه: "رسالة من أسامة بن لادن إلى إخوانه المسلمين فى العالم أجمع وبالأخص فى الجزيرة العربية - إعلان الجهاد ضد الأمريكيين المحتلين لبلاد الحرمين المقدسين.. اطردوا الكفار من الجزيرة العربية". وفيه حث على القيام بجهود منسقة لقتل الأمريكيين وتشجيع آخرين على مهاجمة العدو الأمريكى.

### بن لادن وطالبان

منذ اللحظة الأولى لدخول بن لادن إلى أفغانستان سعى إلى إرسال رسائل للفصائل الأفغانية يؤكد فيها التزامه بعدم الدخول فى خلافاتهم وصراعاتهم. وقد استمر هذا الوضع حتى سيطرة طالبان على جلال أباد واجتياحها للمناطق التى كان بن لادن يقيم فيها ثم على كابول بدون قتال تقريبا وأصبحت طالبان بذلك أكبر القوى فى أفغانستان. ولم ينتظر بن لادن طويلا فسرعان ما أرسل إليه الملا عمر زعيم طالبان وفدا لمقابلته وطمانته وإعلانه بموقف الحركة باعتباره ضيفا عليهم، وتعهد الملا عمر بحمايته. وقدم الوفد لبن لادن طلبا فى شكل رجااء بالتوقف عن أى نشاط إعلامى بسبب قيامه بإجراء مقابلة مع محطة سى. إن. إن ومحطة القناة الرابعة البريطانية فى تلك الفترة. ومع تسرب أنباء عن محاولة لخطفه تدبرها باكستان ودول أخرى، اضطر إلى الانتقال إلى قندهار معقل طالبان باعتبارها أكثر أمنا.

وفى قندهار حرص بن لادن على مقابلة الملا عمر أمير طالبان، حيث تمت المواجهة الأولى بينهما وخلالها رحب به للملا عمر، وعبر له عن سروره باستضافته باعتباره ضيفا عربيا ومجاهدا قاتل فى حرب أفغانستان. ومرة أخرى أكد الملا عمر على طيبة التحنيات التى تواجه طالبان بعد دخول كابول وخاصة مواجهة قوات دوستم، وطلب من بن لادن تخفيف الحملة الإعلامية موضعا أن هذا مجرد طلب وليس أمرا ملزما. وكانت استجابة بن لادن بأنه قرر بالفعل تخفيف أو تجميد نشاطه الإعلامى.

وفى هذه الفترة حدث تطوران أحدهما خاص بحركة طالبان تمثل فى اعتراف المملكة العربية السعودية بها وإرسالها دعوات لكل أعضاء حكومة طالبان والملا عمر للحج والعمرة، واستضافتهم كضيوف رسميين، وقد توجه بالفعل محمد ربانى رئيس الوزراء فى حكومة طالبان فى زيارة للمملكة لأداء الحج، وهو الأمر الذى نظر إليه البعض باعتباره محاولة لإحراج الحركة والتفاوض حول بن لادن، إلا أن الحركة لم تغير موقفها من بن لادن ورفضت المطالب السعودية التى قُدمت عبر العديد من الزيارات المتنوعة من قبل دبلوماسيين ورجال أعمال سعوديين وكذلك شخصيات من

عائلة بن لادن. والآخر خاص بموقف بن لادن من الصراع بين الفصائل الأفغانية حيث تخلى عن موقفه الحيادي وأعلن الدخول في المعركة الدائرة بقوة في جانب طالبان ضد دوستم وتوجيه رجاله للقتال مع صفوف طالبان.

ومع دخول شاه مسعود طرفا في الحرب حرص بن لادن - كعادته في الأمور الشائكة - على استصدار فتوى من طلبة العلم المرافقين له بأن قتال مسعود جهاد شرعي، وهو ما ساعد طالبان كثيرا خاصة بالنظر إلى طبيعة التوازنات بين القوى المتصارعة. بدت قوات دوستم التي اعتمدت على الأوزبك وقوات مسعود التي اعتمدت على الطاجيك أكثر تماسكا، وسعى كل منهما إلى إقناع أتباعه بأن طالبان ليسوا إلا بشتون يريدون السيطرة عليهم. ولم ينقطع دعم روسيا وأمريكا وإيران وتركيا لمسعود ودوستم. وبالرغم من ذلك تحقق لطالبان النصر في العديد من المواقع دون قتال بسبب تأييد الناس وتنازل القواد لهم. وكانت فتوى الجهاد والعون الذي قدمه بن لادن في دعم طالبان من بين أسباب هذا النصر. وبدأ العالم الغربي يستشعر خطورة طالبان بعد سقوط كابول واستمرار حمايتهم لبن لادن. وحاولت الولايات المتحدة بمساعدة باكستان وطرف ثالث اختطاف بن لادن بعملية كوماندوز تنطلق من الأراضي الباكستانية. وقد بدأ التدريب على العملية في نهاية ربيع ١٩٩٧ على أن يتم التنفيذ في بداية صيف ١٩٩٨ وكان أن كشفت الخطة عناصر مؤيدة لبن لادن من المخابرات الباكستانية، وتسرب الأمر إلى الصحافة فتم إلغاء الخطة.

ومع نهاية عام ١٩٩٧ وبداية عام ١٩٩٨ سعى بن لادن مرة أخرى إلى ممارسة نشاطه واستند في الخطوة الأولى للتحرك على أسلوبه في استصدار فتوى من علماء باكستان وأفغانستان تؤيد بيانه السابق الخاص بإخراج القوات الكافرة من جزيرة العرب. وقد أصدر الفتوى أربعون عالما وزعت على نطاق واسع في باكستان وأفغانستان، كما سربت للصحافة وتم نشر مقاطع منها. وبذلك أصبحت دعوة بن لادن التي أطلقها من قبل في صورة بيان شخصي فتوى دينية موقعة من علماء، وبالتالي تحمل قدرا أكبر من المصداقية، وهو ما يعزز قدرته على استقطاب الدعم والتأييد الإسلامي والعربي ودفع المزيد إلى صفوف الجهاد. وعلى الجانب الآخر أضفت الفتوى غطاء شرعيا لتنفيذ مخططاته عبر أفغانستان بشكل لا يمكن الملامة من استنكار سلوكه على أساس انطلاقه من سند شرعي.

وتزامن مع هذا الموقف تجتمع عدد من قيادات الجماعات الإسلامية وخاصة جماعة الجهاد المصرية في أفغانستان وعدد كبير من الوفود من باكستان وكشمير في زيارات لبن لادن بهدف إقناعه بتوسيع مفهوم الحرب مع أمريكا إلى قتال لها في كل مكان. وبالفعل تم توسيع المفهوم من مقاتلة أمريكا إلى قتل كل من هو أمريكي في سن القتال في كل زمان ومكان ومعهم اليهود. وقد استندت هذه الفتوى - وهي امتداد للفتوى

السابقة - على مبررين أساسيين تم صياغتهما من قبل هذه الجماعات: أولهما شرعى، واستند على فكرة احتلال الأمريكان لبلاد الحرمين، وقتالهم ومعهم اليهود للمدنيين المسلمين. والآخر سياسى على أساس أن أمريكا أصبحت العدو الأول للإسلام حيث تنربص بالمسلمين وهو ما يحتم قتالها من قِبل كل المسلمين.

وبناء على هذا صدر بيان الجبهة الإسلامية العالمية فى فبراير ١٩٩٨، والداعى إلى قتال الأمريكان واليهود فى كل مكان وزمان، فى صورة فتوى ضد المواطنين الأمريكيين وافق عليها بن لادن ومعاونته المقرب أيمن الظواهري، وصدرت تحمل شعار "الجهاد ضد اليهود والصليبيين". وهى الفتوى التى نشرت فى صحيفة القدس العربى فى ٢٣ فبراير ١٩٩٨ وتدعو المسلمين إلى قتل الأمريكيين، بمن فيهم المدنيون فى أى مكان فى العالم يمكن العثور عليهم فيه، ودعا كافة المسلمين فى كافة بقاع العالم إلى إعلان الجهاد ضد ما أسماه بالتحالف المسيحى اليهودى الذى يحتل أراضي المسلمين فى فلسطين. وقد وقع البيان مع أسامة بن لادن أيمن الظواهري عن جماعة الجهاد الإسلامية، ورفاعى طه أحد قيادى الجماعة الإسلامية المصرية، ورئيس أحد الفصائل الكشميرية، وأحد القيادات الباكستانية. وقد توالى بعد ذلك الكثير من التفجيرات والأحداث التى نسبت إلى أسامة بن لادن وأعوانه خاصة تلك الحوادث التى تستهدف مصالح أمريكية وأصبح بن لادن العدو الأول لأمريكا. وبهذا البيان الذى وزع ونشرته الصحف بدأت مرحلة هامة فى مسار أسامة بن لادن وهى التحول من التركيز على قضية جزئية هى القوات الأمريكية فى الخليج إلى مشروع عالمى يستهدف الأمريكان واليهود فى العالم، كما أنه يتجاوز جماعة بن لادن ليشمل تحالفا بين جماعات جهادية إسلامية مختلفة فى ملمح آخر لعالمية التحرك، كما اشتمل على فتوى بتوسيع دائرة لإحاحة الدم.

وقد حافظ بن لادن بشكل عام على درجة من التصعيد والاستهداف ضد الولايات المتحدة وصرح فى ١٩٩٨ قائلا "إنه لو استطاع أحد قتل جندى أمريكى فهو خير له من تضيق الوقت فى أمور أخرى". وأصدر فى ٢٩ مايو ١٩٩٨ بيانا بعنوان القنبلة النووية الإسلامية تحت شعار الجبهة الإسلامية الدولية للجهاد ضد اليهود والصليبيين، أعلن فيه أن من واجب المسلمين الإعداد لأكثر قوة ممكنة لترهيب أعداء الله. كما أكد مرة أخرى فى مقابلة مع قناة الجزيرة الفضائية "إن عدونا هو كل ذكر أمريكى سواء كان يحاربنا بصورة مباشرة أو يدفع الضرائب".

إلا أن هذه النشاطات بدورها كانت تتناقض مع رغبات المُلا عمر، ورأى فى تحركات بن لادن نقضا لما اتفقا عليه، وأرسل له يستفسر عما حدث، وهنا رد بن لادن بأن ظروف التهينة قد انتهت، واستند إلى فتوى العلماء، وهو الأمر الذى ألزم المُلا عمر بالصمت رغم عدم موافقته. ومما زاد الخلاف بينهما أن بن لادن بدلا من اللجوء

إلى التهذنة اتجه إلى التصعيد من خلال الدعوة لمؤتمر صحفى فى مايو ١٩٩٨ فى منطقة قرب الحدود مع باكستان حضره عدد محدود من الصحفيين، كما أجرى مقابلة مطولة لمحطة A. B. C الأمريكية قبل المؤتمر، وأشار إلى احتمال حدوث حوادث ضد الأمريكان خلال فترة قصيرة. ومرة أخرى استدعى الملا عمر بن لادن معترضا عما حدث فاستند على الحجة الوحيدة التى يملكها وهى مطالبته بتحكيم العلماء، وهو الأمر الذى لم يرغب الملا عمر فى أن يجعله وسيلة لكل من يريد أن يتمرد. والمحصلة تمثلت فى توتر العلاقة بين الرجلين.

ثم تعرضت سفارتا الولايات المتحدة فى نيروبي - كينيا ودار السلام - تنزانيا للتفجير فى ٧ أغسطس ١٩٩٨ من خلال شاحنتين ممثلتين بالمتفجرات. ونجم عن ذلك مصرع أكثر من ٢٠٠ شخص، منهم اثنا عشر مواطنا أمريكيا، وإصابة ما يزيد على ٤٠٠٠ شخص آخرين، بعضهم من المسلمين. وقد وجهت الحكومة الأمريكية من خلال التحقيقات التى قامت بها مع حكومتى كينيا وتنزانيا قائمة بتهم جنائية ضد بن لادن و ١٦ من أتباعه لصلوهم فى التفجيرين وجرائم إرهابية أخرى.

واتجهت الاتهامات سريعا إلى بن لادن استنادا إلى بيانه السابق الصادر عن الجبهة الإسلامية العالمية، كما تم إعلان أمريكا بمسئوليته عن انفجار الخبر وكذلك انفجار الرياض. وربطت وسائل الإعلام الانفجار بالوجود الأمريكى فى المنطقة وخاصة سياستها تجاه إسرائيل والعراق، وهى ذات الأسباب التى أعلنها بن لادن بنفسه فى تبريره لأحداث ١١ سبتمبر بعد ذلك. إلا أنه لم يصدر بيان مباشر من بن لادن بمسئوليته عن الحدث، وصدر بيان عما يسمى الجيش الإسلامى لتحرير المقدسات، هاجم فيه سياسة الولايات المتحدة، وطالب بمغادرتها للمنطقة العربية، ودعا إلى الإفراج عن الشيخ عمر عبد الرحمن، والمطالبة بالإفراج عن المشايخ المعتقلين فى السجون السعودية.

وكان رد الفعل الأمريكى على تفجير السفارتين توجيه ضربات أمريكية ضد السودان وأفغانستان. إلا أن اختيار الأهداف التى تم توجيه الضربات إليها اعتبر عاملا إيجابيا مساندا لهذه الجماعات الداعية لمحاربة أمريكا. فقد استهدفت ضربات مصنعا للأدوية فى السودان بادعاء أنه يُستخدم من قبل بن لادن لإنتاج السلاح الكيميائى، كما أن ضرب أفغانستان والقول عن استهداف مقر لطالبان لم يكن متماشيا مع حقائق الوضع الميدانى للجماعات الأفغانية التى لا توجد فى قواعد وأطر مؤسسية واضحة. وعلى العكس أظهرت الضربات الجماعات وكأنها ند للولايات المتحدة. وتحول بن لادن فى الإعلام الأمريكى إلى عدو أمريكا الأول، كما أدت الضربات إلى إعلان الملا عمر فى مؤتمر صحفى الحرب على أمريكا إضافة إلى الهند.

وعندما سمعت الولايات المتحدة إلى التفاوض مع طالبان حول بن لادن رفض الملا عمر التفاوض معهم، وعندما أرسلوا له رسالة تشرح له أنهم لا يريدون سوى الحفاظ على أمنهم وأمن مواطنيهم رد الملا عمر برد مشابه لحديث بن لادن مطالبا إياهم بالخروج من العالم الإسلامي وخاصة الجزيرة العربية. كما قامت الولايات المتحدة خلال الفترة التالية بحملة اعتقالات ضد شخصيات من العرب والمسلمين بتهمة علاقتهم بأسامة بن لادن، في حين ظل هو نفسه في حماية طالبان خوفا من اغتياله أو اختطافه.

ومن جانبها حاولت السعودية الضغط على طالبان أيضا وأرسلت الأمير تركي الفيصل بصحبة عبد الله التركي وزير الشؤون الإسلامية وسلمان العمري القائم بالأعمال السعودي في كابول. وقد قام هذا الوفد السعودي بمقابلة الملا عمر وطلب تسليم بن لادن وقد احتد الحديث وأخبرهم الملا عمر أنهم إذا كانوا يتحدثون باسم أمريكا فلا يلومونه إذا قال إنه يتحدث باسم بن لادن. وعندما ذكر الأمير تركي أنه قدم بناء على دعوة الملا عمر لتسلم بن لادن أنكر الملا عمر ذلك بل ذهب أبعد من ذلك عندما انتقد شرعية مثل هذا الطلب، ومع اشتداد الحديث بين الطرفين في المقابلة طلب الملا عمر من الوفد السعودي اصطحاب القائم بالأعمال السعودي معه، ورفض طلب الاعتذار الذي أرسله له الأمير تركي بعد ذلك وبالتالي لم تجد المملكة سوى إبعاد القائم بالأعمال الأفغاني في الرياض.

وخلال هذه الفترة حدث تطور هام آخر بالنسبة لبن لادن والمجاهدين العرب قوى مركزهم لدى طالبان حيث تمكنوا من حماية إحدى جيهاات كابول أمام أحمد شاه مسعود في الوقت الذي كانت طالبان فيه مشغولة بجبهات باميان حيث الشيعة، والشمال حيث دوستم، وقد أدى هذا الأمر إلى حملة دعائية ضد بن لادن قادها مسعود. وإلى جانب ذلك شهدت هذه الفترة انضمام جماعات أخرى غير عربية من باكستان وبنجلاديش وأوزبكستان ودول أخرى إلى صفوف المجاهدين، وجميعهم كانوا يدينون لبن لادن بالتبعية. وبشكل عام وفي معظم الوقت تواجد مع بن لادن ثلاث فئات من الاتباع أو المناصرين: أولا مجموعة تحت إمرته مباشرة وهم مئات قليلة يقيمون في أفغانستان، ثم مجموعة من المجاهدين ينتشرون في كل العالم، ومجموعة من المؤيدين غير الناشطين. وتمثل المجموعة الثانية مشكلة كبرى بالنسبة للدول الغربية والولايات المتحدة بعد أن تلقت تدريبيها في معسكرات بن لادن ثم انتشرت في أنحاء العالم خاصة نحو الغرب، وهم يعيشون حياتهم العادية كجزء من المجتمع وليس لهم اتصال مباشر لبن لادن.

وفي بداية عام ١٩٩٩ ظهر بن لادن مرة أخرى في بعض الجرائد الأمريكية وقلوات التلفزيون، مؤكدا في أجوبته وتعليقاته على عدم وجود تغيير في مواقفه - الأمر

الذى تسبب فى إخراج طالبان. ونتيجة لذلك ومع تصاعد ضغوط الولايات المتحدة والسعودية مرة أخرى سعت طالبان إلى عزل بن لادن عن العالم بغرض حمايته وحمايتهم من الانتقادات.

وأخيرا جاء الحدث الأكبر فى ١١ سبتمبر ضد الولايات المتحدة واتجه الاتهام إلى بن لادن ومنظمة القاعدة وبعد أن رفضت طالبان تسليم بن لادن هاجمت الولايات المتحدة أفغانستان وقضت على حكم طالبان ومازال مصير بن لادن وأيمن الظواهري والكثير من قادة تنظيم القاعدة مجهولا حتى الآن.

ومن أهم التطورات التى شهدتها الفترة السابقة للحرب توحيد جبهتى القاعدة والجهاد فى تنظيم واحد. وقد تأكد هذا الوضع من خلال ملازمة الظواهري الدائمة لبن لادن فى تنقلاته المستمرة ومؤتمراته الصحفية المذاعة إلى جانب ما يتردد عن تلازمهما معا فى ذات المخبأ أثناء الحرب.

### اعترافات

عندما وقعت أحداث ١١ سبتمبر بادر بن لادن بنفى أى علاقة له بالتفجيرات التى وقعت فى نيويورك وواشنطن. وقال فى بيان بثته الوكالة الإسلامية الأفغانية فى ١٦ سبتمبر ٢٠٠١: "إنه بعد التفجيرات الأخيرة التى شهدتها الولايات المتحدة توجهت بعض أصابع الاتهام الأمريكية إلينا، واتهمتنا بالوقوف وراءها، وقد عودتنا الولايات المتحدة على مثل هذه الاتهامات فى كل مناسبة يقوم فيها أعداؤها الكثيرون بتسديد ضربة إليها" وتابع قائلا: "وبهذه المناسبة أؤكد أننى لم أقم بهذا العمل الذى يبدو أن أصحابه قاموا به بدوافع ذاتية عندهم، أما أنا فإبنى أعيش فى إمارة أفغانستان الإسلامية، وقد بايعت أمير المؤمنين على السمع والطاعة فى جميع الأمور، وهو لا يأذن بالقيام بمثل هذه الأعمال من أفغانستان". ويتضح فى هذا البيان تقليل بن لادن من شأن طبيعة العملية التى نفذت من خلال التشكيك فى دوافعها التى قامت على أسس ذاتية، وبشكل لا يتم قبوله من قبل أمير المؤمنين.

وفى حديث أدلى به لصحيفة الأمة الباكستانية إجابة عن أسئلة تم توجيهها إليه بواسطة قادة فى حركة طالبان فى ٢٨ سبتمبر أكد بن لادن مرة ثانية نفيه قيامه بالهجوم، وأكد بالمقابل على تورط بعض العناصر الأخرى مثل الاستخبارات الأمريكية أو المنظمات اليهودية المتطرفة بغرض عمل فتنة بين الإسلام والمسيحية. وقال: "أنا وتنظيم القاعدة ليس لنا يد فى انفجارات الثلاثاء". وإن السلطات الأمريكية يجب أن تبحث عن الإرهابيين داخل الولايات المتحدة نفسها مشيرا إلى إمكانية قيام وكالة الاستخبارات الأمريكية نفسها بتدبير الانفجارات للحصول على موارد مالية تقدر

بمليارات الدولارات سنوياً لمواجهة أعباء ميزانياتها المتزايدة، وهو الأمر الذي أصبح مشكلة لها بعد انهيار الاتحاد السوفيتي على حد قوله. كما أشار إلى إمكان قيام المنظمات اليهودية المتطرفة بهذه الانفجارات، أو أي منظمات إرهابية أخرى وهي كثيرة.

وقال بن لادن "أنا لا أكذب، فلم أكن على علم بهذه الانفجارات ولا أؤيد قتل الأبرياء، وربما كانت تلك الهجمات نتيجة لعنة صلبها الله على أمريكا بسبب ما ارتكبتها بحق الرجال والنساء والأطفال من ديانات أخرى خاصة المسلمين". وأضاف "نحن لسنا أعداء للمواطنين الأمريكيين أو الولايات المتحدة نفسها، ولكننا أعداء هذا النظام الذي جعل الدول الصغرى تحت عبودية أمريكا". وقال "في الحقيقة كان يجب أن تكون تلك الانفجارات ضد إسرائيل وليس أمريكا".

ويتضح أن بن لادن في هذه التصريحات لم يترك مجالاً للترجع مرة أخرى فقد رفض العملية وأكد رفضه لقتل الأبرياء، بل بدأ متناقضاً في سبيل إبعاد التهمة عنه وعن القاعدة مع تصريحاته السابقة الخاصة باستهداف الأمريكيين، وتحول عن حديثه بأن كل أمريكي ذكر هو عدونا إلى الحديث بأن الأمريكيين والولايات المتحدة ليسوا أعدائنا وأن عدونا هو النظام المستغل للدول للصغرى. كما تبرع بتقديم اقتراحات عن من يكون قد فعلها، وأسبابه لذلك. وبقي التساؤل الأساسي غائبا - أين الاتساق بين الأفكار المعلنة التي تم حشد مئات الشباب من أجلها، وبين ما طرح في هذه البيانات؟

وفي شريط الاعتراف الأول الذي أطلق عليه البعض شريط الانتصار والذي بث يوم السابع من أكتوبر، قال بن لادن "إن الله بارك جماعة من المسلمين الطائعين، هم جبهة الإسلام الأمامية، لتدمير أمريكا". لكن بن لادن عاد واعترف بمسئوليته عما حدث في نيويورك وواشنطن في شريط تم بثه في ١٣ ديسمبر دون أن يبدي أسفا على القتلى من المدنيين، ووقع آيات الحمد لله على نجاح العملية. وقد جاء هذا الشريط نفسه مثيرا لكثير من الجدل على أساس أن جزءا كبيرا من المسلمين والعرب خاصة لم يصدقوا أن يكون بن لادن هو المنفذ للعملية، وأكدوا أنها مجرد اتهامات أمريكية غير حقيقية وهو الأمر الذي ظل البعض يروجه حتى بعد اعترافات بن لادن. وبالنسبة لبن لادن فقد أعرب في الشريط عن سعادته بما تحقق وتبادل التهاني مع أصدقائه، معربا عن سعادته للإنجاز الذي تحقق والنجاح الذي لم يكن يتوقعه باعتبار أنه لم يتوقع إلا انهيار أربعة طوابق في أفضل الأحوال ولكن الانهيار "والحمد لله" طال كلا البرجين. وقد برر بن لادن العملية بقوله "إنني أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا أن لا اله إلا الله ومحمد رسول الله". أما الأمر المثير في توقيت عرض الشريط أنه تزامن مع عودة مقاتلي طالبان إلى قبائلهم بعد أن فقدوا السيطرة وخسروا السلطة في أقل من شهر من

القتال، مما شكك في طبيعة الهدف الذى كانوا يقاتلون من أجله وأنه السلطة وليس العقيدة والإيمان بالجهاد.

هذا ومع استمرار عدم تصديق العالم العربى لاعتراقات أسامة بن لادن فقد أصدر شريطا آخر بثته قناة الجزيرة في ٢٧ ديسمبر يؤكد فيه مرة أخرى مسئوليته عن الحادث، مكررا إشارات بالضرابات "المباركة"، ودعا مؤيديه لضرب الاقتصاد الأمريكى بكل الوسائل. وفي هذا الشريط الآخر استهدف بن لادن بشكل واضح المشاعر العربية والإسلامية، وربط ما حدث في نيويورك وواشنطن بما جرى في فلسطين والعراق وأنحاء أخرى من العالم الإسلامى. كما كشف في هذا الشريط عن منفذى العملية وقال إن تسعة عشر من طلاب "الثانويات" هزوا عرش أمريكا وضربوا الاقتصاد الأمريكى في صميم فؤاده، وضربوا أكبر قوة عسكرية في عمق قلبها. وأعلن أن منفذى الهجمات هم خمسة عشر سعوديا واثنان من الإمارات ولبناني ومصرى.

وبهذا الشكل سعى بن لادن في شريطه الثانى إلى المتاجرة بالقضية الفلسطينية، وربطها بسبب أساسى لهجماته، وقارن بين ما يحدث في فلسطين من قتل وهجمات إسرائيلية ضد الفلسطينيين وبين هجماته ضد الولايات المتحدة، وتجنب مهاجمة دول الخليج والوجود الأمريكى فيها لتقليل خصومه، وزيادة أنصاره. وفي الجزء الآخر من حديثه حاول بن لادن تبرير العمليات الانتحارية وإكسابها طابعا شرعيا، فوجه حديثه إلى الشباب المسلم لإقناعهم بالأدلة والآيات القرآنية بأن هجمات ١١ سبتمبر ليست إجراما ولكنها "إرهاب محمود" مقارنة بما تفعله الولايات المتحدة في أفغانستان من ممارسات وحشية وصفها بأنها "إرهاب مذموم"، مؤكدا على أن من نال الشهادة من الشباب السعوديين هم النموذج الذى يجب الاقتداء به.

## بن لادن... أين هو؟

ظل التساؤل حول مصير بن لادن أحد الأمور المثيرة المحيرة بعد أحداث ١١ سبتمبر. هل مات؟ هل ما يزال في عداد الأحياء؟ هل هو في أفغانستان؟ أم غادرها إلى دولة أخرى قد تكون إيران أو باكستان؟ وقد وقفت الولايات المتحدة في هذا الأمر حائرة، تحاول أن تدرك مواقع الجبال والأماكن التى تتشكل في وجوده فيها لأنه في نظرها الجائزة الكبرى للحرب فبدونه لا معنى للانتصار. وسعت الولايات المتحدة إلى حل لغز بن لادن من خلال الإعلان عن جائزة كبرى لمن يرشد عنه فقررت منح مكافأة قدرها ٢٥ مليون دولار لمن يقدم أى معلومة تتيح القبض عليه، وأعرب كولن باول وزير الخارجية عن أمله أن يؤدي هذا القرار إلى الإمساك ببين لادن وهو الأمر الذى لم يحدث رغم الإعلان عن ذلك في ٢٣ سبتمبر ٢٠٠١.



ومع تضارب ما يروى أصبح للرجل موجودا في كل مكان، يشهد عديدون أنهم رأوه، ويؤكد آخرون أنه مات، أو أنه مريض ويعالج. وفي وقت وجوده في أفغانستان هو أيضا موجود في مناطق أخرى تبعد عنها. وأصبحت التناقضات والتكهنات سمة للحديث عن مكان بن لادن، وحياته ومماته، ومرضه وصحته. وإذا أذيع شريط فيديو له جرى التشكيك في تاريخ تسجيله، فإذا توقفت شرائط أشيع أنه مات نتيجة الضربات الجوية أو لأسباب صحية تتعلق بالفشل الكلوي الذي ذكر أنه يعاني منه.

وفي النهاية وسواء أكان أسامة بن لادن إرهابيا مجرما أو بطلا مجاهدا فإن خطورته الحقيقية تبقى في أنه نجح خلال سنوات طويلة في وضع هدف مشترك للعشرات من الجماعات الإسلامية يتمثل في ضرب المصالح الأمريكية والإسرائيلية في كل مكان، كما استطاع أن يهيئ المناخ الملائم لميلاد العديد من الإرهابيين الذين يشكلون خطورة على شعوبهم، وعلى الاستقرار والأمن في العالم.



## حركة طالبان

كانت أفغانستان وقت ظهور طالبان تعاني من النزاعات المسلحة بين فصائل المجاهدين الأفغان المشاركين في الجهاد ضد السوفييت. وقد استمرت هذه النزاعات إلى أن انتهت بتشكيل حكومة انتلافية عام ١٩٩٢ بقيادة برهان الدين رباني إلا أن الحكومة فشلت في السيطرة على الوضع الداخلي في البلاد واستمرت مناطق واسعة من أفغانستان بعيدة عن سيطرة الحكومة.

وخلال الفترة من ١٩٩٢-١٩٩٦ اتسمت الأوضاع في الداخل بالفوضى والعنف، وانتشر السخط بين الجماهير بسبب فشل الحكومة الجديدة في فرض النظام والأمن داخل القرى والمدن، وانتشرت السرقات، وحوادث السطو والاعتصام دون أن تبدي الحكومة قدرة على ضبط الموقف. وأسفرت الحروب الداخلية عن خسائر بشرية وصلت إلى أكثر من ٤٠ ألفاً، مع انتشار الفوضى وانعدام النظام، ومظاهر الفساد الأخلاقي، والاضطرابات الأمنية. وبالإضافة إلى أوضاع أخرى خارجية، ساعدت هذه العوامل مجتمعة على ظهور حركة طالبان واستمرارها. ونجحت الحركة في تحقيق مكاسب سريعة نتيجة لخبرتها الطويلة في الحرب ضد السوفييت، إلى جانب التعاطف الشعبي المدفوع بالرغبة في التخلص من الاضطرابات الأمنية وحالة الفوضى، وتنامي الوازع الديني بعد أن أفتى العلماء للطلاب بان ما يقومون به هو جهاد في سبيل الله.

وقد نشأت "الحركة الإسلامية لطلبة المدارس الدينية" المعروفة باسم "طالبان" (جمع كلمة طالب في لغة البشتو) عام ١٩٩٤ في ولاية قندهار الواقعة غرب أفغانستان قرب الحدود مع باكستان، على يد الملا محمد عمر مجاهد، بهدف القضاء على الفساد الأخلاقي وإعادة أجواء الأمن والاستقرار إلى أفغانستان، وساعده طلبة المدارس الدينية، الذين بايعوه أميراً لهم في ٣ أبريل ١٩٩٤ في إطار سعيه لإقامة دولة إسلامية هناك. وكان معظم هؤلاء الطلاب عناصر سابقة في منظمة حركة الانقلاب الإسلامي التي قاتلت السوفييت ولكنها ضعفت وتفتت بعد الانسحاب السوفيتي.

## تطور الحركة وأهدافها

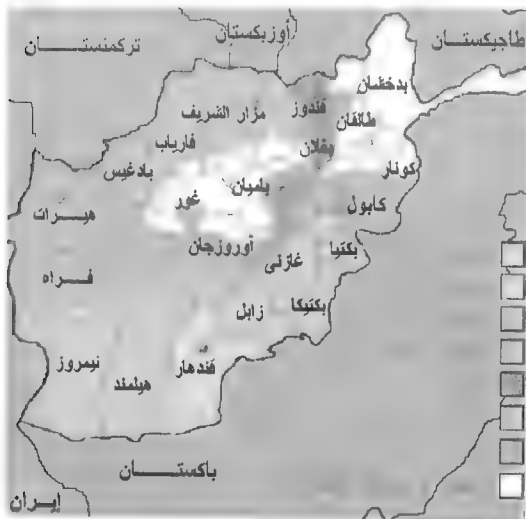
ظهرت أول خلية لطلالبان في يوليو ١٩٩٤ حين قامت مجموعة من طلبة المدارس الدينية بنزع سلاح مجموعات من المقاتلين الأفغان وإزالة مراكز جمع الأموال من الناس في ولاية قندهار الجنوبية. وقد وسعت طالبان بعد ذلك من سيطرتها حيث سيطرت على مدينة سبين بولدك الحدودية، وعلى مخازن الأسلحة والذخيرة المركزية للولايات الجنوبية الغربية التابعة للحزب الإسلامي بزعامة حكمتيار، وهي من أكبر مخازن السلاح في أفغانستان.

وجاء الظهور الإعلامي الواضح للحركة في ٣ نوفمبر ١٩٩٤ حين أنفقت قافلة تجارية باكستانية من قبضة بعض قادة المقاتلين الأفغان. وقد أعلنت طالبان على لسان متحدتها الرسمي الملا عبد المنان نيازي وبعد الاستيلاء على مديرية سبين بولدك، أن هدف حركتهم هو استعادة الأمن والاستقرار، وجمع الأسلحة من جميع الأطراف، وإزالة جميع مراكز الإتاوات من الطرق العامة. وفي ٥ نوفمبر تمكنت من السيطرة على مدينة قندهار، ثم استمرت في مد سيطرتها إلى العديد من الولايات الأخرى. وفي عام ١٩٩٥ واصلت طالبان زحفها وسيطرت على العديد من المدن الهامة مثل غازني وميدان شهر المعقل الحصين للحزب الإسلامي بقيادة حكمتيار، وتشار أسيا ب بالقرب من كابول وبالتالي سيطرت على جميع مناطق النفوذ الخاصة بالحزب الإسلامي، وولایتی بکتیا وبکتیکا الجنوبيتين.

وفي أعقاب اندلاع الحرب بين قوات مسعود وحزب الوحدة الشيعي تدخلت طالبان بين القوات المتحاربة واستولت على مواقع حزب الوحدة الشيعي وقامت بنزع أسلحة الشيعة وأسرت قائد الجبهة عبد العلي مزاري، الأمر الذي عزز وضع طالبان بقوة في كابول، وهياها لمواجهة القوات الحكومية. واستمر الصراع بين طالبان ومسعود حتى تمكنت طالبان من السيطرة على مساحات واسعة من جنوب غرب أفغانستان وعلى تشار أسيا ب وتلال خير آباد المشرفة على جنوب كابول للمرة الثانية، واستطاعت بهذا أن تحكم حصارها على كابول، وبلغت أوج سيطرتها حين بايع ١٥٠٠ من العلماء من مختلف أنحاء أفغانستان الملا محمد عمر في ٣ أبريل ١٩٩٦ أميراً ولقبوه بأمير المؤمنين.

ومع اتساع سيطرة الحركة على المزيد من المناطق تطورت أهداف الحركة لتتحول مدفوعة بزخم الانتشار والتأييد الشعبي إلى إقامة حكومة إسلامية، وهو الأمر الذي أعلنه الملا محمد عمر في كلمة ألقاها أمام العلماء في قندهار في ٤ أبريل ١٩٩٦. وتحددت أهداف الحركة في مجموعة من النقاط أهمها: إقامة الحكومة الإسلامية على نهج الخلافة الراشدة؛ وأن يكون الإسلام دين الشعب والحكومة جميعاً؛ وأن يكون

قانون الدولة مستمداً من الشريعة الإسلامية؛ واختيار العلماء الملتزمين بالإسلام للمناصب المهمة في الحكومة؛ وقلع جذور المصيبات القومية والقبلية؛ وحفظ أهل الذمة والمستمائين وصيانة أنفسهم وأموالهم وأعراضهم؛ والالتزام بالحجاب الشرعي للمرأة في جميع المجالات؛ والاحتكام إلى الكتاب والسنة في أي خلاف، وكذلك أمنة اقتصاد الدولة، واختيار منهج إسلامي شامل للمدارس والجامعات.



تطور سيطرة طالبان داخل أفغانستان

وفى عام ١٩٩٦ دخلت قوات طالبان هيرات على الحدود الإيرانية الأفغانية ونجحت فى طرد القوات الحكومية من كابول وبسطت سيطرتها عليها فى ٢٧ سبتمبر ١٩٩٦ بعد انسحاب القوات الحكومية منها إلى الشمال. وفور دخول طالبان إلى كابول قامت بإعدام الرئيس الأفغانى الشيوعى نجيب الله، وأعلن الملا عمر عن تكوين لجنة من ستة أشخاص برئاسة ملا محمد ربانى النائب الأول له لإدارة الأمور فى كابول.

واستمرت قوات طالبان فى توغلها داخل الولايات الأفغانية وصولاً إلى مدخل وادى بانجشير وجبل السراج وهما من المعالق الحصينة لأحمد شاه مسعود. وفى ١٠ أكتوبر ١٩٩٦ وقع كل من دوستم قائد الميليشيات الأوزبكية وعبد الكريم خليلى زعيم حزب الوحدة الشيعى اتفاقاً للدفاع المشترك وأعلنوا عن ائتلاف جديد للدفاع عن أفغانستان برئاسة دوستم. وفى ١٢ أكتوبر اندلعت لتفاضة شعبية ضد طالبان فى شمال كابول، كما شن أحمد شاه مسعود هجوماً استرد فيه منطقة جبل السراج وبشاريكان، كما استعاد قاعدة بجرام الجوية فى ١٨ أكتوبر. ولكن طالبان كانت قادرة على استعادة هذه المناطق مرة أخرى فى ١٧ يناير ١٩٩٧. وتمكنت القوات المتحالفة مع طالبان بقيادة الجنرال عبد الملك بعد انشقاقه على دوستم من الدخول إلى مزار الشريف فى ٢٤ مايو والسيطرة على العديد من الولايات الأخرى. وفى ٢٥ مايو اعترفت باكستان بحكومة طالبان، ثم اعترفت بها السعودية والإمارات. وفى ٢٧ مايو ١٩٩٧ حدثت خلافات شديدة بين قوات الجنرال عبد الملك وقوات طالبان أسفرت عن قتل وأسر آلاف العناصر من طالبان، وإجلاء طالبان عن بعض المناطق الشمالية، إلا أن طالبان عادت واستولت على أجزاء من ولاية قندوز وبغلان فى الشمال.

وفى عام ١٩٩٨ عادت قوات طالبان إلى المناطق التى انسحبت منها فى الولايات الشمالية مثل فارياب ومزار الشريف وطالقان، كما قامت الولايات المتحدة بضرب أفغانستان بالصواريخ مستهدفة ما اعتقدت أنه معقل لأسامة بن لادن فى قندهار وذلك بعد اتهامه بتفجير سفارتيها فى كينيا وتنزانيا. واستمرت الولايات المتحدة فى مطالبة طالبان بتسليم أسامة بن لادن الأمر الذى أصرت الحركة على رفضه. وفى ٨ أكتوبر ١٩٩٩ قامت الولايات المتحدة بفرض عقوبات اقتصادية وسياسية على أفغانستان بسبب رفض طالبان تسليم أسامة بن لادن، واستمرت فى حشد الرفض الدولى لها. وفى نفس الوقت أقدمت حكومة طالبان على عدد من التصرفات المثيرة للرفض والعداء الدولى مثل تدمير تمثال بوذا التاريخى فى مارس ٢٠٠١، وفرض لباس معين يميز المسلمين عن غير المسلمين. وعندما تعرضت الولايات المتحدة لهجمات ١١ سبتمبر اعتبرت أسامة بن لادن هو المشتبه فيه الرئيسى، وطالبت حركة طالبان مرة أخرى بتسليمه، ولم يكن لطالبان وقتها وجود دولى معترف به سوى من ثلاث دول إسلامية فقط هى باكستان والسعودية والإمارات وذلك رغم سيطرتها على حوالى ٩٠% من

الأراضى الأفغانية. وقد أدى رفض طالبان إلى تطورات متتالية في الموقف السياسي بلغت ذروتها في الحملة العسكرية الأمريكية على أفغانستان.

## الأصول العرقية والفكرية لطالبان

ينتمي معظم أعضاء حركة طالبان إلى القومية البشتونية التي يتركز معظم أفرادها في شرق وجنوب أفغانستان ويمثلون حوالي ٣٨% من تعداد أفغانستان البالغ عدد سكانها ٢٧ مليون نسمة تقريبا. أما من الناحية الفكرية فتتنتمي الحركة إلى المذهب الحنفي، وقد تعلم الملا محمد عمر وكل زعماء حركة طالبان في المدارس الدينية الديوبندية، وهي اتجاه سني في المذهب الحنفي تأسس في مدينة ديوبند في الهند، وقد ركزت هذه المدارس على العلوم الإسلامية الأساسية كال تفسير والسيرة والحديث إلى جانب بعض العلوم العصرية التي تدرس بطريقة تقليدية تعود إلى المنهج الكلاسيكي القديم الذي وضعه في القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) للشيخ نظام الدين بن قطب السهالوي. وبعد قيام دولة باكستان زاد عدد المدارس الدينية الديوبندية والتحق بها عدد كبير من الأفغان الذين شكلوا بعد ذلك عصب حركة طالبان. وتتميز المدرسة الديوبندية بأرائها الفقهية المتشددة عن المرأة والعديد من الشعائر الإسلامية، وتعتبر الحكم الشرعي في مذهبها حكما واحدا لا يحتمل الأخذ والرد حوله، مما يعنى ضرورة تنفيذ الأحكام الشرعية لدى طالبان حتى على المذاهب أو الآراء الأخرى المخالفة باعتباره واجبا دينيا.

ويترج الطلاب في هذه المدارس عبر عدة مراحل أو مستويات حيث يبدأ بالمرحلة الابتدائية ثم المتوسطة فالعليا والتكميلية، وفي المستوى الأخير يقضى الطالب عاما يتخصص فيه في علوم الحديث وتسمى دورة الحديث. كما يمر الطالب خلال دراسته بعدة مراتب علمية فيطلق عليه أو لا طالب وهو بلغة البشتو كل من يدخل المدرسة ويبدأ في التحصيل العلمى، ثم الملا وهو الذى قطع شوطا فى المنهج ولم يتخرج بعد، ثم أخيرا مولوى وهو الذى أكمل المنهج وتخرج من دورة الحديث ووضعت على رأسه العمامة وحصل على إجازة التدريس.

وبشكل عام تتسجم صفات أفراد طالبان مع صفات المجتمع الأفغانى كله، من حيث أنهم تعبير عن ظاهرة اجتماعية تقوم على ركائز عديدة منها الروح القومية مثل التعصب للبشتونية أو الطاجيكية أو الأوزبكية. وتقوم هذه الروح على مذهبية ضيقة ترى بعض دوائرها أن المذهب هو الدين، كما تقوم على التعصب المذهبى أو المدرسى وهي صفات موجودة في الشعب الأفغانى كله وليس طالبان فقط.

## عملية اتخاذ القرار في طالبان

لا تتمتع حركة طالبان بتنظيم قيادي قوى، فهي لا تملك هيكلًا إداريًا واضحًا ولا لوائح لتنظيم شئونها الداخلية، ولا برامج لتربية أعضائها، ولا بطاقات عضوية لتسجيل الأعضاء. كما أكدت الحركة أنها ليست حزبًا مثل الأحزاب الأخرى، فهي لا تهتم بالهيكل الإداري أو التنظيمي ولكنهم يريدون أن يخدموا الشعب كله عن طريق تفعيل الدوائر الحكومية.

ووفقًا لما ذكره الملا وكيل أحمد متوكل وزير الخارجية الطالباني في حوار معه في يناير ٢٠٠١ فإن المرجع الأصلي والمركزي للإمارة هو أمير المؤمنين، ولابد قبل اتخاذ أي قرار في أي مسألة أن يعرض الأمر على أهل النظر ومجالس الشورى لتجرى المصادقة عليها وإجازتها. أما عن المجلس فهناك جلسة تعقد بحضور الوزراء والإدارات المعنية في كابول، ويرأس الجلسة رئيس الحكومة. كما يوجد مجلس شورى للعلماء يستشار في المسائل المهمة، كما تتشكل مجالس شورى على المستويات المحلية للربط بين الشعب والحكومة. أما الحديث عن تشكيل قيادات الحركة فهناك صف أول أساسي يضم عناصر من المنشقين أو جناح الصقور الأقرب إلى الملا عمر، ومنهم الملا أمير خان متقي وزير التربية والناطق الرسمي باسم الحركة والذي خاض الكثير من الحروب كقائد لقوات طالبان، أما جناح الحمام فيضم شخصيات مثل الملا محمد رباني الرجل الثاني في الحركة والذي توفي في أبريل ٢٠٠١، وكذلك وكيل أحمد متوكل وزير الخارجية.

### ويمكن تصور الهيكل السياسي لحركة طالبان على النحو التالي:

**أمير المؤمنين:** وهو الملا محمد عمر الذي يتمتع بصلاحيات واسعة، وله حقوق شرعية بما يعنى عدم جواز مخالفته، كما لا يجوز عزله إلا إذا خالف التعليمات الدينية، أو عجز عن القيام بمسئوليته. وغير ذلك فهو يبقى في منصبه حتى الموت. ولأمير المؤمنين الحق في تغيير أو تعديل قرارات مجلس الشورى أو مجلس الوزراء لكنه يسعى إلى عدم فعل ذلك وإن ظل التغيير من حقه، فالحركة ورغم إنشائها للكثير من مجالس الشورى إلا أنها تؤمن بأن الشورى معلمة وليست ملزمة، فالقرارات المهمة يتخذها الملا عمر مستأنسًا بأراء أهل الشورى، وله كل الحرية في الأخذ بأراء المجلس أو رفضها.

**المجلس الحاكم المؤقت:** وهو المجلس الذي عينه الملا عمر لإدارة الأمور في كابول لفترة مؤقتة بعد سقوط المدينة في أيدي الحركة في ٢٧ سبتمبر ١٩٩٦. ويعمل المجلس تحت إشراف مباشر من الملا عمر ويتكون من ستة أشخاص كان يرأسهم الملا محمد رباني ثم خلفه بعد وفاته الملا محمد حسن.



**مجلس الشورى المركزى للحركة:** وهو مجلس ليس له عدد ثابت أو أعضاء معينون رغم أن الحركة أعلنت عند بداية تشكيله أنه مكون من ٧٠ عضوا برنامة الملا محمد حسن رحمانى والى قندهار. ويتكون مجلس الشورى من المشايخ والعلماء.

**مجلس الشورى العالى لحركة طالبان:** ويضم المجلس فى عضويته كل القيادات المعروفة داخل الحركة وإن لم يكن له أعضاء محدون. ومن أعضاء هذا المجلس سيد محمد حقانى ووكيل أحمد متوكل ونور الدين الترابى.

**مجلس الوزراء:** ويتكون من القائمين بأعمال الوزراء ومعظمهم من الشباب، ويعقد جلساته أسبوعيا، ويتغير أعضاء هذا المجلس باستمرار. والوزراء عادة من المشايخ غير الفنيين، وقد بررت طالبان ذلك بأن عمل الوزراء يقتصر فقط على المتابعة الإدارية ومراقبة العمل وإصدار الأوامر، ويساندون فى العمل مجموعة من المستشارين وأصحاب الخبرة لتقديم المشورة الفنية اللازمة للوزراء.

**دار الإفتاء المركزى:** ويضم المجلس عددا من العلماء لاستفتائهم فى الأمور الشرعية، ومقره قندهار. ويرأسه المولى نور محمد ثاقب، ومن علمائه المشهورين المولى عبد العلى الديوبندى والعالم الباكستانى شير على شاه والمولى نظام الدين شامزى.

**مجالس الشورى فى الولايات:** ويتمتع الولاية وفقا لقرارات الملا محمد عمر بصلاحيات واسعة، ويقوم كل وال بتشكيل مجلس شورى لمناقشة الأمور المتعلقة بإدارة حكومة الولاية.

## مواقف طالبان من بعض القضايا

اتخذت حركة طالبان مواقف غاية فى التشدد من قضايا التصوير الفوتوغرافى والتصوير التلفزيونى، مستندة إلى تعاليم المذهب الحنفى فى تحريم التصوير مع الاعتراف بوجود حالات أخرى يسمح فيها بالتصوير للضرورة مثل التصوير من أجل جواز السفر والحج والعمرة، وإثبات الهويات، وحفظ الأمن والنظام، أما بالنسبة لظهور أعضاء الحركة فى وسائل الإعلام فقد تم تبريره كضرورة لبعض الشخصيات الذين تعتبرهم الحركة بمثابة متحدثين رسميين باسمها علما بأن الملا محمد عمر نفسه لا يقوم بمقابلات إعلامية.

كذلك اتخذت الحركة موقفا متشددا بالنسبة للمرأة ودورها. وأعلنت ضرورة تعليم المرأة باعتبار أن الأنثى والذكر مخاطبان بالأمر الشرعى والإسلام يؤكد على ضرورة تعليم الجميع. كما تؤمن الحركة بالمظهر الإسلامى كما تتصوره فتامر الرجال بإطلاق اللحية ولبس العمامة، وتمنع إطالة الشعر وتحرم الموسيقى والغناء والصور، كما تمنع

عمل المرأة خارج بيتها ويشرف على تنفيذ ذلك هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لكن الحركة أكدت في ذات الوقت أن التعليم يجب أن يكون في الإطار الشرعي المتضمن الالتزام بالحجاب، والنهي عن الاختلاط، مع العمل على توفير وسائل المواصلات ومباني الدراسة وأدوات التدريس لضمان تحقيق ذلك.

كما رفضت الحركة لفظ الديمقراطية لأنها تمنح حق التشريع للشعب وليس لله. كما أنها لا ترى أهمية لوضع دستور أو لائحة لتنظيم شئون الدولة، وترى أن القرآن والسنة هما دستور الدولة الإسلامية. كما لا تسمح الحركة بتشكيل أحزاب سياسية جديدة ولا تقبل الأحزاب الموجودة، ويقول الملا عمر في هذا الشأن أنه رفض الأحزاب لأنها "تقوم على أسس عرقية وقبلية ولغوية وهي نوع من العصبية الجاهلية التي تتسبب في خلق المشاكل ونشر العداء والفرقة بين الناس".

### الملا محمد عمر

ولد الملا محمد عمر في بلدة نوده من قرى قندهار عام ١٩٥٤ وهو سليل أسرة من علماء الدين، وكان أجداده من المولوية الذين كانوا يشتغلون بالإمامة في المساجد ويعيشون على مساعدات ضئيلة تقدم لهم من أهل القرية، وقد مات والده وهو صغير وتزوج عمه الأكبر المولوى محمد أنور من أمه وأنجب منها ثلاثة أولاد وأربع بنات.

وعندما دخلت القوات السوفيتية أفغانستان كان الملا عمر يدرس في منطقة سنج سار بمديرية ميوند من ولاية قندهار، فترك الدراسة والتحق بالمجاهدين ضد الوجود السوفيتي. وبسبب تركه للدراسة وعدم استكمالها شكك الكثيرون في قدرة الملا عمر العلمية، ويحللون على ذلك بإحجامه عن الخطابة في الناس، أو السماح بمقابلات صحفية، حتى إنه لم يلتق بأي صحفي غربي وترك جميع مهام الاتصال بالعالم الخارجي لوزير خارجيته وكيل أحمد متوكل، ولم يلتق من الدبلوماسيين الغربيين إلا الأخضر الإبراهيمي المبعوث الخاص للأمم المتحدة عام ١٩٩٨ وسفير الصين في باكستان لو سولين عام ٢٠٠٠. وترى بعض التحليلات أن عدم ظهور الملا عمر يرجع إلى رغبة قيادات طالبان ومستشاريهم في إخفاء ضعفه العلمي والثقافي، وعدم قدرته على التعامل الدبلوماسي، إلى جانب خلق أثر نفسي يتمثل في الهيبة منه لدى الأفغان، كما أتاحت هذه الطريقة درجة من حرية المناورة أمام الحركة تمثلت في إمكانية للتصل من الاتفاقيات التي تبرمها مع المعارضة أو جهات أخرى بعد الاتفاق، بذريعة رفض الملا عمر لها عند عرضها عليه.

وفي أثناء فترة الجهاد ضد القوات السوفيتية تولى الملا عمر قيادة مجموعة مسلحة في جبهة الملا نيك محمد التابعة للجمعية الإسلامية بولاية قندهار بزعامه المولوى

محمد يونس خالص، وجرح في الجهاد ضد الاحتلال وأصابه العرج وفقد عينه اليمنى، وانتقل من منظمة إلى أخرى حتى استقر في "حركة الانقلاب الإسلامي" لمولوى محمد نبى محمدى. ثم اتجه بعد دخول المجاهدين إلى كابول لإكمال دراسته في مدرسة غيرية بمنطقة سنج سار بمديرية ميوند بولاية قندهار حيث اشتغل إماماً لمسجد القرية. وشهدت هذه الفترة بداية تفكيره في محاربة الفساد والقضاء على المنكرات، ولذلك قام بجمع الطلاب من المدارس الدينية والحلقات لهذا الغرض في صيف عام ١٩٩٤ وبدأ العمل في تنفيذ هذه المهمة بمساعدة بعض التجار والقادة الميدانيين.

أما عن إدارة الملا عمر لأفغانستان فتتطلب من وجوب السمع والطاعة للأمير ما لم يأمر بمعصية الله، وهو يعتمد بشكل كلى على مساعدته في معالجة المشاكل وأداء واجبات ووظائفه في قيادة الحركة، ويعتبر سكرتيره الأول وكيل أحمد متوكل شخصية محورية في الحركة وقد تدرج مع الملا عمر، فكان في البداية يعمل لديه كسائق ثم طاه ثم عمل في السكرتارية ثم وزارة الخارجية.

هذا وقد ارتبط الحديث عن طالبان بشكل عام والملا عمر بشكل خاص بأسامة بن لادن والعلاقات القوية بينهما حتى إن هناك من ربط هذه العلاقة بعوامل شخصية تمثلت في زواج الابنة الكبرى لأسامة بالملا عمر، وزواج بن لادن من إحدى بنات الملا عمر كزوجة رابعة له وهو الأمر الذى تنفيه طالبان. والمعروف أن الملا عمر قد تزوج ثلاث مرات، وكان زواجه الأول في عام ١٩٩٠، والآخر في عام ١٩٩٥ وله خمسة أولاد.

وقد بدأت العلاقة بين الملا عمر وأسامة بن لادن في الثمانينات عندما بدأ أسامة تقديم دعمه المالى إلى قادة الجهاد وكان عمر واحدا منهم. وفي مواجهة طلبات الدول لتسليم أسامة بن لادن لهم كان الملا عمر يقول "الشيخ أسامة بن لادن مسلم مهاجر إلى أفغانستان وهو ضيف على الأفغان وإخراجه أو تسليمه مخالف للإسلام ولعادات الشعب الأفغانى".

وبعد تفجر أحداث ١١ سبتمبر وبالرغم من إعلان أسامة بن لادن تأييده لها وطلب الولايات المتحدة للقبض عليه ظل الملا عمر على موقفه من رفض تسليم أسامة، وعندما عقد اجتماع لبحث مصير أسامة بعد أحداث ١١ سبتمبر أرسل الملا عمر خطابا قال فيه "دولتنا الإسلامية هي النظام الإسلامى الحقيقى فى العالم، ولهذا السبب ينظر أعداء بلدنا إلينا كشوكة فى أعينهم ويفتشون عن أذكار للقضاء عليها، وبن لادن أحد هذه الأذكار".

## طالبان : القوات والقدرات

لا تملك حركة طالبان قوات خاصة ولا جيشا نظاميا، وكل ما تملكه عبارة عن مجموعة من طلاب المدارس الدينية، ومجموعة من المقاتلين من الجنسيات الأخرى مثل العرب والباكستانيين الذين يتلقون بعض التدريبات في معسكرات خاصة. وقد وصل عدد المقاتلين التابعين للحركة إلى ما بين ٢٠ و ٣٠ ألف مقاتل، إلى جانب قرابة ٢٠٠ دبابة، و ١٢ طائرة وعدد من المروحيات والأسلحة الخفيفة التي حصلت عليها الحركة من مصادر مختلفة مثل باكستان وروسيا وأمريكا والصين والهند، كما توجد أسلحة يتم تصنيعها في مناطق القبائل البشتونية الباكستانية.

## طالبان والمجتمع الأفغانى

حققت حركة طالبان بعض الإيجابيات للشعب الأفغانى ومنها إعادة الأمن والاستقرار وتوحيد الأراضى الأفغانية، وإنشاء المحاكم وإيجاد نظام إدارى فى الولايات والقضاء على الفساد الإدارى، ومقاومة الفساد الخلقى، وجمع الأسلحة. أما بالنسبة لسلبيات الحركة فقد قدمت صورة مشوهة للإسلام والتعصب فى الرأى، وعدم وجود كوالتر مؤهلة، وقلة الاهتمام بالتعليم العصرى، ومنعت المرأة من التعليم، وتم اتهامها بممارسة مجازر بشرية ضمن سياسة التطهير العرقى التى كانت تتبعها ضد خصومها وسكان مناطق الشمال.

وأدت ممارسات حكومة طالبان الخارجية إلى كثير من العداء مع الدول الأخرى، وتسببت فى استهداف أفغانستان من الخارج خاصة بسبب ما تردد حول مجازر تقوم بها ضد التنظيمات الشيعية على الحدود مع إيران، مثل حادثة قتل الدبلوماسيين الإيرانيين فى مزار الشريف عام ١٩٩٨، إلى جانب تمسكها بحماية أسامة بن لادن وما سببه ذلك من أضرار وخسائر سياسية ومادية فادحة لأفغانين. وبشكل عام فقد وجه للحركة الكثير من الانتقادات بسبب افتقارها إلى برامج واضحة للحكم فى الميادين المختلفة السياسية والاقتصادية، كما أنها لم تستطع أن تكون حركة معبرة عن كل الشعب الأفغانى بسبب خلفيتها العرقية البشتونية.

## تمويل الحركة

ترددت أقاويل كثيرة عن مصادر تمويل الحركة ومنها اعتمادها تجارة المخدرات فى الحصول على الأموال اللازمة لها. وقد ذكر وزير خارجية طالبان الملا وكيل أحمد متوكل أن جميع المزروعات من مواد مخدرة وقمح وأى شئ آخر يتوجب عليه العشر بمقدار الزكاة المفروضة ومصارفها الشرعية، ونفى اتجار الحركة فى المخدرات

وأوضح أنهم قد قاموا بإزالة الحشيش تماما، وكذلك الاتجار فيه ونقله، واستخدام المواد المخدرة والهيرويين وأوقفت مصانعها.

### موقف طالبان من الحملة العسكرية الأمريكية

أعلنت حركة طالبان من البداية عدم مسئوليتها عن الهجمات التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر، وقد انقسم قادتها إلى تيارين أساسيين بعد اندلاع الحرب مع الولايات المتحدة واشتداد القصف الجوي ثم تقهقر قوات الحركة أمام قوات تحالف الشمال، فأيد أحدهما وهو التيار المتشدد ضرورة مواصلة الحرب مهما كان الثمن مع الاستمرار في سياسة الكر والفر واللجوء إلى حرب العصابات لتحرير المدن التي احتلتها قوات الشمال. وأيد الاتجاه الآخر وهو التيار المعتدل ضرورة التفكير في رؤية للمستقبل. وقد فسر البعض حالة الانهيار السريع لطالبان أنها مجرد مناورة من جانبها لإعادة ترتيب الصفوف، وهي نفس الرؤية التي سعت طالبان إلى تغذيتها والحفاظ عليها، كما أكد هذا الرأي سفير الخارجية الأفغانية عزيز الرحمن عبد الأحد في ١٣ نوفمبر ٢٠٠١ عندما قال "إن طالبان الآن بصدد تجميع قواتها المسلحة لتبدأ في عمليات الكر والفر وحرب العصابات" وأوضح أحد قادة الحركة في لقاء معه أن هذا الأمر تم إقراره في مؤتمر للحركة قبل الضربات، وأثقف على أنه يجب ترك المدن الأفغانية والتوجه إلى الجبال، فطالبان جاءت بالأساس لتحقيق الأمن للمواطنين وكان عليها أن تلتزم بهذا.

وفي الحقيقة اتسم موقف طالبان قبل اندلاع الحرب بالتهور الشديد وعدم تقدير عواقب مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية ويتضح ذلك من الشروط التي وضعها الملا عمر في رده على المطالب الأمريكي بتسليم أسامة بن لادن وقيادات تنظيم القاعدة وهي: "سحب أمريكا لقواتها من الخليج، ووضع حد لاحتيازها الواضح إلى إسرائيل، ووقف تدخلها في شؤون الإسلام" وهدد الملا عمر بأن عدم استجابة الأمريكيين لذلك سوف يعنى "أنهم سوف يتورطون في حرب دامية ستحرقهم هم وغيرهم بدون جدوى". وقد قصد الملا عمر من هذا البيان إعطاء الانطباع بقوة الحركة وقدرتها على مواجهة الولايات المتحدة، والقدرة على إلحاق الخسائر بها وليس مجرد ردعها. وقد أدى هذا الموقف المتشدد من طالبان إلى الاعتقاد بأن الولايات المتحدة سوف تدخل مستتعا أفغانيا وأنها سوف تواجه بمقاومة مستمرة الأمر الذي لم يتحقق إلا في مستوياته الدنيا.

وبالنسبة لموقف حركة طالبان من أحداث ١١ سبتمبر فقد تراوح من نفي مسئوليتهم عن الحدث ونفيها عن أسامة بن لادن والرفض المطلق لتسليمه، إلى الحديث عن إمكانية تسليمه ومحاكمته إذا قدمت الولايات المتحدة الأدلة الكافية التي تثبت أدانته، إلى

التأكيد على رفض تسليمه بشكل مطلق بل وإعلان الجهاد ضد الولايات المتحدة وإعطاء أسامة الحق في الرد كما يشاء ضد العدوان الأمريكي. وبشكل عام فإن استعراض مسار التصريحات والمواقف التي اتخذتها طالبان أو أعلنت عنها يبرز درجة من العشوائية والافتقار إلى موقف واضح للتعامل مع الحدث وتداعياته، وكذلك عدم تقدير حقيقى لحجم القدرات والإمكانات التي تمتلكها الحركة ويمتلكها الخصم "الولايات المتحدة تحديداً" ويمكن إدراك هذا من خلال استعراض أهم التطورات في موقف طالبان ودورها بعد أحداث نيويورك وواشنطن.

بداية وفي نفس يوم الحدث قامت الحركة بإدانة الهجمات ونفت أن يكون لها أو لأسامة بن لادن أى علاقة بها، وأنها تتجاوز قدراته على القيام بها وفي نفس الوقت أكد وزير خارجية طالبان أن الحركة لن تسلّم بن لادن. إلا أنه في اليوم التالي ١٢ سبتمبر أعلن سفير طالبان في باكستان عبد السلام ضعيف أن الحركة ستنتظر في طلب تسليم بن لادن بناء على إثباتات يقدمها المحققون الأمريكيون، ثم أشار في اليوم التالي إلى إمكانية تعاون الحركة مع الولايات المتحدة لمعرفة المسئول عن الهجمات مؤكداً خضوع بن لادن للإقامة الجبرية في نفس الوقت الذي نفت فيه الحركة صحة هذا التّبا. كما أعلنت إذاعة صوت الشريعة التابعة للحركة في نفس اليوم عن استعداد الحركة لتسليم بن لادن إلى محكمة إسلامية إذا قدمت الولايات المتحدة أدلة إدانتها، مع إعادة تأكيد الملا عمر أن أسامة لم يرتكب هذا الأمر وأنه لا يملك القدرة على التخطيط لعملية بهذا الحجم. وبدأ التخطيط في التأكيد على براءة أسامة وفي الاستعداد لمحاكمته إذا ثبت تورطه بما يعنى إدراك الحركة لإمكانية تورطه، بل والتفاوض على إمكانية تسليمه وفقاً لشروط. وفي حين قرر مجلس شورى علماء أفغانستان في ٢٠ سبتمبر مناقشة بن لادن مغادرة أفغانستان طوعية وقرر إعلان الجهاد ضد الولايات المتحدة إذا أعلنت الحرب، رأينا سفير الحركة في باكستان يعلن في اليوم التالي أن الحركة لا يمكنها إرغام بن لادن على المغادرة وأن تسليمه إهانة للإسلام.

وحاولت طالبان إضفاء الطابع الدينى على الحرب من خلال التحريض المستمر للعالم الإسلامى والمطالبة بإعلان الجهاد في كل أنحاء العالم لمواجهة التهديد الأمريكى، ودعوة الملا عمر مسلمى العالم في ١٠ أكتوبر إلى محاربة الولايات المتحدة واعتبر الذين يرفضون ذلك مرتدين، ودعوة علماء أفغانستان للتوصل إلى قرار شرعى بشأن مواجهة الهجوم الأمريكى ودراسة إمكانية إعلان الجهاد. كذلك تركيز الحركة المستمر أثناء الحرب على خسائر المدنيين الأفغان والتأكيد على بشاعة الهجوم الأمريكى في محاولة كسب التعاطف الإنسانى والدعم الإسلامى.

---

## الجزء الثالث

---

# الأفكار والمفاهيم

---

- العولمة وصدام الحضارات
- طالبان : مصير نظام متطرف
- العمليات الانتحارية
- "الجمرة الخبيثة" والحرب الجرثومية
- ١١ سبتمبر والصراع العربي الإسرائيلي





## العولمة وصدام الحضارات

منذ أن نشبت أحداث ١١ سبتمبر وتم تفجير مركز التجارة العالمي في مدينة نيويورك ومبنى البنتاجون في واشنطن وما تلا ذلك من حرب أفغانستان وانهيار حركة طالبان والحرب ضد الإرهاب حدث بعثٌ فوري لنظرية "صدام الحضارات" التي كان عالم السياسة الأمريكي صمويل هنتجتون قد روج لها خلال التسعينات. فالمشهد الملتهب بالنار للطائرات المتصادمة مع أبراج نيويورك ومبنى البنتاجون بدا كتجسيد مادي حي لصراع مروع بين جماعات بشرية مختلفة في العقيدة والحضارة والدين. ومع بزوغ نظرية صراع الحضارات مرة أخرى كان طبيعياً أن يثور الحديث أيضاً حول "العولمة" ودورها فيما حدث، وعمّا إذا كانت نهايتها قد حلت، أو أنها لم تكن موجودة على الإطلاق وما كان العالم يحلم به طوال التسعينات لم يكن إلا أضغاث أحلام.

كان ما حدث في ١١ سبتمبر فرصة نادرة للحكم على نظرية أطلقها صاحبها في وقت لم يكن فيه الكثير من الشواهد والأدلة التي تؤيدها بصورة حاسمة. وبشكل عام يمكن الحكم على أي نظرية أو منظومة فكرية من المقولات المنطقية بوسيلتين، أولهما بإثبات قدرتها أو عدم قدرتها على تفسير الواقع، أو القدر الأعظم من الأحداث فيه، وثانيهما من خلال طرح بديل آخر أكثر قدرة على التفسير والفهم للواقع المعقد والمركب. وفي الحالتين فإن ذلك لا يثبت خطأ النظرية أو المنظومة الفكرية، وإنما يثبت أنها غير مفيدة في فهم ما يجري من وقائع وتفاعلات، وينطبق ذلك على ما قاله صمويل هنتجتون وغيره عن "صراع الحضارات" كما ينطبق على أية نظرية أخرى. وبالتالي فإنها تختلف تماماً عن الأيديولوجيات أو النصوص المقدسة التي لا يجوز لدى مريديها إخضاعها لأي نوع من الاختبار أو الحكم المستند إلى الواقع أو إلى وجود البديل. ولذا فإن النقاش حول الأفكار الأيديولوجية صعب للغاية إن لم يكن يستحيل القيام به طالما أن أفكار "الحضص" و "التحقق" و "البرهنة" قد جرى استبعادها منذ البداية.

وبالنسبة لنظرية "صراع الحضارات" فقد قام صاحبها عندما قدمها لأول مرة بعرض قائمة طويلة من الأحداث والوقائع التي تشير إلى أن احتدام الصراع بين البشر يتزايد بسبب الحساسية المتزايدة لحضارات العالم إزاء بعضها البعض، بل وحساسيتها الزائدة تجاه الحضارة الغربية على وجه التحديد نظراً لقوتها المتصاعدة. ويبدو ذلك حاضراً بقوة بين الحضارة الغربية من جانب والسلافية الأرثوذكسية من جانب آخر، وبين الأولى والحضارة الإسلامية التي تتصادم بدورها مع الثانية ومع الحضارة الهندوسية والكونفوشية التي تحثك وتوتر علاقاتها مع الحضارة الغربية أيضاً.

والأمثلة الواقعية على ذلك متعددة من أول الخلافات الروسية الأمريكية، وحرب الخليج الثانية، وحرب البوسنة، والصراع الهندي الباكستاني حول كشمير، والغربي الصيني حول حقوق الإنسان. وكان يوسع هنتجنتون ومناصريه أن يمدوا النظرية على استقامتها لكي تستوعب أحداثاً تالية منها ضرب العراق المتمرر، وصراع حزب الله مع إسرائيل في لبنان، وحماس والجهاد الإسلامي مع إسرائيل في فلسطين، وحرب كوسوفو ومقدونيا، والاختبارات النووية الهندية والباكستانية، والعوائق التي وضعت أمام الصين للانضمام إلى منظمة التجارة العالمية وتلك التي وضعت أمام تركيا ومنعتها من الانضمام إلى الجماعة الأوروبية.

ولقد تعرضت نظرية صمويل هنتجنتون أستاذ العلوم السياسية في جامعة هارفرد الأمريكية لانتقادات كثيرة واعتبرها البعض محرضة للصراع أكثر من أنها تنبأ به. واختار هنتجنتون أن يرد عليهم في مقالة بعنوان "إذا لم تكن الحضارات، فماذا؟" نشرت في عدد نوفمبر ديسمبر ١٩٩٣ من مجلة "فورين أفيرز" أو الشؤون الخارجية ذاتعة الصيت. وبهذا العنوان كان الرجل يلقي القفاز في وجه الناقدين له ولنظريته ومنظومته الفكرية التي قامت على التأكيد على فكرتين جوهرتين هما: أولاً، أن "الحضارة" صارت بشكل متزايد هي وحدة التفاعل في العلاقات الدولية وبذلك تصبح "الحقيقة التي تستحق الموت من أجلها" وليس الدولة القومية، أو العالم ككل، كما قال بذلك أصحاب نظريات أخرى. وثانياً، أن هذه الحضارات - التي عدّها سبعاً - في حالة صراع متزايد سوف يُشكل المعالم الأساسية للسياسة الدولية في المستقبل.

وكان وجه التحدي في المقال هو أنه لا يمكن استبعاد نظرية أو منظومة فكرية من التحليل ما لم يتوفر شرطان لحضتها هما أن تكف عن تفسير الواقع وأحداثه وتجعله "مفهوماً" وإن لم يكن مقبولاً بالضرورة، وأن تتوفر نظرية أو منظومة فكرية أخرى قادرة على القيام بهذه المهمة بشكل أكثر كفاءة، أو كما قال بالحرف الواحد "هل لديك فكرة أفضل؟".

وعندما تفجرت أحداث الهجوم على مركز التجارة العالمي في نيويورك وما تلاه من تفاعلات الحرب ضد الإرهاب في أفغانستان بدا أن دليلا إضافيا آخر قد أصبح في متناول اليد لإثبات مدى قدرة النظرية وفائدتها في تفسير الصراعات. فالمشهد الافتتاحي كان معبرا عن الصراع في أنقى صورته، وعندما خرجت تصريحات غربية تشير إلى الحروب الصليبية وتخلف الحضارة الإسلامية، كان هناك في العالم الإسلامي من تلقفها فوراً غير قابل لأي اعتذار أو تراجع فيها باعتبارها المعبر "الحقيقي" عن النوايا الغربية. وعندما خرج أسامة بن لادن على العالم بشرايطه من خلال قناة الجزيرة التليفزيونية أو عن طريق وكالة المخابرات المركزية الأمريكية كان مضمون الرسالة واضحا ومعبرا عن عالم منقسم إلى معسكرين: أحدهما إسلامي والآخر غربي. وربما لم يكن بن لادن يحتاج كثيرا إلى صمويل هنتجتون ونظريته ومقولاته الفكرية لكي يروج لصراع الحضارات فقد كان وراءه تراث عربي وإسلامي طويل من المقولات المقدسة التي تعبر عن نفس المضمون والغير قابلة للنقاش ولها أتباع كثيرون يستعدون الموت في سبيلها.

ولاشك أن الأحداث التي تلت هجوم ١١ سبتمبر كانت مفعمة بالتفاصيل التي ترجّح فوز نظرية "صراع الحضارات" وقدرتها على تفسير وفهم الأحداث بأكثر من غيرها. إلا أن الأحداث نفسها كانت مفعمة أيضا بتفاصيل أخرى وحقائق تتناقض مع هذه النظرية. وربما كانت الولايات المتحدة ذاتها أول من قدم مفارقة واضحة مع نظرية صراع الحضارات، فبعد أحداث نيويورك البشعة أجرت مؤسسة رويترز ورغبي استطلاعا للرأي نشر يوم ١٧ سبتمبر - أي بعد ستة أيام فقط من التفجيرات - جاء فيه أن المشاركين في الاستطلاع يُميّزون جيدا بين الإرهابيين وأية جماعة عرقية أو دينية. فقد قال ٨٤% من الأمريكيين إنهم يعتبرون الولايات المتحدة في حالة حرب مع مجموعة صغيرة من الإرهابيين "ربما يكونون مسلمين" مقابل ٨% اعتقدوا أن أمريكا في حالة حرب مع الإسلام. وعندما أجابوا عن سؤال عما إذا كان الإسلام ديناً يشجع على التعصب فإن ٤٢% اختلفوا مع هذه المقولة ووافق عليها ٣٨%. وردا على السؤال عما إذا كانوا يفضلون أو لا يفضلون العرب الأمريكيين، جاءت الإجابة بالتفضيل وقدرها ٦٢% وعكسه ١٢% فقط، وحتى عندما امتد السؤال عن العرب ككل جاءت الإجابة بالتفضيل قدرها ٤٥% وعكسه ٣٣%. وبالنسبة للمسلمين الأمريكيين كانت نسبة التفضيل ٥٦%، وعدم التفضيل ١٩%، أما بالنسبة للمسلمين على عمومهم فقد كان التفضيل ٤٥% وعدم التفضيل ٣٠%.

معنى ذلك أنه لم توجد حالة نقية من العداء "الحضاري" مع العرب والمسلمين في الولايات المتحدة حتى في ساعة السخونة الكبرى للحدث ووسط الاندفاع المحموم لليمين المسيحي الذي انطلق في تكرار مقولات تاريخية عن صراعات أبدية مع

الإسلام لا يفتر لها حماس. كانت مؤشرات استطلاعات الرأي العام تحت وطأة الأحداث المفاجئة مبررة عن حالة من التفضيلات والاختيارات الموزعة بين مواطني الدولة، ولها بعد ذلك أن تتغير باختلاف الظروف والأحوال والمصالح والأهواء، بل إنه على الأرجح كانت هذه النتائج النافية لاحتامية الصراع بين الحضارات والأديان المختلفة وراء التعديل الذي جرى في خطاب السياسيين نحو الاعتدال ورفض ومقاومة العبارات المتطرفة التي تدفقت بدون وعي من أفواه بعض السياسيين في اللحظات الأولى.

وبالمثل كان الحال في العالم العربي والإسلامي، ورغم عدم وجود استطلاعات مماثلة للرأي العام، فإن هناك الكثير من الشواهد التي تدل على أن الشعوب لم تتحمس كثيرا لنظرية صراع الحضارات أو على أقل تقدير لم يحدث لديها إجماع أو حتى توافق اجتماعي وسياسي على الصدام مع الغرب. فخلال الأسابيع الأولى التي تلت أحداث ١١ سبتمبر كانت الصيحة هي أن العرب والمسلمين لن يتركوا أفغانستان تقف وحدها في المعركة، وأن عملية الاستقطاب الحضاري سوف تأخذ مداها بين المسلمين والغرب. لكن ذلك لم يحدث، وبعد مجموعة من المظاهرات الأولية لتأييد أفغانستان في عدد من العواصم الإسلامية فإن الظاهرة برمتها تلاشت سواء في الجامعات أو أثناء صلوات الجمعة رغم الجهود الدعوية من جماعات الصدام الحضاري والفضائيات التلفزيونية العربية التي لم تكف لحظة عن حث الجميع على الخروج والمواجهة. وكان المشهد في باكستان بالذات موحيا للغاية، فقد قيل إن الشرعية لباكستانية تستند في الأساس إلى هذا النوع من الصراع الحضاري، كما قيل إن الجماعات السياسية الإسلامية مهيمنة ومسيطرة على الشارع السياسي، وقيل كذلك إن القضية في إسلام آباد ليست فقط هوية وحضارة وإنما مصالح استراتيجية في الفناء الخلفي للدولة. ومع ذلك فقد تضرعت باكستان كدولة قومية من الدرجة الأولى، ووقفت إلى جانب الولايات المتحدة كما لم تقف دولة أخرى في العالم، وعندما دعى أنصار الصراع الحضاري إلى مظاهرة من مليون شخص، لم يصل إلى ساحة النظار سوى خمسين ألفا، ومن بعدها اختفت التظاهرات كلها، اللهم إلا من مسيرات سلمية مؤيدة للحكومة الباكستانية التي ذهب رئيسها برويز مشرف إلى الولايات المتحدة للقاء مع الرئيس جورج بوش المفترض أنه منتم إلى الحضارة الأخرى المعادية للإسلام.

وجاءت أبلغ المشاهد المناقضة لنظرية صراع الحضارات من داخل أفغانستان نفسها. فبالإضافة إلى حقيقة وجود عراك مميت بين الفصائل الأفغانية الإسلامية نفسها والتي تنتمي إلى نفس الحضارة جاءت وقائع حرب أفغانستان لتبين أن التحالف الشمالي - وكثرته من المجاهدين - لم تقبل بفكرة الصراع الحضاري ومن ثم تكوين جبهة مع طالبان لمواجهة الولايات المتحدة، بل اختارت بدلا من ذلك أن تكون في جبهة واحدة

مع الولايات المتحدة ومن معها من الدول الغربية. والأعجب من ذلك أنه خلال الحرب نفسها تولت جماعة البشتون - وهي نفس الجماعة العرقية التي تنتمي إليها حركة طالبان - تصفية آخر معاقل طالبان في قندهار. ولم يكن في ذلك جديد، فقد كانت العداءات موجودة داخل نفس الحضارات طوال سنوات التسعينيات، سواء كانت إسلامية في الخليج (الحرب العراقية - الإيرانية) وغزو العراق للكويت ثم حرب الخليج الثانية)، أو مسيحية في البلقان (حرب كوسوفو) أو في أيرلندا في أوروبا.

ولو تتبعنا الأحداث والوقائع لوجدنا جوانب أخرى للصورة لا تقدم لها نظرية "صدام الحضارات" أي تفسير، وقد نقودنا إلى نظرية أخرى بديلة أكثر كفاءة في تفسير العالم ومتغيراته. فلم يكن العالم - بكل حضاراته - متحدا من قبل كما اتحد في مواجهة الإرهاب، فبعد فترة قصيرة كانت هناك ٣٦ دولة على استعداد للمشاركة في العمل العسكري ضد قواعد إرهاب "القاعدة" في أفغانستان، وكانت هناك ٤٤ دولة على استعداد لتقديم حقوق عسكرية لمرور القوات وتسهيلات لوجيستية، أما بقية دول العالم فقد قدمت قدر الطاقة من المساعدة بالمعلومات ومتابعة المصادر المالية للإرهابيين. وفيما عدا جماعات قليلة في العالم العربي والإسلامي، فإن شعوب العالم كلها كانت مؤيدة للقضاء على الإرهاب.

والحقيقة أن نظرية "صراع الحضارات" تعاني من عوار داخلي أساسي يتمثل في أنها تسلم بأن الصراع بين الحضارات خلال العقد الماضي لم يكن أقل مما كان داخل الحضارات ذاتها. وهي مفارقة منطقية ومصادرة على المطلوب ليست مقبولة في بناء النظرية ذاتها التي لا يمكنها علميا أن تفسر الشيء ونقيضه في ذات الوقت، وإلا فإنها لن تزيد في حجيتها عن نظرية المؤامرة التي لديها هذه القدرة. فالمسألة هي عما إذا كانت الحضارات تمثل وحدات متماسكة للتفاعل الدولي تتصارع مع بعضها البعض بسبب خطوط تماس وتناقضات كثيرة، أم أنها ليست كذلك وتتصارع في داخلها بسبب الانقسام إلى دول وإلى مصالح متعددة تشكل تحالفات "عبر حضارية" لا تختلف إطلاقا عن التحالفات "عبر القومية" المعروفة.

والأخطر من ذلك ما قاله هنتجنتون بعد تفجر أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ في مقالة له نشرت في مجلة "النيوزويك" الأمريكية عدد ٢٥ ديسمبر ٢٠٠١ تحت عنوان "زمن حروب المسلمين" فقد انحدر بنظرية تماما وأفقدنا أية قدرة على التفسير الكلي للعلاقات الدولية عندما كاد يقصرها على الحضارة الإسلامية وحدها بقوله إن "السياسات الحالية في العالم تتمحور حول زمن حروب المسلمين، فالمسلمون - من وجهة نظره - يتقاتلون فيما بينهم ويقاتلون غير المسلمين أكثر بكثير مما تفعله شعوب من حضارات أخرى". هنا تتحول النظرية من "صراع الحضارات" إلى نظرية حول

نزعة حضارة بعينها للصراع سواء مع نفسها أو مع الآخرين، وهذه قضية تختلف جوهريا - نظريا وعمليا - عن النظرية الأصلية.

وبهذا المعنى فإن مجموعة الأرقام والإحصائيات التي أوردها حول تورط المسلمين في ثلثي النزاعات العالمية عام ٢٠٠٠ بينما هم يشكلون خمس سكان الأرض فقط كانت نوعا من البهوانيات الإحصائية التي لا تقول شيئا وإنما تشارك في حرب دعائية مبتدلة. فلم تقل تلك الإحصاءات شيئا عن المعتدى والمعتدى عليه في هذه الصراعات، ولم تبين صاحب المبادأة في عملية الصدام، ولا توازن القوى فيها، ولا حتى طبيعة التحالفات الدولية التي جرت بشأنها وضمت تحالفات مع غير المسلمين. وبهذا المعنى فإن الغرب كان متورطا في كل الصراعات التي تقع ما بين المسلمين، وبينهم والحضارات الأخرى، فقد تحالف معهم في البوسنة وكوسوفو والكويت، وضدهم في فلسطين وتيمور الشرقية. وهكذا لو تم الحساب بذات الطريقة لصار الغرب - الأقل عددا من المسلمين - له النصيب الأكبر من الصراعات، ولكانت طريقة الحساب كلها خاطئة، وقائمة على عملية عد متعسفة للأحداث العالمية، وهي تعطي عددا للظاهرة ونقيضها في ذات الوقت ثم تجمعهما معا. ومن المدهش أن عالم السياسة الشهير كانت لديه حالة من "الانتقائية" الشديدة للوقائع التي يرغب في تفسيرها، فقد استبعد أحداثا ووقائع بالغة الأهمية من دائرة الدلالات الخاصة بالنظرية، وكان المشهد الأسر لديه هو مشهد المظاهرات الإسلامية الغاضبة، وأربطة الرأس الحمراء والخضراء الدالة على الرغبة في الاستشهاد، والأهم من ذلك صور أسامة بن لادن وشرائطه التلفزيونية التي برهنت - من وجهة نظره - كما لم يبرهن شي من قبل على صدق نظريته عندما أشار بن لادن إلى انقسام العالم إلى "فسطاطين" لا يوجد بينهما إلا الصراع والحرب، ويعب كلاهما من بئر الحروب الصليبية التي لم تنته بعد.

ومع ذلك استمر التحدى الذي طرحه هنتجتون قائما وبشدة، فلم يكن كافيا إثبات عدم فائدة النظرية في تفسير واقع بعينه بالإثارة فقط إلى الوقائع التي تعجز عن تفسيرها، بل كان لابد من طرح نظرية أخرى بديلة لديها قدرة على تفسير عدد أكبر من الأحداث.

### موقف العونة

تمثل نظريتنا "نهاية التاريخ" لفوكاياما و "صدام الحضارات" لهنتجتون أبرز المحاولات النظرية لتفسير عالم ما بعد انتهاء الحرب الباردة. فبينما حاولت الأولى التأكيد على أن هذا العالم قد بات أسير موجة واحدة للتطور الإنسانى فى شكل الرأسمالية والليبرالية لا يناقضها ولا يقف فى طريقها شيء، فإن الثانية رأتها عالما تنقسمه موجات حضارات متصادمة ومتناقضة ويتزايد تصادمها وتناقضها مع الوقت

والزمن. ومن الواضح - كما تمت الإشارة سابقاً - أن نظرية صدام الحضارات لم تفسر الوقائع التي صاحبت نشوب الأزمة العالمية في ١١ سبتمبر ولا حتى السابقة عليها خلال العقد الماضى. وفى المقابل بدت نظرية "العولمة" هى الأكثر قدرة على تفسير وقائع قيام التحالف الدولى لمحاربة الإرهاب الذى قام عبر علاقات حضارات متعددة، بالإضافة إلى أحداث أخرى تعلق بالثقافات والعلاقات الاقتصادية الدولية فى أوروبا ومنطقة آسيا والباسفيك.

فمثلاً لم يكن سهلاً تفسير حالة التأييد الكبير من قِبل دول مثل الصين وروسيا والهند للولايات المتحدة فى حربها ضد الإرهاب بدون اعتبارات تُغلب العولمة الجيو اقتصادية على الخصوصية الجيوبولتيكية. وأيضاً لم تُحل ظروف الحرب فى أفغانستان من انعقاد مؤتمر منظمة التجارة العالمية فى الدوحة - قطر برغم تصاعد الدعوة إلى إلغائه. وجاء انعقاد المؤتمر فى عاصمة عربية هى الدوحة، وفى بلد إسلامى يشغل فى نفس الوقت رئاسة منظمة المؤتمر الإسلامى، وعلى مسافة ليست بعيدة من موطن ميلاد أسامة بن لادن فى المملكة العربية السعودية المجاورة، لكى يدل على أنه مهما تنوعت الثقافات والحضارات، فإن كلها راغبة فى توسيع وتميق العلاقات الاقتصادية فيما بينها. وكان من المدهش للغاية أن ينجح مؤتمر الدوحة - وهى دولة عربية إسلامية ومن دول العالم الثالث - فى التوصل إلى توافق دولى على البيان الختامى وينجح فى ضم الصين إلى المنظمة، بينما فشل مؤتمر سيانل تماماً من قبل فى قلب أمريكا والعالم المتقدم فى تحقيق ذلك. وقد اكذب ذلك نجاح آخر لمسيرة التجارة العالمية على طريق العولمة، فقد ابتعد العالم عن حافة الانهيار الاقتصادى الكلى بعد أحداث نيويورك، وانعقد فى الصين - وبنجاح - مؤتمر قمة "الأبيك" - التى تضم دولاً إسلامية ومسيحية وكونفوشية وبوذية وهندوسية. وفى ذات الوقت استمرت مسيرة الاندماج الاقتصادى والسياسى عبر حضارات متنوعة بالتطبيق الفعلى لاستخدام "اليورو" على ١٢ دولة من دول الاتحاد الأوروبى، وبدأ العد التنازلى لانضمام دول أوروبا المسلافية الأرثوذكسية، وتركيا الإسلامية، إلى الاتحاد الأوروبى.

ورغم استمرار قدر من المواجهة بين الولايات المتحدة من جانب وحركة طالبان وتنظيم القاعدة من جانب آخر - مما قد يفسر بصراع للحضارات - إلا أنه لا يمكن النظر إلى هذه الواقعة دون النظر فى التعاون الأمريكى القائم مع القوى الأفغانية المتنوعة بما فيها قبائل البشتون. كذلك لا يمكن تجاهل عملية الهندسة "العالمية" للتغيير السلمى فى أفغانستان التى وضع تصميمها عربى مسلم هو الدبلوماسى العربى الجزائرى القدير الأخضر الإبراهيمى، وتنفيذها الآن حكومة نصف أعضائها تقريباً من أصحاب الجنسية المزدوجة، والأمريكية تحديداً، ولا يبدو حتى الآن - كما حدث فى

مجتمعات أخرى - أن الأفغان قد اعترضوا عليها كما توقع الكثيرون. وكذلك فإن نظرية صدام الحضارات تفقد أقدامها بقرار الرئيس الأمريكى جورج بوش بتقديم مساعدة اقتصادية لمصر - العربية المسلمة قدرها ٩٥٩ مليون دولار لأنها "شريك رئيسى" فى الحرب ضد الإرهاب.

هل معنى ذلك أن فوكاياما قد انتصر فى النهاية على هنتجتون وأن مسيرة "العولمة" وانتشار النموذج الرأسمالى الليبرالى فى العالم لا يزال مستمرا، ومن ثم فإن التاريخ الذى انتهى منذ أكثر من عقد لا يزال منتهيا، وما حدث فى سبتمبر فى نيويورك وتوابعه فى أفغانستان لا يزيد على كونه جملة اعتراضية فى نص كبير لم يعد فيه نقىض يبرر الحديث بالمعنى الديالكتيكى عن استمرار التاريخ؟ هنا لا توجد إجابة سهلة وبسيطة، ومن الضرورى الإشارة إلى عدد من الأمور الهامة، أولها أنه ليس صحيحا علميا الحديث عن انتصار نظرية على أخرى، وإنما يمكن القول أن أحدهما أكثر فائدة من الأخرى فى تفسير وقائع بعينها. وثانيها، أن نظرية "العولمة" أكثر شمولا من مجرد النموذج الليبرالى الرأسمالى، بل لعلها تشمل فكرة الحضارات أيضا، لأنها لا تقصرها على الهوية الثقافية فقط كما فعل هنتجتون، بل لأنها شملت أيضا المنتج الكامل لجماعة بشرية بعينها، وبالتالي فإنها لا تركز على حدود الثقافات، بل تشارك تلك الثقافات معابر المصالح وجسور الجغرافيا، وتفسير التاريخ بمعنى المستقبل وليس معنى الماضى.

وبرغم ذلك لم يكن فوكاياما أقل سوقية وابتدالا عن هنتجتون عندما اقترب من حالة العالم الإسلامى - كما جاء فى مقالتهما فى أحد أعداد مجلة النيوزويك - فبينما رآه الثانى جماعة تنزع إلى العنف بعضها مع بعض ومع الآخرين، فإن الأول رآه عاجزا عن التحديث والاندماج فى النظام المعاصر. وبشكل ما فإن كليهما يتخلى تماما عن القواعد الرئيسية للنظرية السياسية عندما يقدم حالة استثنائية للمسلمين تقع خارج العلم وخارج التاريخ، وكان "الفاشية الإسلامية" لا يوجد ما يماثلها من فاشيات أخرى متعددة داخل جماعات وحضارات غربية وغير غربية، ونجد لها رموزا من دعاة التفوق العنصرى الأبيض فى الدول الغربية المختلفة، ومن أتباع سلوبودان ميلوسوفيتش فى يوغوسلافيا وجيرنوفسكى فى روسيا، وأمثال أرييل شارون فى إسرائيل.

ويبدو - وهذا هو أهم الأمور - أن هذه الفاشيات مجتمعة ربما كانت هى التى توفر لنظرية "العولمة" تناسقا واتساقا تاريخى، وتجعلها أكثر فعالية وقدرة على التفسير. فما جاء به فوكاياما - على عكس ما شاع من كتابات فى العالم العربى والإسلامى - لم يكن انتهاء التاريخ بمعنى انتهاء الأحداث والوقائع، بل ولا حتى انتهاء الصراعات،



وإنما انتهاء الجدل أو الديالكتيك الخاص بوجود النقيض التاريخي للنموذج الليبرالي الرأسمالي. والحقيقة فإن النقد الغربي لنظرية فوكاياما - وليس العربي - قام أساسا على محاولة البحث في الواقع عن هذا النقيض، وبينما رآه هنتجتون في "صدام الحضارات" فإن جيمس روزنאו مثلاً رآه في التفكك والانقسام خاصة على أسس عرقية وإثنية، باعتبار ذلك هو النقيض لعملية الاندماج العالمية. وربما كانت المشكلة أن كلاهما لم يأت من قلب "العولمة" ومن ذات نسيجها حتى يوفر نقيضا عضويا لها، ولكن الفاشييات المتعددة الأعراق والحضارات والعابرة للقوميات، والمستندة إلى قواعد اقتصادية واجتماعية وفكرية ترى في "العولمة" شرا مستطيرا، وتتافسا صعبا، وتسامحا مع ما لا يجب التسامح فيه ومعه، وافتاحا حيث يجب إقامة الأسوار، وربما كانت هي في النهاية ذلك النقيض الذي يعيد للنظرية قدرتها على تفسير العالم وفهمه في تقدمه وتراجع على حد سواء.



## طالبان : مصير نظام متطرف

يكتسب تأمل ما جرى لحركة طالبان الأفغانية أهمية خاصة في ظل صعودها السريع على المسرح السياسي وانتكاسها المفاجئ على مسرح القتال واختفائها بعد ذلك تقريبا كأنها لم تكن. ورغم استمرار عمليات المطاردة للملا محمد عمر، ولأسامة بن لادن، وغيرهم من قادة طالبان والقاعدة إلا أن تتصيب الحكومة المؤقتة في كابول تحت رعاية دولية، وانتهاء سلطة طالبان في كل المدن والولايات الأفغانية يشير إلى أن قصة هذه الحركة قصيرة العمر قد وصلت إلى فصلها الأخير. وربما كان مشهد عبد السلام ضعيف - سفير أفغانستان أو طالبان لدى باكستان - وهو يطلب حق اللجوء السياسي موحيا للغاية، بعد أن ظل هو المصدر الوحيد الرسمي من حركة طالبان الذي ينقل الأخبار عنها للعالم. وكان هو وحده الذي يجلس أمام حشد هائل من المراسلين، ومحطات التلفزيون والإذاعة لكي ينقل رواية كابول الطالبانية للأحداث. ومع تقدمه بطلب اللجوء السياسي كان ذلك يعني - على الأقل - أن واحدا من ملفات للحرب الأفغانية، والمتعلقة بحركة طالبان، قد انتهى أو شارف على الانتهاء.

فحركة طالبان تمثل نوعا من الحركات الإسلامية التي برزت خلال العقود الأخيرة على الساحات السياسية العربية والإسلامية لكي تقدم مشروعا للخلاص من هوة التخلف وضعف المكانة في العالم وما تراه نوعا من العدوان الغربي المستمر على أمة العرب والمسلمين. ومن بين هذه الحركات التي تغطي كل ألوان الطيف ما بين الاعتدال والتطرف، فإن طالبان حاولت تقديم نفسها على أنها تمثل الحالة "النقية" من التيار الإسلامي التي لم تلوثها إغراءات الغرب المتنوعة، ولا حتى مست عفتها أموال النفط والبنوك الإسلامية والفضائيات التلفزيونية. وبهذا المعنى كانت طالبان منظمة "جهادية" تؤمن بالجهاد المستمر ضد النفس الأمارة بالسوء من خلال سلسلة من أعمال التقشف والزهد، والجهاد ضد عالم شرير أخذ صورا متنوعة ما بين الغرب وتحالف الشمال الذي ضم "المجاهدين" السابقين.

ولذلك لم يكن مدهشاً أبداً أن تتحالف طالبان مع تنظيم القاعدة وباقي التنظيمات الجهادية الأخرى على مستوى العالم. وعندما قام الأمريكيون وأنصارهم من الأفغان بأسر ما يسمى بالأفغان العرب، ظهر أن التسمية لم تكن دقيقة، فقد كان هناك بقية من المجاهدين ينتمون إلى العالم أجمع من التمشان والبوسنة وكوسوفو وبريطانيا وأستراليا وفرنسا وحتى الولايات المتحدة الأمريكية. وبمعنى من المعاني كانت الحركة "دولية" أو "عالمية" تذكرنا بالحركات الثروتسكية الماركسية التي رفضت أفكار لينين عن الاشتراكية في بلد واحد، وفضلت بدلا عنها فكرة "الثورة المستمرة" و"الثورة العالمية". وإذا كانت عبادة تروتسكي قد أفرزت في الماضي جماعات ثورية من أنواع الألوية الحمراء في إيطاليا، والجيش الأحمر في اليابان، وبادر ماينهوف في ألمانيا والفتود السود في الولايات المتحدة، وشخصيات من نوعية "تشي جيفارا"، فإن عبادة سيد قطب ربما كانت هي التي أفرزت في النهاية جماعات الجهاد المختلفة، ومعهما شخصيات أسامة بن لادن والظواهري ومن شاركهم الفكرة والمنهج.

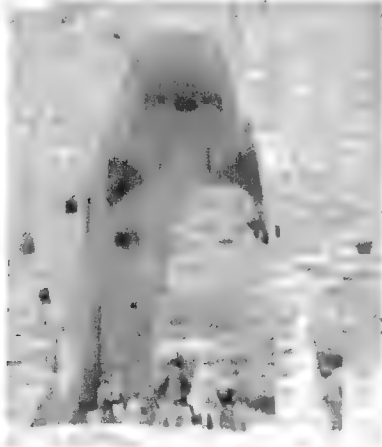
وعلى أي الأحوال فإن مصير الحركات الإسلامية والجهادية كان واحداً، ونجح العالم بطرق مختلفة في الحد من وجودها، وإن لم يكن ممكناً الزعم أبداً أنه تم القضاء عليها. ولكن من الناحية العملية فقد أقل نجم طالبان ومشروعها، وأصبح من الواجب وضعها تحت المجهر، ليس فقط كحالة تاريخية تستحق ذلك، وإنما لأن فكرها لا يزال موجوداً في الساحة، ولأن لدى عدد غير قليل من العرب والمسلمين ميلاً لتكرار التجارب الفاشلة.

## فكر طالبان

أهم ما يميز فكر طالبان والجماعات التي تسير على دربها أنه يدفع دفعا في اتجاهات بعيدة عن معارك التنمية والبناء المادي والروحي للأمم، فنقطة البداية فيه أن الدولة في حالة صراع وعداء دائم مع الآخرين، وأن الإسلام ليس مجرد دين من أديان البشر، ولكنه دين خاص لا يكف الآخرون عن الكيد والعداوة له. وهو الأمر الذي ظهر واضحا عندما ذهب وفد من علماء المسلمين إلى أفغانستان من أجل حث طالبان على عدم هدم تماثيل بوذا في باميان والذي أورده الأستاذ فهمي هويدي في كتابه الهام "طالبان، جند الله في المعركة الغلط، القاهرة، دار الشروق، ٢٠٠١" حين قال لهم الملا نور ثاقب: "نحن لا نفهم تلك الضجة المثارة حولنا بسبب ما قرئناه - يقصد هدم التماثيل - إذ غاية ما فعلناه أننا تمسكنا بديننا وطبقنا تعاليمه. إننا لم نعتد على أحد، ولم نظلم أحداً، وإنما تصرفنا بوحى من عقيدتنا وفي حدود بلادنا. ونحن نعلم أنهم حائقون علينا في الخارج ولا يكون من الكيد لنا بسبب إصرارنا على إقامة الدين في البلاد. ولذلك أصبح الدين هو محور خلافنا مع الآخرين". وعندما رفض الشيخ القرضاوى هدم التماثيل، ليس على أسس فقهية وإنما على أسس عملية لتجنب الإضرار بمصالح

الأقليات المسلمة فى بلدان أخرى - وهو ما يعد مفسدة أكبر ، كان رد الملا هو أن "العالم الذى نتحدثون عنه هو عدونا فى كل الأحوال، هدمنا الأصنام أم لم نهدها. وامتدنا عن الهدم لن يغير شيئا من موقفه إزاءنا".

إن هذه النظرة للذات وموقعها من العالم تكاد تكون شائعة فى كل الحركات الإسلامية، بل إنها تكاد تكون صنو كل الثورات والحركات السياسية العربية. ورغم أن تاريخ العالم يشهد بصراعات طويلة بين أمم وقوميات وحضارات كثيرة، ورغم أن العالم الغربى استعمر أمما كثيرة بحجم الهند، والعالم اللاتينى، بل وضغط ضغطا هائلا على أمة عظمى مثل الصين، فإننا لا نجد مثل هذه الحالة من العداء الأبدى بين هذه الدول وبين الدول التى استعمرتهم. ولو تأملنا موقفا آخر حدث بعد غزو العراق للكويت وتحرك العالم الغربى، والعربى أيضا، ضد هذا العدوان لوجدنا أنه فى هذه الحالة أيضا كان الدفاع عن الموقف العراقى أن غزو الكويت لم يكن هو القضية، لأن العالم كان ضد قوة العراق وكفى، وأن العالم لا يمكن أن يقبل بأمة عربية قوية، ولن نتوقف محاولاته من أجل تصفيتيها.



هدم تمثال بوذا - مارس ٢٠٠١

هذه النظرة العدمية التي ترى "أن العالم لن يرضى عنا أو يرحمنا في كل الأحوال" كما قال الملا نور ثاقب هي التي تدفع دفعا باتجاه الصدام، لأنها تعتبره نوعا من تصديق للنبوءة التي ترقى إلى مرتبة الإيمان. وطالما أن الموضوع كله يقع في دائرة الدين والاعتقاد، فإن طلب المعركة بالنسبة للحركة الثورية، وهي في هذه الحالة تحديدًا طالبان، يمثل نوعا من السعي نحو "الشهادة" التي تعتبر المحك الرئيسي للحالة النضالية. هنا فإن "السياسة" و"الدبلوماسية" تصبح أدوات لا معنى لها، ونوعا من "الكلام" الذي لا طائل منه، ويظهر ذلك كثيرا من موقف الحركات الإسلامية المختلفة من عملية السلام في الشرق الأوسط حيث تبدو دوما وكأنها نوع من التغطية المستترة للاستسلام. وفي حالة أفغانستان كان ذلك موجودا بالنسبة لحركة طالبان منذ تداعت الحوادث التالية للحادي عشر من سبتمبر حينما لم ترفض فقط تسليم المشتبه فيه أسامة بن لادن وصحبه، بل أنها بدت غير مكترثة تماما بالتحالف الدولي، والإقليمي أيضا، الذي يتجمع ضدها.

إن هذه النوعية من جند الله تذهب دائما بإصرار شديد ليس فقط إلى المعركة الخطأ، بل أيضا إلى المعركة التي كان يمكن تجنبها. فالنوعية الأصولية التي مثلتها طالبان لم تكن تشغل بال أحد في العالم، بل ربما نظر العالم لها باستحسان لأنها وفرت قدرا من الاستقرار لأفغانستان. وبشكل ما لم يكن ذات العالم ينظر بالقبول إلى المناوئين لهم من المجاهدين نظرا للتجربة بالغة السوء التي قدموها من قبل وأدت إلى حرب أهلية طاحنة بين الفرق والشيع المختلفة. ولكن طالبان لم يكن بإمكانها الإحساس بالقبول العالمي، بل ولم تجد غضاضة في أن تكون الماوى ليس فقط لشبكة القاعدة، بل لكل المناضلين في العالم. وإذا كان العالم سوف يقف ضدها في كل الأحوال، فإنه من الطبيعي التحالف مع كل من يقف ضده من المجاهدين والمكافحين بل وحتى المغامرين من الأمريكيين والأستراليين والفرنسيين.

إن هذه الحالة من القدرية المذهلة في الاستسلام لفكرة الصراع مع العالم، والغرب تحديدا، لا تجعله حتميا فقط بل تجعله أيضا ضرورة لمصادقية حركة طالبان أو من شابهها من حركات. وفي كثير من الأحيان فإن هذا الصراع يصير جوهر عمليات المزايدة بين أقطابها إلى الدرجة التي تضيق معها كل القضايا "الصحة" الأخرى. فعندما ذهب الوفد الإسلامي إلى كابول لمحاولة إنقاذ التماثيل البوذية وقبل أن يقابل الملا عمر طلب منهم أعضاء من حركة طالبان أن يشمل الحديث مع الملا عمر بجانب موضوع التماثيل ليضاح أن الإسلام ليس أفغانستان فقط، ولا هو الفقه الحنفي فقط، ولا المحكمة الشرعية في كابول وحدها، وأن يقتزحوا توسيع دائرة التشاور مع علماء العالم الإسلامي، والعمل على تطوير مناهج التعليم، لأن ذلك سوف يساعد كثيرا في تخريج أجيال مدركة لحقائق الدين والدنيا معا. وأضافوا أيضا "ليتمك تحدثون أمير المؤمنين في

ضرورة للتواصل مع الإعلام في العالم، لأن الإعلام عندنا ضعيف وفاشل؛ ولذلك افترضنا الآخرون وشوهوا صورتنا".

والمشكلة أن الذهاب للمعركة "الخطأ" كان حتميا لأنه لم يكن ممكنا طرح القضايا "الصحيح"، وكان أعضاء الحركة نفسها في حاجة إلى وفد الخارج يملك الشجاعة لطرح المواضيع التي يرونها ضرورية أمام الأمير. ولم تكن طالبان استثناء من الحركات الثورية والجهادية في العالم العربي والإسلامي، ففيها جميعا سوف نجد هذه الصورة ليس فقط من غياب الحرية، بل وحتى غياب قدرة أعضاء الحركة والمناضلين فيها على طرح القضايا الصحيحة. ولكن الاعتقاد في عدوانية العالم ليس وحده الذي يقود إلى المعركة "الخطأ"، وإنما هناك دواع أخرى لا تقل أهمية.

منها مثلا تغلب نزعة الخطيئة والمعصية في ماهية الإنسان وجوهره على كل جوهر آخر خاص بالعمران والإنتاج والإضافة إلى الفكر الإنساني خلال فترة حياة البشر القصيرة، ومن هنا تأتي المركزية الشديدة لقضية المرأة التي يوليها الفكر الإسلامي السياسي المعاصر أهمية خاصة، وهو لا يكف من جانب عن القول "بتكريم النساء"، ولكنه في ذات الوقت لا يتركها حرة لتحديد نوعية هذا التكريم في إطار الشريعة. وبشكل ما فإن فكر طالبان وتطبيقاته يتصور أن الخطيئة والمعصية هما النتيجة الطبيعية لاختلاط النساء والرجال.



وتتكمّل هذه الصورة لدى طالبان عندما يتم الربط بين قضية المرأة، ومن ورائها موضوع الخطيئة، وبين قضية العداء المستحكم مع الغرب حيث تعتقد طالبان أن موقفهم من المرأة في أفغانستان يستفز أكثر من ١١ مليوناً في الغرب، وأن قضية الغرب ليست هي الدفاع عن المرأة، وإنما هي عداؤهم للدين للإسلام ورغبتهم الدفينة في أن نقلدهم ونتبع ملتهم في كل شيء.

هذه النوعية من الفكر السياسي الإسلامي قادرة وبشكل ما على القيام بهذا الربط، ولما كانت مهمتها هي مخالفة الغرب الذي لا يريد بنا خيراً، فإن القضية تصبح محسومة تماماً. ولعل ذلك هو ما حدث لطالبان خلال عام ٢٠٠١ وقبل أحداث ١١ سبتمبر الدامية، فقد توارت القضايا التي كان ممكناً لطالبان فيها أن تتجنب نصيبها المؤلم - من أول موضوع التماثيل البوذية وحتى اعتقال العاملين في مجال الإغاثة - وحصلت على التحذيرات الكافية من علماء المسلمين وفقهائهم، ومع ذلك سارت طالبان في طريقها مفتوحة العين تماماً إلى المعارك التي قادتها إلى النهاية التراجيدية.

والأهم من ذلك أن هذه النظرة قادت نظام الحكم الطالباني كله إلى الجهة التقليدية التي تذهب لها معظم الحركات الإسلامية والثورية في العالم العربي والإسلامي، حينما تتم السيطرة الكاملة على الإنسان وتعبئته للمعركة مع الخارج ومع الغرب تحديداً. هنا يصبح واجباً على الإنسان الدخول في آلة ضخمة للانصهار في أتون معركة كبرى حتى يتخلص من ذنوبه ويقيد من نوازه الدافعة إلى المعصية، ويخضع للتعقيم الكامل حتى لا يتعرض للجراثيم والميكروبات والشرور العامة التي تأتي من التعرض للثقافات والحضارات الأخرى. وفي رحم هذه الفكرة تولد الدولة الشمولية، وهي دولة لا تترك للفرد شيئاً يفعلُه وفق تفكيره الذاتي وتفضيلاته الشخصية، ولا يصير الموضوع تحديد الاقتراب أو الابتعاد عن المرأة، وإنما الاقتراب أو الابتعاد عن الفكر، والصور والفنون، بل وحتى السلوكيات الشخصية من أول طول الذقن وحتى الاستماع إلى الموسيقى. الدولة الشمولية هنا لديها تصور لكل شيء ولديها خطة ما لكل عمل، ولديها حكمة لكل طريق، وهي في ذلك تعلم تماماً ما هو الجيد وما هو السيئ، ما هو طيب وما هو خبيث، وما هو حلال وما هو حرام بالطبع. وباختصار شديد فإن الدولة تصبح هي المسؤولة تماماً عن إدخال مواطنيها الجنة بوسائل شتى منها الجهاد بالطبع، ومنها التأكد من الابتعاد عن الخطيئة.

وعندما تتصور أية حركة سياسية أنه بمقدورها فعل ذلك فإن طريقها إلى المعارك الخطأ لا شك فيه، ومع ذلك فقد فعلتها طالبان. فمن خلال هذه الأفكار الأساسية الحاكمة لطالبان فإن التربة تصبح مَعْدَةً بشكل أساسي لنمو الشمولية التي تستند إلى توافر أيديولوجية وأفكار معينة لدى النخبة الحاكمة تتضمن بُعدين رئيسيين، أولهما أن الخارج لا يأتي منه خير أبداً، وإنما يأتي منه العداء والشر المستطير، وثانيهما أن



الإنسان ضعيف وقاصر تماماً تجاه المفاسد، وجوهره مُعرَّض للإغراء والإفساد طوال الوقت. هنا فإن هذه النخبة تتقدم لكي تقوم بالمهمة المقدسة التي تحمي الوطن والمجتمع من شُرور الداخل والخارج، من خلال عملية منظمة للتحكم في كل ما يخص الفرد والمجتمع من أمور، حتى يبقى معقماً سليماً من الميكروبات والجراثيم. هنا أيضاً لا يوجد مكان لما يسمى بالمجتمع المدني، ولا للمبادرة الفردية، فهذا يُعدُّ دوماً من الأمور الإجرامية التي يكون ثمنها غالياً. والخطر القادم من الخارج، أو الحزب القائد، أو الإنساني، ترفض أن يبقى كل شيء تحت سيطرة النظام العام، أو الحزب القائد، أو تركيبات مختلفة منهما، وفي ذلك يكون خلاص الإنسان في الدنيا والآخرة. ولم يحدث أبداً أن خرج النظام الشمولي عن هذه القواعد، سواء كانت السيطرة في ألمانيا النازية، أو إيطاليا الفاشية، أو روسيا الشيوعية، أو العراق البعثية، أو إيران الإسلامية، حيث "الأخ الأكبر" يعرف تماماً صالح المواطنين.

### من النظرية إلى التطبيق

ولم يختلف نظام طالبان أبداً عن أي من هذه النظم، اللهم إلا أنه وقد جاء إلى بلد مختلف تماماً كان عليه أن يتكبد مسالك أكثر قسوة من كل من سبقوه من النظم الشمولية. فلم يحدث أبداً أن أوقف أي من النظم المذكورة تعليم النساء، بل أن جزءاً من فخر النظام الشمولي عادة أنه نشر التعليم، أو أنه حرر المرأة، كما لم يحدث أبداً أن قام نظام شمولى بوقف التلفزيون ومنع الموسيقى. بل على العكس فقد رأت كل النظم الشمولية أن تستخدم هذه الأدوات للدعاية لنفسها، وحشد الجماهير حولها من خلال الأغاني الحماسية، والنداءات الحارة، والشعارات الساخنة التي تتحدث عن مكر الأعداء ومنجزات الوطن. وبالتالي فإن شمولية طالبان كانت فريدة من نوعها، فهي لم تعتمد على أساليب المدنية الحديثة في التحكم في المجتمع، بل إنها قررت أن تعيد المجتمع كله إلى العصور البدائية الأولى، حتى يمكن إدارته والسيطرة عليه.

وبجانب حظر الإعلامى امتد الحظر في أفغانستان ليشمل الكثير من أمور الحياة، فسفور النساء ممنوع، وهو ليس السفور الذي نعرفه في المجتمعات الغربية ولكنه يشمل أيضاً ما تلبسه النساء في إيران ومنطقة الخليج من عباءات، ويعاقب على الجريمة فيه الزوج وسائق السيارة الذي يسمح به. والموسيقى ممنوعة، وحلق اللحي كذلك، ومع المخدرات والقمار يمنع تربية الحمام واللعب بالطيور والطائرات الورقية، ومع منع التعامل بالفائدة على القروض يمنع على النساء غسل الثياب على ضفاف الأنهار، ويمنع استخدام الموسيقى والرقص في حفلات الزفاف، ويمنع استخدام الطبول، ويحظر على الرجال خياطة ثياب النساء، كما يحظر ممارسة مهنة التنجيم والعرافة.

الشمولية البدائية هنا لا تقوم فقط على "الحظر" الكثير، وإنما أيضا على الاستبعاد الكامل، ليس فقط على أساس ما هو معروف من تقريب أهل "الثقة" واستبعاد أهل "الخبرة" إذا لم تكن الأهواء موالية، وإنما أيضا استبعاد قطاعات سكانية بأتملها مثل المرأة التي تستبعد من التعليم والعمل من أجل المحافظة على كرامتها! وكلاهما - الحظر والاستبعاد - يقوم على أساس فكرة الضعف الفردي أمام الإغراء، وتتقدم السلطة من خلال القوة والنظام لكي تقوم هذا الضعف وهذا الإغراء. ولكن ذلك عادة ما يكون هو نقطة البداية لنهاية النظام، وربما كان نظام طالبان الشمولى هو أسرع النظم الشمولية فى الانهيار حيث لم يبق إلا خمس سنوات فقط، وبعدها انهار فى فترة قصيرة.

وربما يقال إن النظام لم ينهر من تلقاء ذاته، وإنما حدث ذلك بسبب تدخل قوى خارجية على رأسها الولايات المتحدة الأمريكية، ولكن معظم النظم الشمولية واجهت بشكل أو بآخر قضية للتدخل الأجنبى، فقد حدث ذلك مع روسيا البلشفية، وإيران الإسلامية من خلال الحرب العراقية الإيرانية، والعراق القومية من خلال حرب الخليج الثانية، وفى العادة نجد أن معظم النظم الشمولية قادرة على استئزاز قوى دولية كثيرة للمواجهة العسكرية معها. ومع ذلك تظل طالبان حالة خاصة ليس فقط لأنها شكلت حالة من الشمولية البدائية، وإنما أيضا لأنها افتقرت إلى أى وعد من وعود الحياة الأفضل، اللهم إلا إذا أدخلنا وعد الحياة الآخرة فى الصبان.

### أصول المسألة الدينية

أن تناول مسألة طالبان لا يكتمل ما لم نعد بأصول المسألة إلى ما هو أبعد من أفكار طالبان نفسها، لأن هذه الأفكار ذاتها، فى خطوطها العريضة على الأقل شائعة للغاية فى جنبات الفكر السياسى "الإسلامى"، وسارت على دربها بدرجة أو بأخرى الثورة الإسلامية فى إيران، وحاولت حتى جماعات "إسلامية" شتى أن تطبقها فى نطاقات ضيقة بغرضها على المسلمين - وغير المسلمين أيضا - فى قرى ومدن وأحياء على اتساع العالم الإسلامى. والقضية قديمة للغاية، طرحها الفكر السياسى الإغريقى قبل أكثر من ألفين من الأعوام، عندما تناولها الفيلسوف اليونانى أفلاطون فى كتابه القوانين الذى ناقش وفحص كيف تصنع القوانين فى دولة حقيقية. وفى هذا الكتاب الذى جاء على شكل حوارات بين رجل وصاحبه، لعله كان أفلاطون نفسه وأستاذه سقراط، كانت الدولة المتحضرة هى تلك التى تحكم بالقوانين أو القواعد التى تصنعها السلطة السياسية لى تنظم الحياة العامة. فالرجل المسمى "غريب أثينا"، ولعله سقراط، يسأل صاحبه، ولعله أفلاطون، عما إذا كان مصدر القانون هو "الآلهة" أم "البشر"، وبهذا السؤال كان أول من طرح على الفكر السياسى واحدة من أهم إشكالياته ومعضلاته التى لا

تزال نشغلنا حتى اليوم. هل مصدر القانون - القاعدة المنظمة لأعمال الجماعة - وأصوله المعرفية يعود إلى حكمة عليا جاءت من خارج الذات الإنسانية، أم أنها نابعة منها، لأنها أعلم بشئون دنياها؟ وعندما توقف الفكر الأوروبي عن طرحه لهذه التساؤلات دخلت أوروبا في العصور الوسطى المظلمة حتى جاء الوقت الذى طرحت فيه مرة أخرى في العصور الحديثة وبشكل قطعى أعطى مصدر القوانين وصنعها للبشر، مع خلق آليات المحافظة والتغيير، منها توازن السلطات، ومنها الانتخابات العامة، ومنها الأحزاب السياسية والمجتمع المدني، إلى آخر الآليات التى اعتمدتها حركات التنوير الأوروبية خلال القرون الأربعة الأخيرة.

الحكم لله أم للبشر تلك هى القضية، أو تلك هى المسألة إذا استعرنا ذلك التعبير الشكسبيرى المعبر، وهى الموضوع الذى ألح بشدة على الفكر السياسى فى البلدان الإسلامية ووضعت فى مواجهة دامية طوال القرن العشرين. ولم يكن ظهور الجماعات الإسلامية المختلفة فى درجات اعتدالها وتشدها من أول حركة الإخوان المسلمين وحتى حركة طالبان، ونشوب الثورات الإسلامية من أول ثورة المهدي فى السودان فى نهايات القرن التاسع عشر وحتى ثورة الترابى فى ذات البلد فى نهايات القرن العشرين، إلا تعبيرات مختلفة عن تلك المعضلة التى لا تزال مطروحة على المسلمين بإلحاح شديد. فالأصل فى الموضوع أن البلدان الإسلامية كانت محكومة بالفعل بقواعد الشريعة الإسلامية منذ قامت دولة الخلافة عبر مراحلها المختلفة بعد وفاة النبى صلى الله عليه وسلم، ولادعى الخلفاء والملوك والأمراء كل فى موقعه أنه كان يمثل بيضة الدين ولؤتاد الملة. ولكن القرن التاسع عشر، ومن بعده القرن العشرين شهدا هوان المسلمين، وزوال دولة الخلافة فى استنبول، وسقوط الدول الإسلامية الواحدة بعد الأخرى تحت الاحتلال الأجنبى القادم من بلدان غير إسلامية، ولكنها تفوقت فى أساليب صنع الحياة.

وما أن بدأت الأقطار الإسلامية المختلفة فى الدخول فى مرحلة الاستقلال حتى طرح عليها السؤال بإلحاح مرة أخرى، فقد كان عليها أن تعيد صياغة حياتها وتصنع بالتالى قوانينها. ويشهد التاريخ أن القرن العشرين شهد ثلاث إجابات قلقة لم يحسم أى منها السؤال الحائر فى العقل الإسلامى، ومن ثم فإن الإجابات، وأبواب الاجتهاد، لا تزال مفتوحة. أولى هذه الإجابات جاءت من تركيا الكمالية، وقامت على القطيعة الكاملة مع الإسلام، فالقانون بات مصدره الكامل ما يقرره البشر، وليس الشريعة أو النص القرآنى، وحتى اليوم فإن نصوص الدستور التركى العلمانية هى التى تحكم الحياة التركية وبسوة مبالغ فيها، ليس فقط ضد كل ما يتعلق بالشريعة وإنما فى كل ما يتعلق برموزها. وعندما منع البرلمان التركى مروءة قانوجى من دخول البرلمان لأنها كانت تضع غطاء للرأس، فإنه لم يكن يتدخل فى الحرية الشخصية لمواطنة، فضلا عن

أنها نائبة منتخبة في البرلمان، وإنما كان يعترض على بيان سياسى بأن هناك مصدرا آخر للحياة العامة غير ما يقرره للمجلس التشريعى.

وثانية الإجابات جاءت على طرف النقيض ومن المملكة العربية السعودية التى تشكلت كدولة فى توقيت مقارب، ورفضت أن يكون لها دستور منظم للحياة السياسية، ومحدد لقواعد التشريع وإصدار القوانين، لأن ذلك كله تم تحديده بالفعل فى القرآن الذى بات هو دستور الدولة ومصدر تشريعاتها كما تحدها السلطة السياسية بمعاونة جماعة العلماء والفقهاء. وهكذا قام فى العالم الإسلامى نموذجان يجسدان تماما تلك الإشكالية التى عبر عنها أفلاطون منذ زمن بعيد، وراح المسلمون يتأرجحون بينهما بدرجات مختلفة من النقاء ومحاكاة النموذج الأصلى.

الإجابة الثالثة جاءت من مصر التى كان عليها أن تجابه هذا السؤال بصورة حاسمة حينما كان عليها أن تقرر مصيرها مع صدور تصريح ٢٢ فبراير ١٩٢٢، الذى شكل - مهما كانت عيوبه - بداية الاستقلال المصرى فى العصر الحديث. وجاءت الإجابة فى شكل دستور ١٩٢٣ الذى حاول تقديم إجابة مبتكرة تعبر بجسر من الإبداع القانونى والفكرى الفجوة بين الدين اللازم للسلامة النفسية والقلبية للإنسان المسلم، والحياة التى تفرض على المسلمين اتباع القواعد العصرية فى صنع القوانين. ومن هنا كانت المادة الأولى فى الدستور هى أن الإسلام هو دين الدولة، وبعدها جاءت المادة التى تنص على أن الشريعة هى مصدر التشريع، ولكن الدستور من جانب آخر لم يוכל أمور التشريع، وصنع القوانين للملك أو للخليفة، وإنما للسلطة المدنية المنتخبة التى بات عليها أن تقرر وهى عالمة بشئون دنياها ما هو الأصلح لحياة البشر وفلاحهم. وربما عاد هذا الحال لطبيعة مصر الوسطية، وتعبيرا عن قدم الدين فيها ومعرفتها بالحدثة على مدى أكثر من قرن قبل وقت الإجابة على السؤال، وربما كان ذلك أيضا عائدا إلى توارد كوكبة من المجتهدين على الحياة السياسية خرجوا من عباءة الشيخ الإمام محمد عبده من أمثال الأخوين مصطفى وعلى عبد الرازق.

فالفكرة التى تم التعبير عنها فى النموذج المصرى كانت هى أن الإسلام قادر على التعامل مع الحياة العصرية ومؤسساتها وابتكاراتها، ولذا بات واجبا تجديد الإسلام بتخلصه من البدع، والتقليد، والبحث عن روحه "الحقة" التى تعيد له فعاليته ومكانته بين الأمم. وإذا كان النموذج التركى يقوم على الانفصال عن الدين، بل ومطاردته، باعتباره مقيدا للتقدم، والنموذج السعودى قام على الانفصال القائم على التفرد والخصوصية تجاه العالم الخارجى، فإن النموذج المصرى قام على أساس المشاركة مع العالم من خلال الإبداع الذاتى.

وفي عشرينيات القرن الماضي عرفت مصر موجات من الإبداع الصناعي والفني والفكري ربما لم يقارنه عقد آخر. وعلى أى الأحوال فقد ظلت النماذج الثلاثة تتجانب العالم الإسلامى طوال العقود الثمانية الأخيرة، وكان لكل منها امتداداته التى تجسدت فى أشكال متنوعة من النظم السياسية. ولكن الأسئلة الكبرى ظلت معلقة، وظل العالم الإسلامى يتراوحه المعضلة، رغم أن اجتهادات عظمى حاولت عبور الجسور بين الدنيا والآخرة عندما كان هناك من ادعى أنه وحده يملك الحقيقة الدينية، مستبدلاً عمامة الشيوخ والأئمة ببندقية المجاهدين.

فالفكر المصرى كان هو الذى أخذ الطريق الصعب الذى يقوم على إعمال الفكر والاجتهاد، وتحقيق الملامعة بين الدنيا والآخرة معاً. وربما كان أول من مهد الطريق إلى ذلك هو الشيخ الإمام محمد عبده ومن بعده الشيخ مصطفى عبد الرزاق، والقانونيون والفقهاء الذين ساهموا فى وضع دستور ١٩٢٣ الذى قدم توازناً دقيقاً بين كون الإسلام هو دين الدولة الذى يشكل فضاءها التشريعى، وما بين الحكم المدنى الذى يقع بين يديه عملية الاجتهاد فى إصدار القوانين. ولكن ربما كانت أهم وثيقة سياسية عبرت عن الفكر السياسى المصرى والعربى، هى التى جاء بها الشيخ على عبد الرزاق وضممتها كتابه الذى صدر فى عام ١٩٢٥ "الإسلام وأصول الحكم"، وربما لا تقل أهمية هذا الكتاب بحال عن كتاب جون لوك عن "الحكومة المدنية" فى الفكر الغربى. ففى هذا الكتاب الأخير، كان لوك هو أول من قال - فى حدود ما نعلم - بأن حكم البشر كعملية مدنية تدار من خلال السلطات الثلاث التنفيذية والتشريعية والقضائية، لا يتناقض مع الإنجيل ولا الإيمان بالله.

وبالمثل فإن الشيخ على عبد الرزاق، الأزهري الذى لم يبلغ بعدُ آنذاك الثلاثين من عمره، بدأ كتابه بالقول: بسم الله الرحمن الرحيم، أشهد أن لا إله إلا الله، ولا أعبد إلا إياه، ولا أخشى أحداً سواه. له القوة والعزة، وما سواه ضعيف ذليل، وله الحمد فى الأولى والآخرة، وهو حسبي ونعم الوكيل. وأشهد أن محمداً رسول الله، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً. صلى الله وملائكته عليه وسلموا تسليماً كثيراً. وبعد هذه المقدمة الإيمانية يمضى فى دراسة قضية الحكم فى الإسلام التى يقيمها على الوجه التالى: فالقضية التى يدور حولها النزاع اليوم هى بعينها القضية التى واجهها آباؤنا وأجدادنا، قضية الحاكم المعوج والحكومة المستقيمة، وإن شئت فقل إن تلك هى قضية الدنيا من أقدم أيامها، أى منذ قام فيها حاكم ومحكوم وحكومة.

هنا فإن الشيخ لا يضع القضية ضمن مكوناتها المتوافرة عام ١٩٢٥ ومحاولات الملك فؤاد للاستبداد بمصر، وإنما يضعها كقضية تواجه الفكر الإسلامى، بل والفكر الإنسانى فى كل العصور. وربما زاد من حماسه أن بحثه قد أوصله إلى الضعف غير العادى فى حظ المسلمين من العلوم السياسية، رغم احتكاكهم باليونانيين ومعرفتهم

بأفلاطون وأرسطو، ورغم أن قضية الحكم والخلافة كانت مطروحة طوال الوقت بالتنازع عليها بين أكثر من طرف، ورغم أن الحكم والخلافة لم يقوما إلا على أساس من "القوة الرهيبة"، و"أن تلك القوة كانت - إلا في النادر - قوة مادية مسلحة. فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه إلا الرماح والسيوف، والجيش المدجج والبأس الشديد، فبئلك دون غيرها يطمئن مركزه، ويتم أمره".

وبهذه الصراحة والوضوح يضع الشيخ على عبد الرزاق بحثه ويصل إلى أهم نتيجة وصل إليها الفكر السياسي الإسلامي وهي أن "الخلافة ليست في شئ من الخطط الدينية، كلا ولا القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة، وإنما تلك كلها خطط سياسية صرفة، لا شأن للدين بها، فهو لم يعرفها ولم ينكرها، ولا أمر بها ولا نهى عنها، وإنما تركها لنا، لנرجع فيها إلى أحكام العقل، وتجارب الأمم، وقواعد السياسة". ثم بعد ذلك يصل الشيخ العارف الدارس إلى أهم النتائج: "لاشئ في الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الأمم الأخرى، في علوم الاجتماع والسياسة كلها، وأن يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا واستكانوا إليه، وأن يبنوا قواعد ملكهم، ونظام حكومتهم، على أحدث ما أنتجت العقول البشرية، وأمنن ما دلت تجارب الأمم على خير أصول الحكم".

ولم ينس الشيخ بعد التوصل إلى هذه النتيجة أن يؤكد في نهاية كتابه "والحمد لله الذى هدانا لهذا، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله، وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن آله". وهكذا اجتهد الشخص وهذاه الله إلى الحكمة، ولعل ذلك هو ما هدفت إليه المدرسة الإصلاحية التجديدية المصرية من البحث في أمور الدين والدنيا، ومنها خرجت المدرسة القانونية والفقهية العظيمة التى وضعت قوانين الدولة المصرية المدنية والجنائية الحديثة، والتي لا تقوم على أساس من التقليد الأعمى للسابقين، أو التقليد الأعمى للمعاصرين من الدول الأخرى، وإنما اجتهد مصرى خالص يعتمد على أحدث ما وصلت إليه العقول البشرية وتجارب الأمم. وبهذه الطريقة كان الشيخ على عبد الرزاق هو الجسر الذى عبرت به الدولة المصرية ما بين عصور الظلام والاستعمار إلى عصر الاستقلال والحداثة، كما كان هو الطريق الذى سارت عليه عملية التحديث المصرية التى بدأت مع الشيخ محمد عبده ووصلت إلى الدكتور السنهورى ورفاقه وتلاميذه حتى تمت هندسة الدولة المصرية ونموذجها الفريد.

### من الإخوان المسلمين إلى طائبان

هذه المسيرة لم تكن كافية لحل الإشكالية التى طرحها أفلاطون في كتابه "القوانين"، ربما لأن الأزهر لم يوافق على ما جاء فى كتاب الشيخ على عبد الرزاق، وربما لأن مؤسسات الدولة المصرية لم تتضج بالقدر الكافى، وربما لأن التطور الاقتصادى

والاجتماعي كان لا يزال في بداياته الأولى، وربما لأن قواعد الدولة الحديثة تم اختراقها باستمرار من قبل المدعين بالإيمان بها من الساسة المصريين والمستعمرين البريطانيين، ومهما كانت الأسباب فإنه لم يمض عامان فقط على صدور كتاب "الإسلام وأصول الحكم" حتى كانت حركة الإخوان المسلمين قد ظهرت إلى الوجود في الإسماعيلية عام ١٩٢٧ لى تطرح أن الإسلام "دين ودنيا" و"مصحف وسيف"، ومعها نشأت جماعة "إسلامية" خاصة لا تجعل الإسلام هو دين الدولة كلها كما جاء في الدستور، وإنما هو دين من يقدمون فيه اجتهدا خاصا بهم. وكان هذا الاحتجاز للدين والدنيا معها هو نقطة البداية في الطريق الذي قاد في النهاية إلى وجود حركة طالبان.

وربما لم تكن المشكلة في حركة الإخوان المسلمين أنفسهم بقدر ما كانت في منطق الرد على إشكالية الحكم والقانون والتشريع في الدولة. فالشيخ حسن البنا كان متأثرا بالشيخ رشيد رضا، وهو من كان متأثرا بطريقته الخاصة المحافظة بالشيخ الإمام محمد عبده، ولذا فإن الحركة مالت إلى التحديث بدورها، ولكنه كان التحديث الذي يركز على القوة المادية، مع قليل من الاجتهاد في الأمور السياسية. ولكن المشكلة جاءت من دعوة إلى الأمة كلها كما كان الحال في كل الدعات الدينية السابقة عليها والتي جاءت مع الشيخ جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده وحتى رشيد رضا ذاته، فقد تحول ما يخص الأمة كلها إلى جماعة خاصة، باتت مع الأيام واحدة من الفرق الناجية من النار التي قد يكون لها أحكامها القاسية على من خالفها. ومن المدهش أن الحركة التي جاءت لرفع شأن الإسلام لم تجد - إلا مؤخرا - في الدستور ما يصلح مجالا لتطور الدولة السياسي والاقتصادي، وجعلت من ازدواجية "المصحف والسيف" كناية عن مصدر القانون المباشر وأداته في السلطة السياسية.

وبالتأكيد فإن حركة الإخوان المسلمين ورّكت عليها تغيرات كثيرة خلال العقود، بل أن جناحا ليبراليا نشأ من قلبها، وقام من قلب الحركات السياسية في الجامعات والنقابات المهنية، وهم الآن الذين يشكلون مع عدد من الشخصيات العامة ذات التأثير الفكري ما يسمى بحزب الوسط. ولكن فكرة احتجاز جماعة بعينها للدين واعتباره مجالها الخاص ظلت مشكلة في النظام السياسي المصري ونموذجه المتميز، وبعد ذلك فتحت الأبواب لجماعات ظنت أنها أكثر نقاء وأكثر قدرة على تمثيل والدفاع عن الأمة حتى من الإخوان المسلمين. وهكذا وجدنا طواير من الجماعات المختلفة في الشخصيات والأمرأ والتأويلات الفقهية، ولكنها كلها تجتمع على أنها هي "الجماعة الناجية من النار" التي أنيط بها تفسير الدين، وفي أحيان أخرى تطبقه بحد السيف كما فعلت طالبان في أفغانستان ومناصروها في باكستان وعدد من الدول العربية والإسلامية الأخرى.

وربما كان الطريق طويلا بين حركة الإخوان المسلمين وحركة طالبان، وربما أيضا كانت المسافة بين الاعتدال والتطرف تبعد بُعد الأرض عن السماء السابعة، ولكن القضية ليست هي المسافة بقدر ما هي الأصول والمنابع. وربما لو كانت الغلبة للشيخ على عبد الرازق على الشيخ حسن البنا لكانت مسيرة المسلمين في العالم الإسلامي قد اتخذت مساراً آخر بديلاً عن ذلك المسار البائس الذي سارت فيه. وعلى أي الأحوال، وحتى لا يُساء الفهم، فإن الحركات الإسلامية ليست وحدها هي المسئولة عن هذا المسار، فالمسئولية من الجسامة بحيث نتوزع على الأمة كلها.



## العمليات الانتحارية

ربما لم يحدث من قبل أن برز أسلوب معين في استخدام القوة على مدى سنة كاملة وعلى مستوى العالم كما برزت "العمليات الانتحارية" خلال الفترة الممتدة من ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ إلى ١١ سبتمبر ٢٠٠١. ففي الشرق الأوسط، وفي المنطقة العربية على وجه الخصوص، صارت العمليات الانتحارية خلال الفترة المذكورة حدثاً يومياً بعد اشتعال الانتفاضة الفلسطينية في ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ على أثر وصول المفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية إلى طريق مسدود في كامب ديفيد وزيارة شارون المستفزة إلى المسجد الأقصى الشريف. وأمام جبروت الآلة العسكرية الإسرائيلية، وذراعيها الطويلة، وقلبيها المتحجر، لم يكن أمام المقاومة الفلسطينية إلا خيار العمليات الانتحارية، أو العمليات الاستشهادية كما يطلق عليها البعض، ضمن وسائل أخرى للمقاومة المسلحة ورفض الاحتلال. وقبل أن تمضي سنة كاملة على اندلاع الانتفاضة بأيام قليلة، تعرضت الولايات المتحدة لهجوم انتحاري بطائرات مدنية يقودها أفراد يفترض أنهم جاءوا من العالم العربي، اصطدمت مباشرة بكل ما فيها من ركاب وما تحمله من وقود ببرجين لمركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى البنتاجون مقر وزارة الدفاع الأمريكية في واشنطن العاصمة. ومنذ هذه اللحظة لم تهدأ الدنيا كلها، واشتعلت الحرب في أفغانستان، وتتابعت عشرات بل مئات الأحداث الصغيرة والكبيرة، لكن صورة الطائرة-الصاروخ وهي تصطدم بالأبراج وتخسف بها الأرض في دقائق معدودة ظلت باقية في خيال الناس وعقول المساسة كمخزن أسرار مازالوا يفتشون داخله عن سبب ما حدث.

والفكرة أنه في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما في نيويورك وواشنطن، كان هناك من اختار لأسباب معقدة أن يهاجم هدفا بغرض القضاء عليه حتى لو مات هو أيضاً في نفس الوقت. ورغم أن العمليات الانتحارية كانت معروفة من قبل على مستوى الإرهاب المحلي والدولي والاعتقال السياسي، إلا أنها لم تحرك العالم كما حركته خلال

العام المنصرم. فمن الناحية الأكاديمية، وفي إطار العنف السياسي، يمكن تعريف العمل الانتحاري بأنه "الاستعداد للتضحية بالحياة من أجل تدمير هدف معين لتحقيق غرض سياسي". وطبقاً لهذا التعريف، تقوم العمليات الانتحارية إلى إشكالية فكرية تتعلق بعلاقة العمل الانتحاري - كاسلوب مُتصوّر من أساليب ممارسة العنف - بمفهوم الأمن والسلامة. فالعنف بطبيعته عمل مضاد للأمن، لكن توازن العلاقة بينهما له أهمية جوهرية على الشعور بالأمن حتى بعد اختفاء العنف.

فمجرد حرص من يمارس العنف على حياته بدرجة ما مهما كانت قليلة يُبقى لهذه العلاقة - بين العنف والأمن - معنا مقبولا ومتوازنا. فلو أن الخوف من الموت أو تجنب الضرر بصوره المختلفة قد اختفى من الضمير العام، لتحولت الدنيا والحياة الإنسانية حولنا إلى صور بهلوانية متصلة من التهور الأعمى يُفقدنا الاستقرار والنمو. فالردع الأخلاقي والمادى، والخوف من الموت أو فقد الحرية أو الفضيحة والعار، هو أساس مجتمع القانون والحضارة. ولقد وضعت نظريات تحقيق الأمن على أساس أن التفریط للكمال في الحياة يقع خارج التصور، بل يقع خارج العقد الاجتماعي بين الناس. وحتى في الحروب، هناك افتراض مقبول من الجميع، أن الفرد يمكنه القتال ربما حتى الموت بدون أن يصل في ذلك "مسبقاً" إلى درجة الجزم المطلق. بمعنى أن غرض الإنسان من القتال ليس أن يموت في النهاية، ولكن أن يحقق هدفاً آخر محدداً "حتى لو أدى ذلك إلى أن يفقد حياته في سبيل تحقيق هذا الهدف".

وتحرم الأديان الانتحار والتخلص المتعمد من الحياة، ليس فقط لأن ذلك يعنى شبهة يأس من وجود الله أو رحمته، ولكن لأنه إهدار لفكرة "حياة الجماعة" نفسها التي تعيش على مجموعة من "الروادع" الأخلاقية والقانونية والاجتماعية، إذا غابت اختفت معها حياة الجماعة نفسها. وعلى سبيل المثال، تقوم نظريات تأمين الطائرات على فكرة أن من يخطط لتفجير طائرة ما سوف يفعل ذلك على أساس أن ينجو هو في النهاية. فإذا وُجدت حقيقة بدون صاحبها، أو لو تخلف شخص عن الصعود إلى الطائرة في آخر لحظة، فنظم السلامة والأمن تُحتم الشك في هذا التصرف، وإخلاء هذه الحقيقة بعيداً عن الطائرة، وربما إنزال الركاب وتفجير الطائرة كلها. أما إذا كان صاحب الحقيقة لا يريد النجاة لنفسه فسوف تتهاور النظرية من أساسها، وتصبح كل الإجراءات - التي وضعت على أساس أن الموت شيء رادع للإنسان وأنه من غير المتصور أن يفرط الإنسان في حياته بسهولة - بلا معنى وبلا فائدة.

وفي ضوء هذا النقاش يمكن أن نفهم ما أثير من جدل على المستوى الديني بين مرجعيات دينية في العالم العربي ترى أن هذا الأسلوب من أساليب المقاومة قد يشويه انحراف من ناحية أنه عمل من أعمال الانتحار التي ينهى عنها الدين، أو أن العمل نفسه غير مقبول إذا قُتل أو أُصيب بسببه مدنيون أبرياء. وفي الحقيقة لم يصمد هذا

الرأى طويلا أمام حقائق الموقف على أرض الواقع عندما بدا أن الاستسلام لأعمال الإبادة الإسرائيلية وقتل الأطفال والنساء وتدمير المنازل فى ظل اختلال رهيب فى ميزان القوة هو الانتحار بعينه للفلسطينيين وليس شيئا آخر. ولاشك أن اتباع هذا الأسلوب يمثل وضعاً استثنائياً لجأ إليه الفلسطينيون بسبب الطبيعة الاستيطانية القاسية لإسرائيل وسجلها الحافل بالمذابح والطرد، ووقوفها خلف ترسانة من الأسلحة الهجومية لا يردعها إلا وسيلة أخرى تكون فى متناول الفلسطينيين حتى لو كان ثمنها باهظاً.

وهناك فى الحقيقة سبب عسكرى محض يجعل من العمليات الانتحارية ملاذاً أخيراً مشروعا للفلسطينيين. فتطور تكنولوجيا السلاح وقوة النيران بالذات قد وفر للإسرائيليين أسلحة لها مدى أطول ودقة أعلى فى نفس الوقت، وهى معادلة لم تكن موجودة قبل تطوير الذخائر والأسلحة الموجهة الدقيقة والذكية. وفى الماضى كان المدى الأطول يعنى دقة أقل فى إصابة الهدف وهو شئ فيه قدر من العدل إذا جاز للكلام عنه فى الشؤون العسكرية، أما الآن ومع تقدم تكنولوجيا السلاح فقد اجتمع المدى الطويل مع الدقة العالية، والنتيجة أنه قد أصبح فى استطاعة القوات الإسرائيلية من مسافة آمنة اصطباذ مقاتل فلسطينى داخل سيارته أو داخل بيته أو فى مكتبه فى حتمية جراحية قاسية. لقد أخرج هذا المزيج الجديد من "المسافة" و "الدقة" الحرب من نظريات القتال المعروفة - التى تقوم على فكرة "المباراة" - التى تعطى لأطرافها فرصاً للنجاة والحياة حتى لو كانت محدودة - إلى نظرية الاغتيال حيث الاختفاء فى الظلام والقتل من ضربة واحدة. وأمام تلك الحتمية الإسرائيلية التى تؤدى لا محالة إلى هلاك الطرف الآخر، كان ولا بد من تفعيل حتمية مضادة طبقاً للإمكانيات المتاحة للطرف الفلسطينى تقوم أيضاً على مزيج "المسافة" و "الدقة" ولكن بشكل معكوس، أى أن تكون المسافة "صفراً" بأن يلتصق المقاوم الفلسطينى بالهدف وبالتالي وبشكل أتوماتيكى تصبح الدقة أعلى ما يمكن وهو ما توفره فى الحقيقة العمليات الانتحارية.

وفى خضم الجدل الدائر حول العمليات الانتحارية بدا جلياً أن هناك مشكلة لغوية فى وصف الظاهرة. فترجمة التعبير الإنجليزى Suicide operations المستخدم فى تسمية هذه النوعية من العمليات لا يقابله إلا تعبير "عمليات انتحارية" فى اللغة العربية. ويبدو أن اختيار هذا التعبير فى اللغة الإنجليزية كان لتأكيد أن من يتصدى لتنفيذ هذه العمليات سوف يموت بدرجة يقين عالية جداً مثله مثل من يقدم على الانتحار "كأنما يقتل نفسه"، بدون الالتفات إلى الجوانب النفسية أو الفلسفية أو الصحية أو العاطفية الأخرى المصاحبة عادة لعملية الانتحار، متأسين أن من يقوم بعملية انتحارية لا يريد فى الحقيقة التخلص من حياته، ولكن التخلص من حياة عدوه "حتى لو دفع حياته ثمناً لذلك".

وهذا الوضع موجود في عمليات القتل العادي (غير الانتحاري) عندما يحرص المرء على الاستمرار في القتل "حتى الموت" بدون أن يصفه أحد أنه مارس الانتحار. والأقرب للصواب، أن نعتبر تلك العمليات نوعاً من "العمليات الخاصة بالغة الخطورة" على حياة المشاركين فيها، ومن المعروف أن بعض عمليات قوات الصاعقة أو المظلات خلف خطوط العدو أو داخل منشآت الحيوية قد لا يعود منها أحد، والمقيمون عليها يعرفون مسبقاً طبيعة ما ينتظرهم من خطر ومع ذلك لا يترددون في القيام بها. أما موضوع إصابة المدنيين أو موتهم من جراء تلك العمليات فهو أمر آخر ليس له علاقة بالموضوع، فتعرض المدنيين للخطر مرفوض أخلاقياً وقانونياً في العمليات الانتحارية وغير الانتحارية، والأمر يتوقف في الأساس على تصرفات العدو، فكثيراً ما ردت إسرائيل على عمليات عسكرية للمقاومة الفلسطينية بقصف المدنيين الفلسطينيين وقتلهم بلا رحمة والأمثلة كثيرة.

والعمليات الانتحارية ليست وليدة اليوم، لكنها اكتسبت دلالات جديدة مع تطور أحوال العالم السياسية والاقتصادية والثقافية. وإذا ركزنا على التاريخ القريب سوف نلاحظ أن معدلات حدوثها قد زادت مع نهاية عقد الستينات من القرن العشرين. فقد وقعت خلال الثمانينات عمليات مشهورة في لبنان ولوكويت وأيضاً في سريلانكا، ثم انتقلت بعد ذلك خلال التسعينات وحتى الآن إلى إسرائيل والهند وبنما والجزائر والأرجنتين وكرواتيا وتركيا وتزانيا وكينيا. وكانت أوروبا الغربية وشمال أمريكا بعيدة بشكل عام عن تلك النوعية من الممارسات، إلا أنها لم تعد كذلك بعد أحداث ١١ سبتمبر. وكثير من جماعات المقاومة والجهاد والتمرد اعتمد أسلوب العمليات الانتحارية في إنتاج العنف مثل منظمة حماس والجهاد وفتح في فلسطين، وحزب الله في لبنان، والجماعة الإسلامية في الجزائر، ونمور للتأهيل في سريلانكا، وحزب العمال الكردستاني في تركيا، وأيضاً شبكة القاعدة بقيادة بن لادن.

ونتيجة للتأثير الفعال الذي تحدثه العمليات الانتحارية حاولت بعض الدول مثل إسرائيل والهند وسريلانكا التعامل معه بأسلوب علمي، إلا أن البدائل أمامهم حتى الآن كانت محدودة. يقول اللواء "إيزاك بن إسرائيل" مدير إدارة البحوث والتطوير في وزارة الدفاع الإسرائيلية: "لقد طورنا أشياء كثيرة لمواجهة الحرب التي نخوضها مع الفلسطينيين، وتوصلنا لحلول مبتكرة لمعظم الأشياء، لكننا لم نجد للعمليات الانتحارية حلاً ناجعاً". ويضيف اللواء بن إسرائيل أن الاهتمام بأبحاث غسيل المخ والتحكم الذهني كوسيلة للتأثير والسيطرة على الثائرين لم يقد كثيراً في حل المشكلة.

وبالإضافة إلى ما سبق، عقدت إسرائيل "المؤتمر الدولي الأول لمقاومة الإرهاب الانتحاري" The First International Conference on Countering Suicide Terrorism خلال الفترة ٢١-٢٣ فبراير ٢٠٠٠ حضره حوالي ثمانين خبيراً أمنياً دولياً من دوائر

الشرطة والجيش والمخابرات. وتحدد هدف المؤتمر في تبادل الرأي والخبرة حول موضوع أصبح مطروحا بقوة أمام بعض الحكومات التي تواجه هذا التهديد، والنظر في كيفية تعاونها معا على المستوى التكتيكي والاستراتيجي للتغلب عليه، ولم يخرج المؤتمر إلا بتوصيات وقائية عامة.

## أنواع العمليات الانتحارية

هناك نوعان من العمليات الانتحارية: الأول يحدث داخل ميدان المعركة - إذا كانت هناك معركة عسكرية دائرة بين الطرفين - والثاني خارجه. وفي النوع الأول يكون الفرد المكلف بالعملية الانتحارية ضمن مجموعة عسكرية مهاجمة، أما في النوع الثاني من العمليات - خارج ميدان القتال - فعادة ما يعمل الفرد المكلف بمفرده. وبالنسبة لنوعية الأهداف، فهي تتنوع بين أهداف بشرية أو بنية أساسية حيوية أو معدات عسكرية ثابتة أو متحركة. ويمكن أن يكون طابع الهدف المراد تدميره عسكريا أو سياسيا أو اقتصاديا أو ثقافيا أو تاريخيا. وتشير بعض التقارير أن أكبر عدد من العمليات الانتحارية في الحقبة المعاصرة قام بها نمور التاميل في سريلانكا، ويتلوهم حزب الله وحماس وحزب العمال التركي. أما "مدى" العملية - وهو مسافة مكان تنفيذ العملية من قاعدة التنظيم - فكثر من العمليات نُفذت بعيدا عن قاعدة التنظيم، ولعل عملية ١١ سبتمبر خير مثال لعملية نفذت في نيويورك وواشنطن في حين أن قائد التنظيم المسئول موجود في أفغانستان. وبعض تلك العمليات يتم بتخطيط فردى وبدون دعم خارجي، وبعضها الآخر يتلقى دعما ماديا ولوجيستيا ومعلوماتيا من جماعات أخرى مساندة قريبة من مكان تنفيذ العملية.

ويختلف الدافع من عملية انتحارية إلى عملية أخرى، ومن مكان إلى مكان آخر، ومن مجموعة إلى مجموعة، ومن شخص إلى شخص. فربما يكون الدافع دينيا أو طائفا أو عرقيا أو قوميا. وقد يقوم بالعملية الانتحارية رجل أو امرأة، ومع ذلك نجد أن معظم من قام بتلك العمليات من الرجال. والسبب في قلة عدد النساء مرتبط ببعض التقاليد والعادات الإسلامية التي تميل إلى أن تُوكل مهمة القتال بشكل عام إلى الرجال، ومع ذلك يمكن أن نسجل خمس عمليات انتحارية نسائية على الأقل في جنوب لبنان. كما يُذكر أن تنظيم الجهاد قام بالتخطيط لنسف منزل رئيس الوزراء الإسرائيلي بعملية انتحارية تنفذها امرأة فلسطينية لكن العملية أُحبطت.

ومعظم العمليات الانتحارية التي قامت بها فتيات أو سيدات حدثت بعيدا عن ميدان القتال. ولا شك أن توظيف النساء في بعض العمليات قد ساعد في اختراق أماكن "حصينة" كان من الصعب اختراقها بدونهن. فعادة لا يتم تفقيش جسد المرأة، كما أن جسد المرأة بطبيعة شكله يسهل إخفاء شحنة المتفجرات ووسيلة التفجير. والأمثلة

كثيرة، فقد اغتيل راجيف غاندى رئيس وزراء الهند فى عملية انتحارية قامت بها امرأة، وحوالى ثلث عمليات نمور التاميل فى سريلانكا نفذتها سيدات، كما أن نسبة عالية من عمليات حزب العمال التركى نفذتها نساء متطوعات. وبشكل عام، تميل الجماعات العلمانية التى لا يشكل الدين خلفياتها الأيديولوجية إلى إسناد بعض العمليات إلى النساء لقدرتهن على الاختراق والنفاذ إلى الأماكن الحساسة.

ولقد اهتز وجدان العالم العربى والأجنبى بالعملية التى قامت بها الشهيدة وفاء إدريس فى القدس الغربية فى ٢٧ يناير ٢٠٠٢، فقد تمكنت وفاء من تفجير نفسها فى شارع يافا بالقدس الغربية، واستطاعت بمهارة فائقة أن تتخطى كل الحواجز الأمنية من نابلس حتى القدس، وأسفرت العملية عن مقتل إسرائيلى وإصابة ١٥٠ آخرين وخسائر مادية أخرى جسيمة. ولم تكن تلك العملية النسائية بالعملية الأولى، فقد قادت من قبل دلال المغربى فى ١٩٧٨ عملية هجوم على حافلة مدنية على طريق بين حيفا وتل أبيب قتل فيها ٣٧ إسرائيلى.



الشهيدة وفاء إدريس

### مراحل العمل وعناصر النجاح

يتسم التخطيط والتدريب والتنفيذ للعمليات الانتحارية بسمية شديدة، ربما أكثر من أى نشاط عسكرى آخر. والسبب أن نجاحها متعلق بقدرة الوصول إلى "المسافة صفر" من الهدف المراد تدميره. فالعمليات العادية "غير الانتحارية" لا يعطى لها تماماً كشف سرها، لكن العمل الانتحارى لا يمكن تصوره نجاحه فى حالة انكشاف سره قبل العملية بوقت مناسب، فجوهر الفكرة الالتصاق بالهدف والموت معه. ويعتمد النجاح بشكل عام على السرية المطلقة، والاستطلاع الدقيق، والتدريب المتأنى على كل التفاصيل.

ويجب أن يشتمل التدريب على إجراء بروفات كثيرة على كل الخطوات من البداية حتى النهاية. والاستطلاع الجيد ضروري للتخطيط الجيد، وقد يتطلب الأمر في بعض العمليات بناء نموذج "ماكيت" للهدف، ويحتاج ذلك إلى معلومات دقيقة تفصيلية توفرها مرحلة الاستطلاع. أما عملية "التمثيل الحي" أو "إجراء البروفات" فغرضها اكتساب السرعة والطبيعية والخفاء عند التنفيذ. فالارتباك والتوتر هما أول علامات انكشاف العملية وفشلها.

يمر الوصول إلى الهدف بمرحلتين: الأولى مرحلة النفاذ إلى منطقة الهدف أى الدائرة الصغيرة المحيطة به، والثانية الوصول إلى الهدف نفسه والقضاء عليه. وطبقا لدرجة تعقيد العملية تقوم خلايا معينة بنقل منفذ العملية إلى منطقة الهدف، وتوفير الإقامة والطعام والسلاح له حتى تحين ساعة التنفيذ. وتتولى تلك الخلايا أيضا مهمة القيام بعمليات استطلاع مستمرة للهدف لرصد أية تغيرات تكون قد طرأت عليه وتأكيد أن الخطة الموضوعة مازالت صالحة للتطبيق. وقد يبقى المهاجم في منطقة الهدف لفترة قصيرة وقد تمتد لسنوات. وعلى سبيل المثال ظل "الانتحاري" الذى نفذ عملية السفارة الأمريكية فى نيروبي ١٩٩٨ مقيما بالمدينة لمدة أربع سنوات، وتزوج هناك قبل أن ينفذ العملية. كما أن الرجل الذى اغتال رئيسة وزراء سيريلانكا ظل مقيما فى العاصمة كولومبو لفترة طويلة قبل أن ينفذ المهمة.

والخطوات السابق ذكرها ليست مقدسة، فقد يتولى الفرد بنفسه كل الإجراءات بدون مساعدة إذا عزم على الأمر، وقد يوفر ذلك درجة أعلى من السرية لكن الأمر يتوقف فى كل الأحوال على طبيعة الهدف ومدى صعوبة الوصول إليه. فلا تقتصر أهمية الخلايا المعاونة على توفير الدعم اللوجيستى أو المعلوماتى فحسب ولكنها أيضا تعمل على خلق أوضاع من الألفة والاطمئنان بينها وبين دوائر الحماية المحيطة بالهدف، مما يمكنها وقت اللحظة الحاسمة من دفع المكلف بالتنفيذ إلى المنطقة المحرمة حول الهدف بسهولة. وكثيرا ما يدهش المراقب من نجاح عملية ما فى الوصول إلى الهدف رغما عن كل دوائر الحراسة، ولكن الأمر فى الواقع لن يتعدى مجرد لحظة قصيرة من الاسترخاء وحسن الظن ليجد الهدف نفسه فجأة وجهها لوجه أمام منفذ العملية، وربما كان الاختراق ثمرة تخطيط طويل الأمد لخداع أو خيانة بعض المكلفين بالحراسة.

ولا شك أن العمليات الانتحارية من الأعمال المركبة الصعبة التى تتداخل فيها أشياء ومشاعر غير موجودة فى العمليات الأخرى. ومع ذلك تنقسم تلك العمليات على المستوى الفنى ببعض الظروف المخففة. فلا توجد خطة انسحاب أو هرب أو إنقاذ للمهاجم، وهى الجزء الأصعب فى العمليات الهجومية الخاصة أو التقليدية. وبالنسبة لمنفذ العملية، فلن يلقاه ما قد يلقاه من تعذيب وإهانة فى حالة أسره أو استجوابه.

وبالنسبة للتنظيم التابع له، فإن يبقى بعد العملية من يمكن إكراهه بالتعذيب على إفشاء أسرار التنظيم.

## الأدوات

تتكون الأدوات الأساسية المستخدمة في العمليات الانتحارية من شحنة متفجرات ووسيلة لتفجير هذه الشحنة. وتأخذ هذه المجموعة أشكالاً متعددة يمكن تصنيفها إلى ستة أنواع:

- ١ مجموعة تفجير يلبسها الإنسان فوق جسمه (سترة أو قميص متفجرات) Suicide Bodysuit.
- ٢ مجموعة تفجير محمولة على سيارة
- ٣ مجموعة تفجير محمولة على دراجة بخارية
- ٤ مجموعة تفجير محمولة على زورق أو مركب
- ٥ مجموعة تفجير مثبتة في وسيلة غطس تحت الماء
- ٦ مجموعة تفجير محمولة بواسطة طائرة بأشكالها المختلفة

والنوع الذي يلبسه الإنسان فوق جسمه "النوع الأول" هو أكثر الأنواع شيوعاً في العمليات الانتحارية لخص ثمنه وبساطته وسهولة إخفائه وتشغيله وأيضاً في دقة إصابته للهدف، لكن العمليات الانتحارية المسجلة حتى الآن تغطي كل الأنواع. وفي الحقيقة لا يجب أن نتجاهل أنواعاً أخرى من العمليات لا تستخدم أسلوب تفجير الذات مع الهدف بشحنة متفجرات ومع ذلك فهي قريبة جداً من العمليات الانتحارية. فكيف يمكن أن نصف عملية اقتحام موقع حراسة بواسطة فرد واحد أو فردين مستخدمين الأسلحة النارية العادية وهم يعرفون أنهم سوف يموتون لا محالة بعد أن يقتلوا عدداً من أفراد العدو. إن مجرد وجود منفذ العملية وحيداً في "حضان" العدو هو مشروع كامل لعملية انتحارية، أو بتعبير آخر يمكن اعتبار أية عملية بدون خطة عودة أو انسحاب قبل أن تبدأ هي عملية انتحارية حتى إذا لم يمت منفذها.



## العمليات الانتحارية الجوية

كان الهجوم الكبير على الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر قمة العمليات الانتحارية. ليس فقط لأن العالم قد شاهدها حية على الهواء في التلفزيون ولكن لأنها كانت تحدث لأول مرة داخل الأرض الأمريكية نفسها وضد معقل فريدة حضارية واقتصادية وعسكرية. كانت غير مسبوقه أيضا لأنها جاءت هذه المرة من الجو وليس من البحر أو الأرض، كما حدث من قبل ضد أهداف أمريكية خارج الولايات المتحدة عندما تعرض معسكر مشاة الأسطول الأمريكي في لبنان لعملية انتحارية جاءت من البحر في ١٩٨٣، وعندما دُمرت سفارتا أمريكا في كينيا وتنزانيا في ١٩٩٨، والمدمرة الأمريكية كول على ساحل عدن باليمن في أكتوبر ٢٠٠٠. وهي أيضا المرة الأولى التي تنجح فيها مجموعة انتحارية طائرة في الهواء في مهاجمة وتدمير هدف على الأرض باستخدام طائرات ركاب مدنية.

ومن المسلم به أن التحرك جوا يعطى العمليات العسكرية بعدا إضافيا ومرونة زائدة مقارنة بالحركة المعقدة فوق الأرض والتي قد يعترضها موانع أرضية كثيرة بعضها جغرافي والأخر دفاعي في صورة حراسات أو نقاط قوية. ويتميز الانقضاض الجوي أيضا بعنصر المفاجأة خاصة إذا جاء الهجوم من جماعات إرهابية لا يتوقع أحد أنها تمتلك الإمكانيات الفنية واللوجيستية التي تمكنها من الوصول إلى مسرح الهدف جوا. ورغم ندرة العمليات الانتحارية الجوية مقارنة بالعمليات الأخرى الأرضية والبحرية، إلا أن عملية ١١ سبتمبر قد أضافت إلى سجل هذه العمليات حالة تاريخية جعلت منها مصدر رعب هائل، بعد أن شاع الاعتقاد خلال السنوات القليلة الماضية أن العمليات التقليدية - غير الانتحارية - لخطف الطائرات وأخذ الرهائن مقابل تحقيق مطالب معينة من الممكن التغلب عليها، بعد أن تطورت كثيرا أساليب مقاومتها. ولقد تضاعفت في الحقيقة عوامل كثيرة في عملية ١١ سبتمبر الانتحارية جعلتها نموذجا لتلك النوعية من العمليات الجوية. فبالإضافة إلى التفوق والحظ وحالة الشلل والغيوبية التي أصابت وسائل التبثّر والإنذار والتصدي الأمريكية، كان التخطيط الجيد والتدريب الدؤوب والتنسيق المحكم والمعرفة الدقيقة بمسرح العمليات والاستغلال الرائع لكل الثغرات المتاحة والحزم لحظة التنفيذ من العوامل الحاسمة في نجاح المهاجمين. وليس بعيدا مع مرور الوقت وتداعى النتائج، أن تصبح عملية ١١ سبتمبر أول عملية انتحارية يرتبط بها تحول عالمي كبير ينقل العالم من عصر إلى عصر آخر، فالتاريخ عادة ما يحتفظ بجانب العوامل الموضوعية العميقة للتحوّلات الكبرى بحادثة معينة صغيرة لا تحتل في العادة مساحة زمنية طويلة لكنها تقوم بواجب تفجير التحوّلات، أو تؤدي مهمة الرمز للتاريخ بها أو لكل هذه الأسباب معا.

ومنذ أن بدأت موجة الإرهاب المعاصرة مع أحداث القلق العالمي في ١٩٦٨ جرت حوالي ٢٤٠ عملية انتحارية أرضية وبحرية في منطقة الشرق الأوسط وآسيا. وكان من الطبيعي نتيجة لذلك أن تطور الدول من ناحيتها طرقاً وأساليب وتكنولوجيا لمواجهة تلك العمليات وحماية الأهداف المحتملة المعرضة لها. ومع ذلك لم يمتد هذا الجهد بالقدر الكافي إلى العمليات الانتحارية الجوية، وظلت هاجساً يوزق أجهزة الأمن تستعبده تارة ولا تريد التفكير فيه بشكل عملي تارة أخرى. وقد تحول هذا الهاجس إلى حقيقة عندما ارتطمت طائرة صغيرة بأحد أجنحة البيت الأبيض في سنة ١٩٩٤. في ذلك الوقت قامت أجهزة الأمن الأمريكية بعملية تقييم لما حدث، حاولت أن تحسب من خلاله كمية المتفجرات اللازمة والواجب حملها بواسطة هذه الطائرة الصغيرة لتدمير البيت الأبيض واغتيال الرئيس إذا كان موجوداً به. واستمرت الطائرات الصغيرة مصدر قلق دائم لأجهزة الأمن نتيجة صغر حجمها وقلة كمية المعادن الموجودة في هيكلها مما يجعلها صعبة الاكتشاف بواسطة الرادار.

وتبدو خطورة الموضوع من سهولة شراء الطائرات الموجهة بدون طيار من غير تعقيدات ومن السوق التجاري المفتوح بسبب استخداماتها المدنية المتعددة، ومن أجل ذلك صارت الطائرات الموجهة بدون طيار موضع اهتمام الجماعات الثورية والانفصالية، مثل الجيش الجمهوري الأيرلندي الذي قام بشراء طائرة لاستخدامها في حمل عبوة ناسفة في إطار عملية كان مخططاً لها أن تتم في ١٩٨٢ إلا أنها أحيطت بواسطة المخابرات الأمريكية والكندية. وتكرر نفس الخوف في الهند بعد اغتيال راجيف غاندي رئيس وزراء الهند في ١٩٩٣ في عملية انتحارية، الأمر الذي دفع أجهزة الأمن الهندية إلى التفكير في احتمالات استخدام المجال الجوي في عمليات اغتيال القيادات الهندية. كما عثرت أجهزة المخابرات الهندية على عدد قليل من مكونات هذه الطائرات في حوزة المجموعات المناوئة لها في كشمير.

وكذلك اهتمت جماعة نمور تحرير التاميل بسيريلانكا بقدرات الهجوم الجوي لعملياتها الانتحارية خاصة في مجال الاستطلاع والانقضاض. وكان لتلك الجماعة جهود ومحاولات دعوية لبناء طائرات بدائية، وتدريب طيارين في باريس وبريطانيا والولايات المتحدة. ونتيجة لاستشعار حكومة سيريلانكا لخطورة استخدام مجالها الجوي في ضرب الأهداف الحيوية أو اغتيال قيادات الدولة بواسطة الجماعات الإرهابية، منعت الحكومة الطيران الخاص، وأحاطت الأهداف الحيوية ببطاريات المدفعية المضادة للطائرات.

وأول محاولة لعملية انتحارية جوية باستخدام طائرة ركاب مدنية كبيرة كانت في ٢٤ ديسمبر ١٩٩٤ عندما قامت مجموعة من الإرهابيين الجزائريين التابعين "للجيش الإسلامي" باختطاف طائرة إيرباص-٣٠٠ تابعة لشركة إير فرانس في رحلتها رقم

٨٩٦٩ من الجزائر إلى باريس. كان بالطائرة لحظة اختطافها على الأرض وقبل إقلاعها ٢٢٧ راكباً منهم ٤٠ فرنسياً، وقام المختطفون بإطلاق سراح بعض النساء والأطفال، وبعد مقتل ثلاثة من الركاب صرحت لهم السلطات الجزائرية بالإقلاع إلى فرنسا، وكانت نية المجموعة الإرهابية بقيادة عبد الله يحيى هي الاصطدام ببرج إيفل الشهير في قلب باريس. وفي نفس الوقت تقريباً وصل إلى السلطات الفرنسية تحذير بأن هدف الإرهابيين هو تفجير الطائرة فوق باريس، ولم تنجح المحاولة الإرهابية بعد أن نجح المفاوضون في إقناع الخاطفين بعدم كفاية الوقود لوصول الطائرة إلى باريس، وعند هبوطها في مدينة مرسيليا الفرنسية للترؤد به طلب خاطفوها تزويدها بسبعة وعشرين طناً من الوقود، لكن قوة من العمليات الخاصة الفرنسية نجحت في اقتحام الطائرة وقتلت الخاطفين الأربعة وحررت ١٦١ راكباً. وانتقاماً لما حدث قُتلت جماعة الجيش الإسلامي داخل الجزائر قسماً بلجيكيًا وثلاثة من القسومة الفرنسيين.

وكالعادة كان الشرق الأوسط من المناطق الرائدة في محاولة تطبيق الأفكار الجديدة في مجال العمليات الانتحارية ومنها العمليات الانتحارية الجوية. واتخذ هذا التطور مراحل متدرجة، بدأت بتطوير أداة جوية في صورة طائرات صغيرة بدون طيار، أو بالونات لاستخدامها بواسطة المقاومة الفلسطينية في محاولة اختراق المجال الجوي الإسرائيلي من لبنان. ومن بين المحاولات الفاشلة محاولة عبور الحدود الإسرائيلية في ٢٠ يولية ١٩٨٠ بواسطة بالون محمل بمجموعة من المهاجمين مزودين بأسلحة أو توماتيكية ومتفجرات وألغام مضادة للأفراد والدبابات، لكن البالون سقط وتحطم داخل الأرض اللبنانية قبل عبوره إلى إسرائيل. وغيرها حدثت محاولات أخرى باستخدام طائرات شراعية في ١٦ إيريل ١٩٨١ وفي ٢٥ نوفمبر ١٩٨٧، وفي المحاولة الأخيرة استطاع المهاجمون قتل ستة جنود إسرائيليين وجرح ثمانية مستخدمين الأسلحة الصغيرة والقنابل والمتفجرات. وقد حاول حزب الله أيضاً استعمال الطائرات الشراعية والطائرات بدون طيار في عمليات المقاومة ضد الاحتلال الإسرائيلي في جنوب لبنان. وبشكل عام كان عدد العمليات الناجحة أقل كثيراً من العمليات الفاشلة بسبب الصعوبات الفنية، ولسهولة كشف هذه الطائرات بطيئة الحركة.

وتلا تلك المرحلة مرحلة أخرى تزايد فيها الاهتمام بضرورة تطوير تلك الوسائل لتصبح أكثر قدرة على النجاح في مهامها، وتردد في تلك الفترة قيام جبهة التحرير الفلسطينية بشراء ١٠٠ طائرة خفيفة وشراعية من أوروبا بتمويل ليبي. ومع أن الخبرة في هذا المجال كانت قد تراكمت بقدر ملحوظ إلا أن الخبرة على جانب الدفاع ضدها في إسرائيل كانت قد تحسنت أيضاً بنفس القدر، مما جعل كلا من حزب الله والفصائل الفلسطينية تهجر تلك الوسيلة إلى وسائل أخرى. وانتقلت تلك الخبرة بعد ذلك إلى منظمة القاعدة التي اكتسبت خبراتها من مسرح قتال مختلف كان الخصم فيه الاتحاد

السوفييتي - الدولة العظمى بكل إمكانياتها التقليدية وغير التقليدية من طائرات ومدفعية وصواريخ وحرب إلكترونية.

وكانت البداية بالنسبة لأسامة بن لادن شراء طائرة تدريب عسكرية خاصة "تي-٣٩" من الولايات المتحدة الأمريكية حولها إلى طائرة مدنية خاصة له يقودها الطيار عصام الريدي وكان من قبل معلما للطيران في مدرسة "بوردمان" في تكساس. وقام عصام بدور بارز في مجال الإمداد والمشتريات الخاصة بمنظمة القاعدة، لكنه سقط بالطائرة في مطار الخرطوم بعد شراء الطائرة بسنة واحدة.

أضافت منظمة القاعدة للعمليات الإرهابية الانتحارية بصرف النظر عن نوعها أبعادا جديدة، منها أن يكون أعداد الضحايا كبيرا mass murder، وأن تستهدف أهدافا مهمة تحدث ضجة إعلامية على المستوى العالمي، وأن ترفع مستوى التحدي ضد الخصم إلى مستوى المساس بسيادة الدولة المستهدفة بالعملية، وفي نفس الوقت إظهار قدرتها على التنسيق بين مجموعات مختلفة في أكثر من دولة. والمثال على ذلك عملياتها ضد سفارتين للولايات المتحدة في شرق إفريقيا وفي دولتين مختلفين وفي نفس الوقت. ثم بعد ذلك تنفيذ نفس التكتيك على هدف بحري محصن بدرجة كبيرة عندما نجحت في تدمير المدمرة الأمريكية "كول" في أكتوبر ٢٠٠٠. ثم بعد ذلك إظهار قدرتها على تدمير أربعة أهداف في عملية واحدة وفي أماكن مختلفة وبفريق دولي قادم من أماكن مختلفة وباستخدام طائرات ركاب مدنية كما حدث في ١١ سبتمبر داخل الولايات المتحدة في نيويورك وواشنطن.

## ”الجمرة الخبيثة” والحرب الجرثومية

لم يكن قد مر على هجوم ١١ سبتمبر إلا خمسة وعشرون يوما، وقبل أن تبدأ الولايات المتحدة حملتها العسكرية على أفغانستان بأيام قليلة، حتى تفجر في الولايات المتحدة بعد جديد للإثارة والخطر لم يكن يتوقعه أحد. فقد أعلنت وسائل الإعلام الأمريكية فجأة في الخامس من أكتوبر ٢٠٠١ إصابة المصور الصحفي روبرت ستيفن ببيكتريا الجمرة الخبيثة ”الأنثراكس” بسبب تعرضه لخطاب ملوث بهذه البكتريا وصل إلى عنوان شركته التي يعمل بها مصورا في جنوب فلوريدا، ومات روبرت ستيفن وأصبح أول الضحايا. وفي ٩ أكتوبر أعلن الرئيس بوش أن هذه الحالة الوحيدة لا تعطى مؤشرا كافيا بأن البلاد قد تعرضت لهجوم بيولوجي شامل بميكروب الجمرة الخبيثة، وأن الحالة المكتشفة في فلوريدا تبدو كحالة منعزلة ربما لأسباب طبيعية غير متعمدة. إلا أن ظهور حالة أخرى في ١٢ أكتوبر في محطة ”إن بي سي” للأخبار بنيويورك، ثم في نفس المدينة في مقر صحيفة ”نيويورك تايمز”، ثم تعرض مكتب السيناتور توم داهل زعيم الأغلبية في الكونجرس لهجوم مماثل أكد أن هناك محاولة مقصودة لنشر هذا الخطر على أوسع نطاق عن طريق استخدام البريد. وفي ٢٣ أكتوبر مات عاملان في مكتب بريد واشنطن العاصمة بسبب استنشاقهم لمسحوق ملوث بالميكروب الأمر الذي أثار احتجاج العاملين في البريد لتجاهل الحكومة واستخفافها بالمخاطر المعرضين لها. وفي ٣١ أكتوبر ماتت ”كاثي نجوبين” أيضا بسبب استنشاقها للمسحوق الملوث. وحتى الآن مازالت خطابات الجمرة الخبيثة تصل إلى أماكن وأشخاص على فترات متباعدة داخل الولايات المتحدة وأحيانا خارجها وأخرها وصول خطاب يشبه أنه ملوث إلى مكتب نائب الرئيس الأمريكي السابق آل جور. والحصيلة النهائية حتى نهاية أغسطس ٢٠٠٢ موت خمسة أشخاص ومرض ثلاثة عشر شخصا خضعوا للعلاج.

وبعد أسابيع قليلة من بدء الهجوم البيولوجي أعلن روبرت مولر مدير مكتب التحقيقات الفيدرالي أن الحكومة تعترف بأنها لا تعرف الشخص أو الجهة التي تقف وراء هذا الهجوم البيولوجي، وأنها تطالب المواطنين بتقديم العون والمعلومات لعلها تستطيع من خلال ذلك التوصل إلى الأشخاص الذين في موضع اشتباه. وفي ٢١ نوفمبر ماتت الضحية الخامسة والأخيرة وكانت امرأة عجوز يصل عمرها إلى أربعة وتسعين عاما دون الوصول إلى تفسير معقول لكيفية وصول الميكروب إليها. والمهم أن أصابع الاتهام الأمريكية لم توجه إلى منظمة القاعدة أو أية منظمة أخرى خارجية حتى توصلت مجموعة من العلماء الأمريكيين في ٩ مايو ٢٠٠٢ إلى بعض الأدلة التي تشير إلى أن مصدر جرثومة الجمرة الخبيثة من داخل الولايات المتحدة وليس من خارجها، واثرت الشكوك حول الدكتور "ستيفن هاتفيل" المعروف بشخصيته الغربية وكان الرجل قد عمل لفترة من الزمن داخل أحد معامل الجيش الأمريكي المتخصصة في مجال الأسلحة البيولوجية. لكن استجوابه لم يؤدّ إلى اكتشاف قرينة قوية تتيح لهم التحقيق معه أو القبض عليه. وكانت وسيلة التعرف على الدكتور هاتفيل - بعد عدد من الشكوك الأولية منها طبيعة عمله السابقة - الكلاب البوليسية المدربة على شم رائحة الجمرة الخبيثة، حيث أعطت الكلاب ردود فعل إيجابية عند تقتيش منزله وفي المطعم الذي أكل فيه في اليوم السابق للقتيل. وغير ذلك لم تجد المباحث الفيدرالية شيئا يمكن أن يتيح لها فتح تحقيق قانوني معه. ومن بين القرائن القليلة اللافتة للنظر أن تاريخه المرضي يحتوى على أنه أصيب بالمرض من قبل، وكذلك وجود مخطوط قصة من تأليفه على حاسبه الخاص تدور حول عملية هجوم بيولوجية وكيف أن مرتكبها رتب عملية إخفاء الآثار الدالة عليه.

ولم تكن هذه التجربة هي الأولى بالنسبة للشعب الأمريكي فقد تعرض من قبل لعملية إرهاب بيولوجية قرب نهاية عام ١٩٨٤ عندما قامت جمعية "راجنيشي" البوذية Rajneeshee Buddhist Cult برش نوع من السائل الملوث بميكروب "السالمونيلا" Salmonella فوق الفاكهة والخضراوات في أحد مطاعم البييتزا في مدينة دالاس بولاية أوريجون، واستخدما نفس المادة في تلويث بعض كريمات القهوة وسلطة البطاطس في أحد عشر مطعما وسوبر ماركت في نفس المدينة. وتسبب ذلك في إصابة ٧٥١ شخصا بحالات مرضية شديدة دون أن تحدث حالة وفاة واحدة. وخلال سنوات الحرب الباردة لم يتوقف الحديث أيضا عن النشاط السوفييتي الواسع في تطوير الأسلحة البيولوجية بأنواعها المختلفة، وتكرر الحديث أثناء حرب الخليج عن الخوف من استخدام العراق لأسلحة بيولوجية ضد قوات التحالف الدولي وضرورة تطعيم الجنود بالأمصال المناسبة لحمايتهم من أي هجوم جرثومي أثناء الحرب. وفي سنة ١٩٩٥ استمع الرئيس كلينتون في اجتماع مغلق إلى تقرير من بيل باتريك رئيس برنامج الجيش الأمريكي لتطوير الأسلحة البيولوجية أكد فيه أن هجوما بيولوجيا بواسطة

جماعة إرهابية على مركز التجارة العالمي في نيويورك من خلال فتحات الهواء أو نظام التكييف الموجود في المبنى يمكن أن يؤدي إلى مقتل ٢٥ ألف شخص، ويومها لم يكن أحد يعرف أن تلك المحاولة نفسها سوف تحدث في نفس المكان ولكن بطريقة أخرى.

كشفت هذه التطورات عن مستوى السهولة المقلق للغاية اللازم لشن هجوم بيولوجي واسع النطاق باستخدام المسحوق الملوث، ومن خلال نظام البريد الواصل إلى كل قرية ومدينة بل إلى كل بيت وإنسان، وكشفت التجربة أيضا عن صعوبة تحديد المصدر أو الفاعل وضخامة الخبرة المتراكمة في مجال حماية السكان والنبات والحيوان ضد هجوم "متعمد" بالأسلحة البيولوجية. في هذا السياق من المهم تحديد القصد من كلمة "متعمد" حيث أن كثيرا من المخاطر البيولوجية يمكن أن تحدث بشكل طبيعي وبدون تدخل من الإنسان، ومن المعروف أن البشرية في أماكن كثيرة من الأرض قد عانت في فترات معينة من التاريخ انتشار أمراض قاتلة مثل الطاعون والكوليرا دون أن يحدث ذلك "عمدا" بل كان انتشار المرض طبيعيا لأسباب تتعلق بعوامل بشرية وبيئية وظفريات جينية. هذا الوضع لا يوجد له مثيل في حالة الانتشار النووي أو الكيماوي من حيث أنهما يحدثان دائما بطرق متعمدة. والنتيجة أن مسألة الدفاع ضد الأسلحة البيولوجية يمكنها الاستفادة من أنشطة الوقاية الصحية التقليدية ومن تقوية المناعة عند الناس، وأيضا من تطور وسائل العلاج خلال السنوات الماضية لمواجهة الأمراض المعدية الخطيرة.

ولقد أوضحت تجربة الولايات المتحدة في مواجهة الجمره الخبيثة أهمية تطوير وسائل الدفاع الوطنية في هذا المجال، ومنها على سبيل المثال الاحتفاظ بكميات كافية من الأمصال والأجسام المضادة للعديد من الأمراض، وكذلك تطوير وسائل الاستطلاع والكشف المبكر عن وجود الأمراض والأوبئة. وبسبب طبيعة الانتشار البيولوجي الذي لا يعرف في الحقيقة حدودا جغرافية معينة، أصبح من الضروري الالتفات للبعد الإقليمي والدولي للانتشار البيولوجي عند وضع استراتيجيات للدفاع ضد هذه الأسلحة.

ويقع الخطر البيولوجي ضمن مجموعة من الأخطار غير التقليدية تتميز بقدرتها على إنتاج القتل الجماعي الكثيف للمدنيين والعسكريين. ولقد اتفق على تسمية الأسلحة المنتجة لهذه المخاطر بأسلحة الدمار الشامل (WMD) Weapons of Mass Destruction. وتتكون من الأسلحة النووية والكيماوية والبيولوجية وأضيف إليهم مؤخرا الأسلحة الإشعاعية، وأخذت المجموعة الاسم المختصر NBCR اختصارا للتعبير "نوي-بيولوجي-كيماوي-إشعاعي" (Nuclear-Biological-Chemical-Radiological). ومقارنة ببقاى عناصر المجموعة تبدو الأسلحة البيولوجية الأصعب من ناحية التحكم في انتشارها أو مقاومتها بعد ذلك. ولقد تحقق بعض التقدم في هذا المجال من خلال اتفاقية

وقعت في ١٩٧٢ عن الأسلحة البيولوجية والمواد السامة The Biological and Toxin Weapons Convention (BWC)، والتي تمنع إنتاج وتخزين الأسلحة البيولوجية بالإضافة إلى بروتوكول جنيف الموقع في ١٩٢٥ الذي يمنع بدوره استعمالها. وبجانب ذلك تكونت "مجموعة استراليا" من مجموعة دول متقدمة منتجة للمواد والتكنولوجيا المطلوبة لإنتاج الأسلحة البيولوجية بهدف إحكام السيطرة على تصديرها إلى أطراف أخرى.

وبرغم كل ذلك يظل تحقيق نظام محكم لمنع الانتشار البيولوجي من المهام الصعبة نظرا لاعتماد الأسلحة البيولوجية على مواد وتكنولوجيات مزدوجة الاستعمال يمكن استخدامها في تطبيقات سلمية عادية مثل صناعة الدواء ويمكن أيضا استخدامها في إنتاج أسلحة بيولوجية قادرة على الفتك بالإنسان والحيوان والنبات. وسوف يتصاعد الخطر إلى مستويات أعلى إذا تمكن العلماء من إنتاج أجيال جرثومية أكثر خطورة في مسار بحوثهم العادية ذات الأهداف السلمية. والمعروف أن بعض المعامل المتخصصة في بريطانيا وأمريكا قد قامت بتوزيع عينات من بكتيريا الأنثراكس من نفس الفصيلة المستخدمة في هجوم خريف ٢٠٠١ على بعض المعامل المتعاونة معها. ولا يمثل المعمل المصدر الوحيد للحصول على جراثيم أمراض معينة "العنصر البيولوجي المسبب للمرض Biological Agent" بل يمكن الحصول عليها من المرضى أنفسهم عند انتشار الأوبئة، وكذلك من أثار التلوث المنتشرة فوق بعض المقتنيات الأثرية التي عاشت فترات انتشار بعض الأمراض الفتاكَة.

وخلال سنوات الحرب الباردة كان سلاح الجمرة الخبيثة هو المفضل بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي، ويقدر الآن عدد الدول العاملة في مجال تطوير أسلحة جرثومية بحوالي سبع عشرة دولة. ولقد اعترفت العراق لبعثة تفتيش الأمم المتحدة UNSCOM في ١٩٩٥ بعد سنوات من الإنكار أنها أنتجت ٨٥٠٠ لتر من سائل الجمرة الخبيثة المركز، وحوالي ١٩ ألف لتر من مادة بوتولينيوم botulinum السامة، وقامت فرق التفتيش بتدميرها. ويعتقد الخبراء الغربيون أن العراق يخفي أربعة أضعاف كمية الجمرة الخبيثة وضعف كمية مادة بوتولينيوم المدمرة بواسطة الأمم المتحدة.

والخطوة الحاسمة بعد تحضير العنصر البيولوجي المؤثر من البكتيريا أو الفيروس هي تحويله إلى "سلاح" في صورة سائل أو مسحوق ناعم يمكن رشه أو نثره فوق مساحات واسعة أو توزيعه بسهولة داخل الأماكن المغلقة. لذلك عندما تحققت السلطات في الولايات المتحدة من أن مسحوق الجمرة الخبيثة المستخدم في الهجمات الأخيرة من النوعية الخاصة المجهزة لإنتاج الأسلحة Weapon-grade Anthrax توصلت بسهولة إلى أن الفاعل - سواء كان فردا أو جماعة - قد نجح في سرقة أو الحصول عليه من أحد



برامج الدول الأخرى، أو أن الجماعات الإرهابية نفسها بعيدا عن معامل الدول قد نجحت في عبور تلك الخطوة الصعبة تكنولوجيا في تحويل العنصر البيولوجي إلى مواد يمكن التعامل معها في صورة سلاح حتى يمكن إرسالها إلى مسافات بعيدة من خلال البريد مثلا أو قنابل الطائرات أو رعوس الصواريخ. والمستقبل يعد مع تقدم الهندسة الجينية بأخطار أشد فتكا إذا نجح العلماء في إنتاج جراثيم مقاومة للأمصال أو المضادات الحيوية أو الأدوية بشكل عام في حالة حدوث المرض.

وهناك شبه إجماع بين المتخصصين أن الحماية من الخطر البيولوجي تختلف كثيرًا في جوانب جوهرية عن الحماية من الخطر النووي أو الكيميائي. وأن خبرة الدول المتراكمة في المجال البيولوجي أقل كثيرا من المجالين الآخرين. لقد أدى التقدم الكاسح في العلوم البيولوجية، والاكتشافات المستمرة لأسرار الخلية الحية، إلى جعل القرن الواحد والعشرين قرن "الخلية الحية" ومكوناتها من الكروموزومات والجينات، بعد أن كان القرن العشرون قرن "الذرة" ومكوناتها من الإلكترونات والبروتونات والنيوترونات وغير ذلك من الجسيمات الدقيقة. وكما انحرف العلم في عصر الذرة وصنع القنبلة الذرية، يشهد العالم الآن إرهابا صاعدا انحرف آخر للعلوم البيولوجية في صورة إنتاج قنابل بيولوجية قادرة على إيذاء أو إعلال الحياة بصورها المختلفة فوق سطح الأرض. ومن هنا تظهر ضرورة وضع استراتيجية للأمن البيولوجي Biological Security لحماية الإنسان والحيوان والنبات فوق أرض الوطن.

وبرغم الاختلاف بين طبيعة الخطر البيولوجي وبين الخطر النووي والكيميائي والإشعاعي لكنها جميعا تتفق في العناصر الأساسية لاستراتيجية الأمن في أنها تقوم على ثلاثة عناصر: "منع الانتشار"، و"الردع"، و"الدفاع". والمعنى أنه لتحقيق الأمن البيولوجي يجب العمل على منع وصول تلك الأسلحة إلى العدو أو انتشارها إلى أطراف يمكن أن يسيئوا استعمالها، وفي حالة نجاح بعض الأطراف في الحصول عليها فيجب أن تكون هناك قوة كافية "لردعهم" من استخدامها وإلا سوف يدفعون ثمنا غاليا، وفي حالة فشل الردع مع بعض الأطراف، كما في حالة الجماعات الإرهابية أو قادة الدول المتهورين، فلا بد من توفر وسائل "الدفاع" الكافية لحماية السكان، وتقليل الخسائر في حالة تعرض البلاد لهجوم بيولوجي واسع. وتختلف استراتيجية الأمن البيولوجي عن استراتيجية الأمن النووي أو الأمن الكيميائي في نسب الاهتمام بكل عنصر من عناصر الاستراتيجية الثلاثة: "منع الانتشار" و"الردع" و"الدفاع".

وبالنسبة لواجب "منع الانتشار" تتولى اتفاقية "الأسلحة البيولوجية والمواد السامة" توفير الجانب القانوني على المستوى الدولي لعملية منع الانتشار، لكن الطريف أن إدارة الرئيس بوش رفضت في يولية ٢٠٠١ - قبل ١١ سبتمبر بشهرين تقريبا - التوقيع على البروتوكول التنفيذي للاتفاقية، مضيفة بذلك جهدا دوليا استمر لمدة ست سنوات،

بحجة أن البروتوكول يُعرض حقوق الملكية الفكرية للشركات الأمريكية العاملة في مجال التكنولوجيا الحيوية للانكشاف، ويعرض برامج تطوير وسائل الدفاع ضد الأسلحة البيولوجية للخطر. وعلى صعيد آخر قامت الولايات المتحدة بتوقيع "البرنامج التعاوني لخفض التهديدات" (CTR) Cooperative Threat Reduction Program مع جمهوريات الاتحاد السوفييتي السابق لاستيعاب العلماء العاملين من قبل في تطوير الأسلحة البيولوجية داخل هذه الجمهوريات، ومنع توجيههم للعمل في الدول المناوئة للولايات المتحدة، والحصول في نفس الوقت على معلومات دقيقة حول مشاريع تطوير الأسلحة البيولوجية داخل هذه الدول، ونوعية الفصائل الجرثومية وسلاسلها المختلفة، حتى يمكن تتبعها واكتشافها إذا تسربت إلى أطراف أخرى.

ويواجه جانب الردع في استراتيجية الأمن البيولوجي معضلتين أساسيتين: الأولى صعوبة رؤية الخطر مبكرا حتى يمكن إجهاضه قبل أن يستفحل، فالأدوات المستخدمة في تطوير الأسلحة البيولوجية ليست بنفس وضوح المفاعلات النووية أو المعامل الكيميائية. أما المعضلة الثانية فتتمثل في صعوبة معرفة "الفاعل" بسبب تأخر ظهور آثار الهجوم البيولوجي في بعض الحالات، وأيضاً بسبب دخول الأفراد والجماعات الخفية كمصادر تهديد ضد الدولة التي قد تبدو عاجزة أمام التهديد لأن قدرتها على بث الردع لن تعرف عنواناً يمكنها إرساله إليه. ومن اللافت للنظر أن الولايات المتحدة قد تعرضت خلال شهر أغسطس ٢٠٠٢ إلى انتشار سريع لمرض "غرب النيل" الفيروسي، وتسبب انتشار المرض حتى نهاية أغسطس في موت ثمانية وعشرين شخصاً وإصابة ٥٥٥ آخرين. وينتشر المرض بسرعة كبيرة بين الولايات الأمريكية عن طريق البعوض الذي ينقل الفيروس إلى الإنسان من نوع معين من الطيور. وقد حدث نفس الشيء من قبل في صيف ١٩٩٩ في نيويورك وتوفي بسبب مرض "غرب النيل" سبعة أشخاص.

وفي الحالتين يمكن أن نتبين صعوبة التمييز بين الانتشار الطبيعي للمرض وبين العمل المتعمد، خاصة أن مرض "غرب النيل" لم يحدث إصابة به من قبل في النصف الغربي من الكرة الأرضية. وتشير بعض التقارير أنه عند انتشار المرض في إبريل ١٩٩٩ اعترف منشق عراقي بأن صدام حسين قد خطط لتحويل فيروس "غرب النيل" إلى سلاح. ومن هنا يتضح أن تفعيل الردع أو العقاب يتطلب تطوير طرق فعالة لإرجاع الفيروس أو الميكروب المكتشف إلى مصدره عن طريق تبنى مشروع مكتبة لكل فصائل العنصر البيولوجي المسبب للمرض ومعرفة أماكن استنباطها وإنتاجها. ويتطلب ذلك بجانب أعمال المخابرات تعاوناً بين الدول وتبادلاً نشطاً للمعلومات. وفي حالة بكتيريا الجمرة الخبيثة تمكن العلماء على مدى عقود من تجميع حوالي ١٢٠٠ عينة من الحيوانات المريضة على مستوى العالم خلال فترات الأوبئة ويجري بعد ذلك

دراساتها وتصنيفها. والبكتيريا المكتشفة في فلوريدا والتي تسببت في موت المصور روبرت ستيفين تمانل بدرجة ما فصيلة اكتشفت من قبل في الخمسينات في هايتي وفي جامعة أيوا بالولايات المتحدة.

ويرى البعض أن الردع بالدفاع والاستعداد في المجال البيولوجي ربما يكون أكثر تأثيراً من الردع بالهجوم مقارنة بالمجالين النووي والكيمائي. فعندما تكتشف الجهة العازمة على شن هجوم بيولوجي استعداد الخصم وقدرته على مواجهة الهجوم بكفاءة وفاعلية فربما تحجم عن المحاولة. ولحسن الحظ أن بناء دفاع قوى ضد الأخطار البيولوجية يصب في النهاية في بناء نظام صحي منضبط وقوى على مستوى الدولة وأيضاً على مستوى الأسرة الدولية. والمقصود أن المنظومة الصحية داخل الدولة سوف تستعير نفس مفاهيم المنظومة العسكرية من خلال تزايدها بقدرات "استطلاع" للخطر البيولوجي والتعرف عليه وتمييزه واتخاذ الإجراءات المضادة له بكفاءة وسرعة وفي كل مكان محتمل لتواجد هذا الخطر. ويتطلب ذلك بطبيعة الحال قدرات تكنولوجية خاصة للاستشعار البيولوجي والاتصال ونشر الوعي والإدارة والسيطرة على الأزمة. كما يتطلب توفر استراتيجيات محكمة لتخزين كميات هائلة ومكلفة من الأمصال والمضادات الحيوية والأدوية حتى يمكن مواجهة انتشار وباء يتحرك مثل النار في الهشيم.



## ١١ سبتمبر والصراع العربي الإسرائيلي

منذ اللحظة الأولى وفور وقوع الهجوم على الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر ركزت إسرائيل جهودها على ترسيخ الانطباع بأن الولايات المتحدة وإسرائيل يجمعهما التعرض لخطر مشترك هو خطر الإرهاب. وعبر شارون عن ذلك بأن كل طرف لديه بن لادن الخاص به، أو كما قال شيمون بيريز وزير خارجية إسرائيل: "إذا كنتم أنتم تواجهون بن لادن واحداً، فإننا نواجه نسخاً متعددة من بن لادن، فالشيخ ياسين هو بن لادن، وعرفات بن لادن، وقادة الجهاد الإسلامي كل منهم بن لادن آخر". ومن هنا تحول ما تقوم به إسرائيل في مواجهة الانتفاضة الفلسطينية إلى دفاع عن النفس ضد الإرهاب. وبهذا تعاملت إسرائيل مع أحداث ١١ سبتمبر باعتبارها فرصة نادرة بتوجب استغلالها إلى أقصى حد لخدمة أهدافها الاستراتيجية وانطلقت في ممارسة ضغوط مكثفة على الولايات المتحدة الأمريكية لإدراج حركات المقاومة في فلسطين ولبنان ضمن التنظيمات الإرهابية طبقاً للتصنيف الأمريكي مما يجعلهم كأهداف محتملة للحرب الأمريكية ضد الإرهاب. واستطاعت إسرائيل وعبر جهود مستمرة منذ لحظة الهجوم الأولى أن تتحرك في اتجاهين: تشويه صورة العرب والمسلمين وتوجيه القطار الأمريكي المندفع لدهس المقاومة الفلسطينية، مع تحسين صورتها وكسب تعاطف الغرب ودعمه من خلال تأكيد أن الانتفاضة ليست إلا أعمالاً إرهابية، وأن ما تقوم به إسرائيل إنما هو من قبيل الدفاع الشرعي عن النفس.

لم يكن غريباً أن تفرض أحداث ١١ سبتمبر المفاجئة انعكاساتها على القضية الفلسطينية منذ اللحظة الأولى. فالولايات المتحدة أو الضحية في هذه الأحداث تضطلع بدور محوري في عملية السلام ولاشك أن تعرضها لمثل هذه الأحداث الخطيرة سوف يغير من أولوياتها بدرجة كبيرة، وفي نفس الوقت نجد على الجانب الآخر أن بن لادن وغيره من الجهات المشتبه فيها بارتكاب تلك الأحداث تجعل من القضية الفلسطينية سبباً من أسباب السخط على أمريكا نتيجة انحيازها الدائم لإسرائيل. لذلك حاول بن

لادن في تصريحاته أن يؤكد أن الحرب سوف تستمر ضد الولايات المتحدة حتى يتم تحرير فلسطين.

ورغم أن السلطة الوطنية الفلسطينية استفادت من تجربة حرب الخليج واتخذت موقف الإدانة الكاملة لما حدث، إلا أن رفع المتظاهرين الفلسطينيين لصور بن لادن مثل فرصة ذهبية لإسرائيل للربط بين ما يقوم به الفلسطينيون من عمليات انتحارية ضدها وبين ما قام به المهاجمون في نيويورك وواشنطن. ولولا حاجة الولايات المتحدة الأمريكية إلى الدعم العربي والإسلامي في حربها ضد أفغانستان لظهر تأثير السياسة الإسرائيلية للربط بين الانتفاضة و ١١ سبتمبر من اللحظة الأولى بشكل واضح. بل لقد بدت إسرائيل وتصرفاتها ضد الفلسطينيين خلال فترة الحملة العسكرية على أفغانستان عبئا على صانع القرار الأمريكي، ولم تتوقف لهذا السبب زيارات المسؤولين الغربيين والأمريكيين للمنطقة في تلك الفترة لتهدئة المشاعر العربية والإسلامية وإعطاء الوعود ببذل الجهد بعد انتهاء الحرب لحل القضية الفلسطينية الأمر الذي أزعج إسرائيل لدرجة كبيرة.

وداخل إسرائيل وجد تقييمان للتعامل المستقبلي مع الحدث: الأول ويؤيده شارون رأى أن إسرائيل أصبح لديها فرصة كبيرة للاستمرار في مخططاتها تجاه السلطة وعدم وجود حل ذي طابع دائم مع التخلص من عملية المفاوضات. والثاني عبّر عنه بيريز وتمثل في إدراك مختلف للتعامل مع الموقف من خلال تنازل إسرائيل عن الأراضي الفلسطينية وعودتها إلى التفاوض مع السلطة وعرفات تحديدا لأن البديل يمكن أن يكون مع عناصر أكثر تشددا. إلا أن إسرائيل اتبعت الاتجاه الأول، مما أدى إلى توتر معن في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية، وفشل سعي إسرائيل للحصول على ضوء أخضر أمريكي للقيام بعمليات القمع والإرهاب بسبب عدم رغبة الإدارة الأمريكية في أن تقوم إسرائيل بإحداث تأثيرات سلبية على جهود تشكيل التحالف الدولي وعلى العكس تعرضت الحكومة الإسرائيلية لضغوط شديدة أسفرت عن انسحابها من أحياء الخليل التي سيطرت عليها.

وخلال هذه الفترة نجحت القيادات العربية في التأكيد على نقطتين أساسيتين: أهمية التمييز بين الإرهاب والمقاومة المسلحة، وأن عدم الاستقرار في منطقة الشرق الأوسط وما يرتبط به من عنف سوف يستمر ما دام الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية مستمرا. وانعكس ذلك على تغير لهجة ومضمون الخطاب الأمريكي فجاءت التصريحات الخاصة بإنشاء الدولة الفلسطينية بجانب إسرائيل مع التأكيد على أنها كانت مطروحة باستمرار على الأجندة الأمريكية، وأن الولايات المتحدة كانت تعد لإعلان ذلك في اجتماع الجمعية العامة في ٢٨ سبتمبر إلا أن حدوث التفجيرات منع ذلك. لكن الموقف لم يتطور إلى الأفضل بعد اقتراب انتهاء الحملة العسكرية على

أفغانستان، وبدا أن الولايات المتحدة ترغب في توجيه اهتمامها إلى العراق كجزء من حربها ضد الإرهاب. ومما ساعد على ذلك أن الإدارة الأمريكية فضلت النظر لما حدث باعتباره دليلاً على حقد الآخرين ورغبتهم في ضرب منظومة القيم الأمريكية، ولم تنظر إليه باعتباره نتيجة لوجود أخطاء في سياستها الخارجية تجاه العالم. كما رأت أن مجرد تغيير الموقف الأمريكي تجاه القضية الفلسطينية بدون توقف العنف يعنى مكافأة للعنف والإرهاب.

ولكن مع تحرك العمليات العسكرية في أفغانستان بدأت إسرائيل في طرح صيغة الدفاع عن النفس تشبهاً بالدور الأمريكي في أفغانستان، وأصبحت الظروف متاحة بشكل عام أمام شارون واليمين لمتابعة استراتيجية التخلص من السلطة الفلسطينية. وتحركت إسرائيل لتغيير الظروف على أرض الواقع من خلال استهداف مستمر للسلطة الفلسطينية بشكل يومي يحث باستمرار فكرة العدو والصراع بين الخير والشر، ويتوازى مع أحداث الحرب الأمريكية ضد الإرهاب ويتطور معها حتى يستقر في الذهن العالمي باستمرار حالة المقاربة بين العضو في تنظيم القاعدة الذي تقتله القوات الأمريكية، والفلسطيني الذي تقتله إسرائيل أو تدمر منزله.

وتمثلت أحد النتائج الأساسية لأحداث ١١ سبتمبر بالنسبة للصراع العربي الإسرائيلي في تأثيراته على المقاومة من خلال الربط بين ما تعرضت له الولايات المتحدة وما يحدث في فلسطين من جماعات المقاومة، وأن السلطة الفلسطينية بل وحتى الشعب الفلسطيني ليسوا إلا إرهابيين يماثلون أسامة بن لادن وأتباعه من تنظيم القاعدة، كما أن من يؤوبهم مثل دور سوريا أو إيران يماثل دور طالبان فهو يحمى إرهابيين. وأن إسرائيل تحملت الكثير من هؤلاء الإرهابيين وقد حان للولايات المتحدة أن تقوم بمقاومتهم، ومساعدة الضحية "إسرائيل" في حماية أمنها خاصة مع محاولة إسرائيل لترويح أن ما تتعرض له ليس لأنها احتلت أراضي الفلسطينيين والعرب بالقوة ولكن لأنها تمثل في نظر العرب حضارة الغرب وثقافته في المنطقة.

وتركز محور التحرك على حماية أمن إسرائيل وضرورة وقف العنف والإرهاب الفلسطيني، وضرورة قيام السلطة بتقويض جماعات المقاومة والقضاء على بنيتها التحتية. وواجهت السلطة الفلسطينية سلسلة من المطالب التي تبنت وصف جماعات المقاومة بالإرهاب، ومطالبتها بمواجهتها وهو الأمر الذي تم التعبير عنه عبر العديد من البيانات والمطالب الدولية. ووضعت الولايات المتحدة حركتي حماس والجهاد ضمن قائمة التنظيمات الإرهابية وتم تبرير ضم الحركتين في مرحلة لاحقة وعدم تضمينهم منذ الخطوة الأولى بأنه يرجع إلى قيامهم بقتل مدنيين إسرائيليين. وجمدت أرضة كل الجمعيات الخيرية التي تساعد أعضاء الحركتين مثل مؤسسة الأرض المقدسة التي جمدت أرصدها في البنوك الأمريكية، ثم مارست الولايات المتحدة

الضغوط على الرئيس عرفات لتنفيذ ما تراه ملائماً للتعامل مع هذه "الحركات الإرهابية" وفقاً لتصنيفها. كما تعددت التأكيدات على ضرورة حماية أمن إسرائيل.

من جانبها سعت إسرائيل في إطار استهدافها للسلطة إلى تحقيق مجموعة من الفوائد لعل أبرزها: كسر زعامة عرفات وإظهاره بمظهر العاجز أمام شعبه، والسعي لإبراز وجود صراع على خلافته بين أعضاء السلطة الفلسطينية. كما شككت في قدرة السلطة على القيام بدورها في مواجهة "الإرهاب الفلسطيني" في نفس الوقت الذي وضعت فيه مقار السلطة وأجهزتها في مرمى نيرانها وأعلنت إدراج القوة ١٧ التي تقوم بحراسة الرئيس عرفات والجناح العسكري لفصيل فتح التابع مباشرة للرئيس عرفات - بصفته النضالية - على قائمة المنظمات الإرهابية الفلسطينية. واستمرت التصريحات الإسرائيلية التي تؤكد على عدم قيام السلطة بواجبها في اعتقال الإرهابيين وأن ما تقوم به هو عمليات اعتقال صورية من أجل إثارة الانطباع لدى الجانب الإسرائيلي بصدق كفاحها - أي السلطة - ضد الإرهاب.

ومع استمرار التأكيد على إرهاب السلطة وجماعات المقاومة، جاء الرد ممثلًا في مطالب إصلاح السلطة وفق تصور معين قدمه الرئيس الأمريكي بوش وأكد فيه أن عيوب الموقف تكمن في الخوف الذي يشعر به الشعب الإسرائيلي، والفساد السياسي والاحتلال الذي يحيا فيه الشعب الفلسطيني. وعدم القدرة على تحسين صورة الحياة القائمة على أساس أن المواطنين الإسرائيليين سيستمرّون في أن يكونوا ضحية إرهابيين، وهكذا فإن إسرائيل ستستمر في الدفاع عن نفسها. وإن وضع الشعب الفلسطيني سيصبح أسوأ فأشوأ. ويترتب على هذا أن السلام يحتاج إلى قيادة فلسطينية جديدة ومختلفة كي يكون بالإمكان ولادة دولة فلسطينية. وطالب الشعب الفلسطيني بانتخاب قادة جدد، قادة لا يتهاونون مع الإرهاب.

الفكرة الحاكمة لخطاب الرئيس بوش تتمثل في ضرورة تغيير القيادة الفلسطينية باعتباره شرطاً أساسياً للدعم الأمريكي السياسي والاقتصادي للدولة الفلسطينية المؤقتة، والتخلص من القيادة الفلسطينية الحالية باعتبارها داعمة أو متساهلة مع الإرهاب "المقاومة". وأن السلطة الفلسطينية المطلوبة عليها أن تتخذ بوضوح إجراءات جادة لدفع عملية السلام إلى الأمام في وضع يتضمن من خلال ما ذكر مرحلتين: الأولى خطوة أساسية تتطلب إجراءات لا لبس فيها من قبل السلطة لضمان أنها تفعل كل ما من شأنه منع الهجمات الانتحارية، ثم تأتي الخطوة الثانية من خلال ما ذكره بوش "الر وصولنا إلى هذا الوضع فعندئذ يمكن أن تبدأ عملية سياسية مناسبة".

وضع خطاب بوش زمام المبادرة بيد شارون وأكد أنه لن يكون هناك بحث سياسي قبل وقف العنف والإرهاب وتشكيل قيادة أخرى مختلفة وجديدة. وقد رحب متحدث



باسم الحكومة الإسرائيلية بالخطاب قائلا "إن اختيار الفلسطينيين لعرفات اختيار لاستراتيجية الإرهاب والاستمرار في إرسال الانتحاريين". كما تم الربط مرة أخرى ما بين أحداث ١١ سبتمبر والأوضاع الفلسطينية عندما أكد وزير الأمن الداخلي الإسرائيلي عوزي لاندو أن عرفات ليس فقط إرهابيا بل هو مسئول عن جرائم ضد الإنسانية وهو بالنسبة لنا أسامة بن لادن، أما بالنسبة للجيل الجديد من الشبان الفلسطينيين ففرص التفاوض معه ضئيلة لأنه ترعرع انتحاريا.

جاء الحديث عن تغيير القيادة بمثابة صدمة لدى البعض من منظور الديمقراطية والسيادة والتدخل في الشؤون الداخلية الفلسطينية، وأثار المخاوف من إمكانية أن يمثل سابقة يقاس عليها خاصة في دول المنطقة العربية وفي ظل الحديث عن تغيير القيادة العراقية، وكذلك على أرضية التقرير الذي أصدره برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بالتعاون مع الصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي تحت عنوان تقرير للتنمية الإنسانية العربية لعام ٢٠٠٢ والذي تم استغلال ما جاء فيه للتأكيد على حاجة العالم العربي لتغيير قياداته، أو كما دعا توماس فريدمان في مقاله في نيويورك تايمز عندما أكد على جودة خطاب بوش بالنسبة لعرفات وأخذ عليه أنه لم يرفع العصا في وجه البلدان العربية الأخرى.

انخفضت حدة رد الفعل على مطالب بوش بتغيير عرفات بعد انقضاء عدة أيام من إثارتهما، وتحول الأمر من معارضة الفكرة إلى التمييز بين ضرورة التغيير والإصلاح وصيغة ما تم ذكره وأن الأمر بيد الشعب الفلسطيني ليقرر، في حين تبنى البعض الرؤية الأمريكية بنفس مفردات الخطاب الأمريكي الإسرائيلي حول عرفات وفشله في اغتنام الفرص وهو الأمر الذي تردد حتى على الساحة الفلسطينية ذاتها عندما أكدت بعض الأصوات على خطأ عرفات في عدم استغلال النصر الذي تمتع به بعد فك حصاره من قيامه بضرب الجماعات الفلسطينية ومنع عملياتها ضد الإسرائيليين. أما البعض الآخر فقد رفض الدعوة لإقصاء عرفات من منطلق أنها ليست في صالح إسرائيل مشيرين إلى ما حدث في لبنان عام ١٩٨٢ عندما فرض شارون الذي كان وزيرا للدفاع بشير الجميل رئيسا للبنان ومكان من اغتياله بعد ذلك. كما أعرب البعض في الولايات المتحدة عن رفض هذه الفكرة خوفا من وصول زعيم أكثر تشددا من عرفات، أو أحد أعضاء حركة حماس أو الجهاد الإسلامي كما ذكر جورج ميتشل - واضع خطة السلام التي تحمل اسمه - والذي أكد أن هذا يعني وضع أسوأ مما هو الآن.

أسهم خطاب بوش إيجابيا في صالح إسرائيل لأنه استطاع أن يحقق الابتعاد عن المشكلة الأساسية للصراع ممثلة في الاحتلال وسياسات إسرائيل في الالتفاف حول الاتفاقيات، ليرتكز النقاش حول عرفات واحتمالات وجوده، وليصبح الإنجاز العربي

الممكن هو الموافقة على بقاء عرفات وإن كان بصورة رمزية. كذلك فإن الوقت اللازم لهذا الحوار وما يليه يحقق أيضا مصلحة أساسية لإسرائيل فسواء استمر عرفات أم لم يستمر فإن صورته التي رسمتها إسرائيل حوله كإسماء بن لادن بالنسبة لها لن تمحى، وستؤدى لممارسة "حقوق" واشتراطات إسرائيلية وأمريكية عليه كى يلتزم بها، وهو الأمر الذى من شأنه إثارة الحديث عن الصراع الفلسطينى الداخلى. ويجيء هذا السيناريو مع احتمال تولى سلطة جديدة يتم النظر إليها بكثير من التشكك حول مصداقيتها وولائها للقضية من قبل الشعب الفلسطينى على أساس أنها سوف تتهم بالخيانة والتوافق مع المصالح الإسرائيلية الأمريكية، كما أن هذه السلطة سوف تحتاج إلى إرساء سيطرتها والظهور أمام العالم فى صورة السلطة المسيطرة على الأوضاع، وبالتالي فإن هذا الأمر يطرح إمكانية الصدام مع الفصائل الفلسطينية والجماعات ذات الثقل على الساحة خاصة فى ظل اختلاف التوجهات ما بين تأييد المسار السلمى وتأييد خيار استمرار المقاومة.

أحداث ١١ سبتمبر أثرت بقوة ومنذ اللحظة الأولى على الصراع العربى الإسرائيلى، وإذا كان التأثير قد بدا واضحا على الساحة الفلسطينية إلا أن هناك الكثير من الضغوط التى تمارس على لبنان وسوريا بسبب دعمهم لحزب الله. وقد اكتسبت هذه الضغوط بعدا جديدا بدخولها فى إطار التكتل الغربى بعد أن كانت محصورة فى إطار إسرائيلى فقط أو إطار إسرائيلى مدعوم أمريكيا. وكان من شأن تحويل الانتباه عن الممارسات الإسرائيلية خلال المرحلة الأولى من الحرب ضد الإرهاب إطلاق يد إسرائيل فى ممارساتها ضد الفلسطينيين، كما أن احتمالات ضرب العراق وطبيعة الأوضاع على الساحة الفلسطينية سوف تؤدى إلى المزيد من البطش الإسرائيلى، وإضعاف السلطة الفلسطينية. وربما تشهد الساحة الفلسطينية مزيدا من الصراع مع اقتراب الانتخابات الفلسطينية، وإجراءات الإصلاح الداخلى.

---

**الخاتمة**

---

**التهديد والدفع والأمن  
قبل وبعد ١١ سبتمبر**

---



لا يتوقف الإنسان أو الجماعة البشرية أو الدولة عن رؤية صور مختلفة لنفس العالم حولنا، ويتوقف شكل الصورة على زاوية النظر والغرض من عملية الرؤية ذاتها. فهناك مثلا صورة لثروات العالم الطبيعية تختلف قبل عصر اكتشاف البترول عنها بعد اكتشافه، وأخرى للتجمعات البشرية الدائمة الترحال والهجرة، وثالثة لحالة المناخ الذى نراه اليوم بصورة تختلف تماما عن صورته قبل عشرين عاما حتى تصل بنا الصور إلى موضوع الأمن والبقاء، فتتركز الرؤية على صور التهديد الموجودة فى العالم. ولا شك أن استشعار الإنسان للمخاطر التى تهدد بقاءه منذ آلاف السنين - وكان معظمها مرتبطا بالطبيعة الغاضبة المستأداة والحيوانات المفترسة - يختلف تماما عن الأشياء التى يعتبرها الآن تهديدا حقيقيا له، بل إن صور التهديد على مستوى الإنسان أو الجماعة أو الدولة يختلف أيضا بصورة جوهرية منذ خمسين سنة فقط عما هى عليه الآن. وبالنسبة للدولة تمثل صورة التهديد الكلية - وهى مكونة من صور كثيرة فرعية - ورويتها الشاملة لها الخطوة الأولى لوضع سياسات الدفاع والأمن وبناء الاستراتيجيات العسكرية وإقامة الجيوش وتطوير الأسلحة. وهناك بالقطع محطات تاريخية تتغير عندها مصادر التهديد وصوره بفعل التكنولوجيا وللتطور الحضارى والبشرى، وينشأ عن ذلك بالضرورة تغير فى فكر الدفاع وأساليب الحرب وأدواتها.

### صور جديدة للتهديد

ومن بين تلك المحطات المهمة جاءت أحداث ١١ سبتمبر لترسم صورة جديدة للتهديد فى العالم مركبة من عناصر مختلفة لم يعهدها الناس من قبل، يخلط فيها المدنى بالعسكرى، والدولة بالجماعات والأفراد. وفى لحظة قصيرة تحول التهديد بالنسبة للولايات المتحدة - أقوى دولة فى العالم بل فى التاريخ - إلى رجل واحد نحيف اسمه أسامة بن لادن، وإلى منظمة لا يعرف أحد مكانها بالضبط اسمها "القاعدة"، ولشئ من أجل هذه الصورة - الرؤية حرب كاملة لم تنته بعد، أطلق عليها "الحرب ضد الإرهاب" مازال الجزارات والساسة يطورون فى استراتيجيتها وخطتها، ويشارك فيها دول وجنود وهيئات تختص بالمعلومات والمخابرات، أما مسرح الحرب فممتد بامتداد العالم كله من الولايات المتحدة إلى دول أوروبا والصومال واليمن والفلبين وأماكن أخرى كثيرة.

وقعت أحداث ١١ سبتمبر وأمريكا تضع اللمسات الأخيرة في استراتيجيتها العسكرية الجديدة للقرن الحادي والعشرين بعد نقاش طويل داخل دوائر الرأي حول صلاحية استراتيجيتها خلال سنوات التسعينات - التي تشكلت بعد انتهاء الحرب الباردة واختفاء الاتحاد السوفيتي - للمستقبل. كانت استراتيجية التسعينات مرحلة انتقالية في فترة استمرت بافتقاد اليقين، ووقت لم تتضح فيه بعد صورة التهديد في العالم، واحتوت هذه الاستراتيجية بالنسبة للولايات المتحدة على ثلاث مهام أساسية: إعادة تشكيل العالم، والتصدي للتهديدات الحالية الموجودة فيه، والاستعداد للتهديدات الجديدة القادمة. وفي ذلك الوقت كان تصور التهديد بسيطاً: مجرد استبدال عدوين صغيرين مثل العراق أو كوريا الشمالية أو كوبا بالاتحاد السوفيتي الذي انهار وتفكك، وفي إطار هذا التصور حددت أمريكا حجم قوتها العسكرية على أساس أن تكون كافية لدخول حربين إقليميتين مترامنتين تقريباً.

وخلال إدارة الرئيس بوش الأب وبعده كلينتون تركزت همه الرئيسين على تنفيذ مهمة "إعادة تشكيل العالم"، فتم "تفكيك" الاتحاد السوفيتي و"توحيد" ألمانيا بأقل الأضرار الممكنة، و"توسيع" الاتحاد الأوروبي وحلف الناتو جهة الشرق، وانطلقت حوارات كثيرة بين أوروبا وأمريكا من ناحية وجنوب المتوسط وآسيا وأمريكا اللاتينية وإفريقيا من ناحية أخرى. وفوق مسرح الشرق الأوسط حققت السياسة الأمريكية إنجازات لا بأس بها بانعقاد مؤتمر مدريد وانطلاق عملية السلام بين العرب وإسرائيل.

أما مهمة "التصدي للتهديدات الحالية" فاستمرت من بداية التسعينات حتى نهايتها في مواجهة دول صغيرة أرادت انتهاء زمن التحول من نظام عالمي إلى نظام عالمي آخر في تحقيق مكاسب إقليمية والاعتداء على جيرانها أو على أقليات داخلها، فكانت حرب الخليج ١٩٩١ وحرب كوسوفو ١٩٩٩. جاءت نتائج الحربين من الناحية العسكرية حاسمة في الإعلان عن قوة أمريكية تقليدية متقدمة عن العالم أجمع بما في ذلك حلفائها الأوروبيين، تقوم في الأساس على قوة هجومية متعددة المستويات، تمتلك كل إمكانيات التأثير البعيد والدقيق ضد الأهداف الحيوية للقوة المعادية لها. وشاهد العالم من خلال قنوات التلفيزيون الفضائية للقدرة الأمريكية وهي تطول العدو وتدمر قدراته المدنية والعسكرية وهي في مأمن بعيد. ولم تكن خسائرها البشرية في الحربين - الخليج وكوسوفو - إلا أعداداً قليلة من الجنود.

وخلال فترة رئاسة كلينتون الثانية زادت معدلات العمل في تنفيذ المهمة الثالثة: "الاستعداد للتهديدات الجديدة". وأطلق التقدم التكنولوجي في مجال المعلومات والفضاء والمستشعرات عنان التصورات لبناء قوة أمريكية جديدة أهم ما يميزها "المناعة الكاملة" دفاعاً و"الدقة الجراحية الهائلة" هجوماً. ووضعت تصورات لقواعد أمريكية تبنى فوق سطح المديط وسفن عملاقة تحمل المئات من صواريخ الكروز التي

يمكن توجيهها إلى أى هدف على سطح الأرض، وأصبح لكل فرع من أفرع القوات المسلحة مشروعه الخاص للتطوير، البحرية: مشروع "سوناتا" والجوية: مشروع "آفاق العالم الجديد"، والبرية: القوة ٢١. كانت صورة التهديد وروية الولايات المتحدة لها مازالت محصورة فى التهديد الصابر من الدولة، دولة صاعدة مثل الصين أو دولة مارقة مثل العراق أو كوريا الشمالية أو ليبيا طبقا للتسمية الأمريكية.

لكن سنوات التسعينات أظهرت للتهديد وجها آخر عندما اجتاح خطر الإرهاب أكثر من دولة وبدأت له ملامح جديدة عالمية أكثر منها محلية، حتى أدواته فى العمل والتدمير تغيرت بصورة كبيرة. وتوالت الأحداث من محاولة تدمير مركز التجارة العالمى فى نيويورك (١٩٩٣) إلى استخدام الغاز السام داخل شبكة مترو الأنفاق فى طوكيو باليابان (١٩٩٥)، وتفجير معسكر الجيش الأمريكى فى "الخبر" بالسعودية (١٩٩٦)، وتفجير سفارتي الولايات المتحدة فى تنزانيا وكينيا (١٩٩٨)، ثم محاولة تدمير المدمرة الأمريكية "كول" أثناء وجودها فى ميناء عدن اليمنى فى أكتوبر ٢٠٠٠ ومقتل ١٧ جنديا أمريكيا من بحارتها، وكانت المدمرة تشرف على الغرق لولا أن الولايات المتحدة عاجلت بسحبها إلى أرض الوطن.

لقد أصبح الخطر خفيا لا يمكن تحديده مصدره بدقة أو توقيت انقضاضه، وصارت قدرته على إحداث الخسائر كبيرة نتيجة تركيزه على الأهداف الحيوية العسكرية والمدنية، وزادت قدرته على إدارة عمليات تقترب فى حجمها وأثارها من العمليات العسكرية الكبرى. ولقد قام الرئيس كلينتون بضرب السودان بالصواريخ الكروز ومهاجمة معسكرات منظمة القاعدة فى أفغانستان ظنا منه أنه يستطيع التعامل مع الخطر الجديد والتصدى لصورة التهديد الجديدة بنفس الطارق التقليدية القديمة.

### خيارات التصدى للتهديد

ومع بداية القرن الواحد والعشرين كان لا بد من وقفة استراتيجية أمريكية بعد أن تراكم التغيير فى هيئة العالم وفى صور التهديد الموجهة للولايات المتحدة الأمريكية، ولم تعد مبادئ الجغرافيا المعهودة بنولها القديمة تسعف الفكر الأمريكى فى رسم تضاريس التهديد وصياغة نظريات مناسبة للأمن. ففي عام ١٩٩٩ وحده، انتشر فى العالم نحو ٢٦ نقطة صدام مشتعلة أسفرت عن مقتل ٣٠٠ ألف شخص، بالإضافة إلى ٧٨ نقطة عنف أقل حدة و ١٧٨ موضع احتقان داخلية موزعة فوق أرض المعمورة. ووضعت الولايات المتحدة أمام نفسها بدائل استراتيجية ثلاثة للمستقبل:

**البديل الأول:** أن تجرى الولايات المتحدة وراء مصادر التهديد وتردعها أو تحاصرهما أو تصفيهما بقوة السلاح، وهو شكل أكثر عنفا من سياسة الاحتواء التي مارستها خلال الحرب الباردة ولكن ضد أعداء متناثرين لا تعرف حتى مكانهم.

**البديل الثاني:** أن تتبنى سياسة دفاع إيجابية بغذية عمل سياسى نشط فعال لدعم السلام والاستقرار والعدل والتنمية فى مناطق العالم المختلفة، وهو واجب شاق يحتاج إلى تكلفة مالية ومعنوية ونفسية عالية.

**والبديل الثالث:** أن تترك العالم وشأنه، وأن تضع سعادة مواطنيها ورفاهيتهم خلف سيف ودرع لا يمكن أن يقترب منه أحد، وأن تقلل من مستوى تعرض قواتها للأذى الخارجى بأن تخفض الوجود الأمريكى فيما وراء البحار، وتبدأ فى إقامة درعها الدفاعى الصاروخى رغم أنف الجميع.

ويبدو أن إدارة الرئيس بوش عندما وصلت إلى البيت الأبيض فى يناير ٢٠٠٠ كانت تميل إلى الخيار الثالث على أساس أن تترك العالم وشأنه، ألا تتدخل إلا بقدر فى المشاكل الإقليمية، لكن ما حدث فى ١١ سبتمبر من هجوم على أهداف حيوية داخل الأرض الأمريكية كان ترجمة واضحة وسريعة على أن للعالم قد تغير وأن صور التهديد الجديدة المنتشرة مثل البثور على وجهه لا يناسبها ولا يردعها نظام الدفاع الصاروخى، ولم يعد أمام الإدارة الأمريكية إلا أن تختار الخيار الأول وأن تبادر بالهجوم وتجري وراء مصادر التهديد مهما انتشرت أو تنوعت. ولم يعد هناك من شك بعد ما حدث إلا التفكير فى تغيير أركان استراتيجيتها الدفاعية على مستوى الفكر والأدوات. وكانت الحرب ضد أفغانستان رد الفعل السريع للكارثة التى حدثت فى نيويورك وواشنطن، لكن التغير الحقيقى فرض نفسه عندما بدأ التفكير فى الحرب ضد الإرهاب أو بوصف أكثر دقة طبقا للرؤية الأمريكية "الحرب ضد عدو متخف ومتنشر ومستعد للموت ولا يمكن حسابه على أساس أنه جزء من دولة معينة".

وأول عناصر التغيير فى استراتيجية المواجهة كان إلقاء نظرة جديدة على أسلوب حماية الداخل الأمريكى. وبذلت محاولات فكرية لصياغة مفهوم للدفاع عن أرض الوطن يتفق مع طبيعة التهديدات الجديدة، ومع طبيعة "أرض الوطن" نفسها التى أصبحت أكثر تعقيدا وتكلفة يغطيها شبكات عنكبوتية معقدة من الطرق والأنفاق وخطوط الغاز والطاقة والاتصالات والمعلومات... إلخ. ولا تقتصر هذه الصورة على الولايات المتحدة وحدها ولكن على معظم دول العالم بدرجات متفاوتة. ومع أن تلك الأفكار بدأت جينية داخل الولايات المتحدة قبل ١١ سبتمبر، لكنها تبلورت وأخذت طريقها للتطبيق بعده مباشرة، وأصبحت هناك هيئة ضخمة مسؤولة عن الدفاع عن الداخل Homeland Defense يشارك فيها البنتاجون كما تشارك وزارات الصحة



والسكان والهجرة والاتصالات والنقل والحدود والدخالية، لأن العدو يمكنه الاختباء وراء صور كثيرة، ويمكنه ضرب الناس بالمتفجرات أو الغازات السامة أو الفيروسات؛ فيروسات الأمراض أو فيروسات الكمبيوتر ونظم المعلومات.

ونتيجة انتشار العدو — فوق مسرح العمليات الضيق أو على مستوى العالم كله — زاد الاهتمام بالعنصر البشرى فى صورة قوات خاصة حديثة تعمل قريبة من الهدف يدعمها طائرات بدون طيار، وعلى اتصال دائم بالقيادة، ومزودة بصواريخ وذخيرة يمكنها اختراق التحصينات والكهوف ويمكنها التعامل مع تعقيدات حرب المدن والأماكن الضيقة. ولنفس الأسباب السابقة كان من الضروري الانتباه إلى أهمية تطوير نشاط المخابرات والتجسس البشرى والتكنولوجى بصوره المختلفة، وتطوير أدوات التحليل، وتحسين التعامل مع المادة الخام للمعلومات ونشر نتائج للتحليل على الجهات المهمة فى أسرع وقت ممكن.

ولقد وصلت حيرة الولايات المتحدة إلى مداها فى كيفية التعامل مع مصادر التهديد الجديدة حتى إنها انتهت إلى ضرورة إعادة التفكير فى استخدام القوة النووية ضد هذه المصادر. وخلال حرب أفغانستان لجأت القوات الأمريكية إلى وسائل تأثير مساحية لتتخطى على أى هدف مختبئ، فقصفت جبال تورا بورا بالقنابل "الارتجالية"، وهى عبارة عن سحابة واسعة من خليط وقود خاص مع الهواء، يتم نشرها فوق منطقة الهدف وتفجر عن بعد فتحدث موجة انفجارية هائلة وتسحب الأكسجين من الهواء داخل منطقة الانفجار لفترة قصيرة. كما قامت بإلقاء قنابل تحمل كميات كبيرة جدا من المواد شديدة الانفجار تصل إلى حوالى ١٥ طنا مع أن القنابل المماثلة لا تحمل أكثر من طن واحد، كوسيلة لإحداث ما يشبه الزلزال فى منطقة الهدف (قنبلة هيروشيما النووية تكافئ ١٥٠٠٠ طن من المواد شديدة الانفجار التقليدية). وفى ظل هذه التحديات ربما تفكر الولايات المتحدة مستقبلا فى استخدام قنابل نووية تكتيكية صغيرة أو تطوير وسائل اختراق نووية يمكنها النفاذ إلى باطن الأرض داخل الأنفاق والكهوف.

## الإرهابات

للهولة الأولى بدت أحداث ١١ سبتمبر مفاجأة لم تكن فى الحسبان لكثير من المراقبين، إلا أن ما سبقها مباشرة من مقدمات وإرهابات كان يشير بجلاء إلى صلة الأحداث الوثيقة بمتغيرات نمت وتطورت على أرض الواقع، ولم تكن تلك المتغيرات فى الحقيقة بعيدة تماما عن إدراك مراكز الفكر السياسى والعسكرى الأمريكى فقد بدت هذه المراكز قبل أحداث ١١ سبتمبر بسنة أو سنتين واعية بالخطر، لكنها اعتقدت أن أمامها وقتا كافيا للاستعداد له، فدهمتها الأحداث بسرعة لم تكن تتوقعها. ويمكن تمييز

تلك المقدمات على مستوى ما حدث فعلا على أرض الواقع من حروب ومواجهات عسكرية كانت الولايات المتحدة طرفا فيها منذ انتهاء الحرب الباردة مثل حرب الخليج وحرب كوسوفو وأيضا على المستوى الفكرى داخل الولايات المتحدة ورويتها للتهديدات حولها وعلاقتها بالتحالف الغربى والعالم بوجه عام. ومن خلال الانعكاسات المتبادلة بين المستوى الأول والثانى يمكن استخلاص عدد من المحددات والشواهد التى شكلت فى النهاية الخلفية الاستراتيجية والعسكرية للحملة الأمريكية فى أفغانستان وهى نفسها التى سوف تستمر على الأرجح فى حروبها القادمة مع تعديلات وتطويرات مستمرة تناسب مسرح العمليات وطبيعة العدو الذى تواجهه:

١- خلال السنوات الخمسين التى تلت الحرب العالمية الثانية، اختارت الولايات المتحدة أن توظف نتائج الثورة العلمية والتطورات التكنولوجية المتلاحقة والقدرات الصناعية فى تطوير نظم تسليح تعطى الأولوية للحفاظ على حياة الجنود من خلال الاعتماد المتزايد على قوة النيران بدلا عن القوة البشرية. ولقد ساعدت الثورة التكنولوجية فى مجال الإلكترونيات والمعلومات والفضاء على تحقيق رؤية أوضح لمسرح العمليات، وتوجيه أنق لقوة النيران إلى مسافات بعيدة داخل هذا المسرح بأبعاده الجديدة. ودغم هذا التوجه، بجانب العوامل التكنولوجية والعملياتية المذكورة، تقدير أمريكى بأن الولايات المتحدة يجب أن توازن بين "حجم المصالح" و "حجم التضحية لحماية هذه المصالح"، وأنها لا يجب أن تضحي بحياة أبنائها بشكل "غير محدود" للدفاع عن الآخرين أو عن مصالح خارج أراضيها هى بطبيعتها "محدودة" فى كل الأحوال.

ولقد أكدت التجربة التاريخية بالفعل أن الولايات المتحدة منذ أن صعد نجمها فوق المسرح الدولى مع بداية القرن العشرين قد اضطرت - برغم بعض توجهات العزلة داخلها - أن تحارب بعيدا عن أراضيها فى الحرب العالمية الأولى والثانية والحرب الكورية وحرب فيتنام وحرب الخليج الثانية وحرب كوسوفو، وكان اعتمادها على قوة نيران فعالة فى هذه الحروب حلا مناسباً للقتال من أجل حلفائها بدون أن تضحي بكثير من أبنائها من أجلهم. إلى أن جاءت الأحداث الأخيرة وصارت الولايات المتحدة نفسها ضحية وهدفا للتهديد، فكان لابد أن يعاد النظر فى القاعدة القديمة وأن تصبح الولايات المتحدة أكثر استعدادا لتقبل خسائر بشرية وأن تعدل طريقتهما فى القتال تبعا لذلك. ويبين الجدول وزن القتابل والذخيرة بالطن التى استهلكتها القوات الجوية الأمريكية فى عدد من حروبها الشهيرة منذ الحرب العالمية الثانية ومدى تركيزها الملحوظ على قوة النيران فى تلك الحروب. ويلاحظ أنه برغم أن الوزن الكلى للذخيرة القصف الجوى فى حرب الخليج يقل كثيرا عن الحرب العالمية الثانية لقصر فترة الحرب إلا أن معدل

استهلاك الذخيرة في الشهر الواحد يقترب كثيرا (٨٥%) من معدل استهلاك الذخيرة في الحرب العالمية الثانية.

### استهلاك القوات الجوية الأمريكية للذخيرة في الحروب الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية

| الاستهلاك<br>[طن/شهر] | فترة الحرب<br>[شهر] | وزن الذخيرة<br>[طن] | الحرب                  |
|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| ٤٧٧٧٨                 | ٤٥                  | ٢١٥٠٠٠              | الحرب العالمية الثانية |
| ١٢٢٧٠                 | ٣٧                  | ٤٥٤٠٠٠              | الحرب الكورية          |
| ٤٤٠١٤                 | ١٤٠                 | ٦١٦٢٠٠٠             | حرب فيتنام             |
| ٤٠٤١٦                 | ١,٥                 | ٦٠٦٢٤               | حرب الخليج (١٩٩١)      |

٢- أعادت حرب الخليج وكوسوفو تأكيد أهمية قوة النيران والقدرة الجوية والفضائية (صواريخ كروز، ذخيرة نكية، أقمار صناعية) في إضعاف قوة الخصم الأرضية إلى الدرجة التي تقلل كثيرا من الخسائر عند بدء العمليات البرية، ولقد انكشيت العمليات البرية في حرب الخليج ١٩٩١ إلى أربعة أيام فقط في مقابل خمسة وثلاثين يوما من الحرب الجوية، كما أثبتت حرب كوسوفو أن الدفاع عن "جماعة عرقية" لم يكلف الولايات المتحدة وحلفاءها في حلف الناتو ضحايا بشرية بفضل التفوق الساحق لقوة النيران الأمريكية بعناصرها المختلفة.

٣- استشعر المخطط العسكري الأمريكي خلال السنوات العشر التي مضت بين حرب الخليج الثانية ١٩٩١ وحرب كوسوفو ١٩٩٩ محاولات الخصوم للتكيف مع التفوق الأمريكي في قوة النيران، ومحاوله البحث عن حلول مناسبة للتعامل معها. كما رصد تحولات أساسية في طبيعة التهديدات الموجهة للولايات المتحدة من حيث أنها اتخذت مسارا آخر غير تقليدي و"غير متماثل" بمعنى أنها لا تمثل إجراء مضادا لوسائل النيران التقليدية، بل تعمل على محاور تأثير أخرى لم تكن مطروحة من قبل، فضلا عن ظهور أعداء جدد ضد الولايات المتحدة في صورة منظمات وجماعات تعمل خارج إطار الدولة القومية. وفي هذا الإطار رصد الخبراء محاولات القيادة المصرية أثناء حرب كوسوفو التعلم من دروس حرب الخليج، وكان معظم الدروس يدور حول نشر وإخفاء القوات والأسلحة البرية بعيدا عن المدن، وإطالة أمد الحرب أملا في

التحول بعد ذلك إلى حرب استنزاف برية، أو أن يحدث استنزاف مالى واقتصادى للجانب المهاجم، أو أن ينشأ بسبب أحداث الحرب تحول فى رأى العام ضد استثمارها، أو كما فى حالة العراق أن تستخدم الدولة بعضا من قدراتها الصاروخية المتاحة فى ضرب القوات الأمريكية أو حلفائها خلال حرب الخليج. وفى الحالتين، الصربية والعراقية، وقف الحجم الهائل للقوة الأمريكية العسكرية والاقتصادية والصناعية - وما يعنيه ذلك من قدرة لا تتضب على التزود بالذخيرة والمعدات - حائلا دون جرها إلى حرب استنزاف برية طويلة.

وبرغم ذلك توقعت مراكز البحث الأمريكية أن يتيح عصر المعلومات والانتشار الواسع للمعرفة والتكنولوجيا المتقدمة فرصا لأطراف أخرى مثل الصين وكوريا الشمالية وإيران والعراق أو أى خصم آخر محتمل للولايات المتحدة - مع بعض الإبداع والتجريب - لتطوير إجراءات ووسائل مضادة هدفها تحييد منظومة النيران الأمريكية بعناصرها المختلفة للحدثة. والمتابع لحملة كوسوفو العسكرية يتذكر أن قيادة حلف الناتو كانت قد اقتربت من نقطة نفاذ الصبر بعد أن وصلت فى عدد طلعاتها الجوية إلى حوالى ٧٠٠ طلعة فى اليوم الواحد، وبدأت فى التفكير فى التدخل البرى إلا أن انهيار الطرف الصربى بعد طول تحمل وفر عليها ذلك.

ولقد عبر عن الفلق الأمريكى من إمكانية تآكل تأثير قوة النيران دراستان صادرتان من كلية الحرب الأمريكية فى خريف ١٩٩٩. الأولى بعنوان "الأعداء المتكيفون: تحقيق النصر بتجنب الهزيمة" والثانية بعنوان "من كوريا إلى كوسوفو: كيف تعلم الجيش الأمريكى قتال الحرب المحدودة فى عصر الدقة". والدرستان من تأليف الجنرال روبرت سكايس وظهرتا تحت عنوان واحد "الجيش الأمريكى فى مرحلة تحول: الاستعداد للحرب فى عصر الدقة". وتوصلت الدراستان إلى عدد من النتائج المهمة ليست بعيدة عن الأجواء التى دارت داخلها حرب أفغانستان:

- أن تفوق الولايات المتحدة فى قوة النيران وقدرتها تكنولوجيا على إنهاء التناقض بين المدى والدقة لا يعنى أن ذلك التفوق سوف يستمر إلى الأبد، والمنتظر أن يحاول الخصوم التكيف مع تلك الميزة التى يمتلكها الطرف الآخر ومحاولة تحقيق النصر فقط بتجنب الهزيمة. وهو تصور مماثل لدور القلاع والحصون القديمة عندما كان من الممكن أن تهزم العدو "بالصمود" وتحمل الخسائر، فيرحل بعد أن يمل الحصار ويفقد المدد أو تجرى عليه متغيرات لم تكن فى الحسبان.
- أن العسكرية الغربية، والأمريكية منها فى الطليعة، تعاني من نقاط ضعف وحساسيات تتصل بقدرتها على تحمل خسائر بشرية كبيرة أو تناقص تأييد الرأى العام أو التورط فى حرب طويلة تقاس بالسنين وليس بالشهور.

- تحول الخصوم إلى نشر الأسلحة والمونة ووسائل الاتصال والنقل على أوسع مساحة ممكنة وإخفائها وحميائها في أماكن حصينة، وتجنب استخدام وسائل الدفاع الجوي الثابتة أو المعتمدة على أنظمة قيادة وسيطرة معقدة أو التي تخدمها معدات أرضية ضخمة وثقيلة، مع العمل في نفس الوقت على امتلاك بعض أسلحة النيران الحديثة بالقدر الذي يمكنها من انتهاز بعض الفرص لتحقيق قدر من الخسائر البشرية في الجانب الآخر.

- اتجاه الخصوم إلى تطوير أسلحة دمار شامل رخيصة الثمن ووسائل توصيلها والتفكير في وسائل غير تقليدية للنيل من القوة الغربية المضادة خارج مسرح القتال التقليدي أرضاً وبحراً وجواً.

وفي النهاية أوصت الدراسات بإحداث نوع من التوازن بين قوة النيران والمناورات بالقوات، والاستعداد لحروب قادمة قد تحتاج القوة الأمريكية فيها إلى العمل فوق الأرض لفترات طويلة وقد تفقد فيها أرواحاً من الجنود، لكنها أكدت على أهمية التمسك بتحقيق النصر بأقل تكلفة بشرية ومادية ممكنة، وذلك عن طريق إحداث ثورة في أداء القوة البرية كما حدث من قبل بالنسبة لقوة النيران، وتزويدها بأفضل الوسائل للعثور على العدو والوصول إليه فوق الأرض أو في مخابئه الحصينة. باختصار أن يطبق على القوة البرية نفس معايير قوة النيران من حيث المدى والدقة والتأثير عند الهدف. ومن هنا يصبح للقوة الحديثة في "عصر الدقة" Precision Age جناحان: جناح جوى (قوة النيران) وجناح برى (قوة الجنود).

٤- تزامن مع هذه الدراسات التي تحذر من أثر التغيير في فكر وأدوات الأعداء المحتملين على الأمن الأمريكي صعود مفهوم آخر يركز على إعادة النظر في كيفية حماية الأرض الأمريكية نفسها ضد هجوم محتمل بصور مختلفة غير تقليدية. وفي هذا الإطار تبلور مصطلح "الدفاع عن أرض الوطن" Homeland Defense لأول مرة في المؤتمر السنوي الاستراتيجي الحادي عشر لمعهد الدراسات الاستراتيجية التابع لكلية الحرب الأمريكية (١١-١٣ إبريل ٢٠٠٠) بغرض بحث ما يجب أن تفعله وزارة الدفاع الأمريكية "لتأمين الطمأنينة الداخلية والدفاع المشترك". شارك في المؤتمر ٢٠٠ من الخبراء والقادة الأمريكيين والأجانب من الأكاديميين والعسكريين والمدنيين والحكوميين ورجال الأعمال.

فخلال عقود ممتدة من التاريخ الأمريكي كانت حماية الأمن القومي بالنسبة للولايات المتحدة يعنى التصدى لهجوم يأتي من الخارج، أما الدائل ففتح مسئولية حمايته على مؤسسات الأمن المحلية والفيدالية بعيداً عن القوات المسلحة ومهامها التقليدية المعروفة والمرتبطة أساساً بالتهديدات الخارجية. فقد أيقن الأمريكيون لسنوات

طويلة أنهم يعيشون بعيدا عن الخطر خلف مانع طبيعي يمكنهم الاعتماد عليه وصار مفهوم "الدفاع ضد تهديد يأتي من الداخل" غائبا تقريبا عن الوعي الاستراتيجي. ومع ذلك تغير هذا الإدراك بالترديج خلال النصف الثاني من التسعينات حين فرضت حقائق العولمة وسهولة اختراق أسوار الدولة من مصادر متعددة ضرورة رسم صورة جديدة للتهديدات الموجهة إليها. والنتيجة أن الصورة لم تحتو فقط على "الدول الشريرة أو المارقة" بملامحها المعروفة ولكنها عكست خليطا متداخلا منتشرا من الجماعات والأفراد والأفكار العابرة لحدود الدولة المادية وغير المادية الممتلئة بالتقوُّب. هذا التهديد المنتشر أخذ صورة خليط متنوع من أسلحة الدمار الشامل الكيماوية والبيولوجية والإشعاعية، بالإضافة إلى فيروسات معلوماتية يمكنها إصابة عصب وقلب حضارة أمريكا الرقمية في الصميم. وقبل أسابيع قليلة من انتهاء رئاسة كلينتون صرح ريتشارد كلارك المنسق العام "للأمن ومحاربة الإرهاب وحماية البنية التحتية" في ٢٢ أكتوبر ٢٠٠٠ أن الرئيس كلينتون يعتقد بنسبة تصل إلى ١٠٠% في إمكانية حدوث عملية إرهابية بيولوجية أو كيماوية داخل الولايات المتحدة خلال السنوات العشر القادمة.

ولاشك أن أحداث ١١ سبتمبر قد فجرت كل المخاوف الحبيسة عن أمن وسلامة الداخل الأمريكي والتهديدات الموجهة إليه وعلى رأسها التهديد البيولوجي والكيماوي والمعلوماتي. فمع غلبة الاعتماد على نظم المعلومات في إدارة كثير من الشبكات الحيوية والمنشآت الاقتصادية تزايد احتمال تعرض تلك الأهداف للاختراق والتخريب بكل ما ينتج ذلك من أضرار فادحة اقتصادية وأمنية. وقد حدث بالفعل في الولايات المتحدة خلال سنة ١٩٩٩ أكثر من ٢٢٠٠٠ محاولة اختراق لنظم الكمبيوتر العسكرية، ويزيد هذا الرقم ثلاث مرات عن الرقم المسجل في سنة ١٩٩٨، ويتضاعف الخطر عندما يتحالف هذا التهديد الخطير مع أنواع التهديد الأخرى التقليدية وغير التقليدية. لقد أصبحت "جبهة المعلومات" أو "الجبهة الرقمية" جبهة قتال جديدة تتزايد أهميتها يوما بعد يوم ويصل خطرها إلى كل أطراف الجهاز العصبي للقيادة والسيطرة المدنية والعسكرية للدولة خاصة في دولة متقدمة مثل الولايات المتحدة الأمريكية.

ولم يقتصر الأمر على ذلك فقد لاح في الأفق أكثر من نذير بعد استخدام الغازات السامة داخل مترو الأنفاق في طوكيو، ومحاولة تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك، ومبنى المدينة الفيدرالية في لوكلاهوما، والعديد من الحوادث الأخرى المتتابعة لتخريب البنية المعلوماتية للولايات المتحدة والمؤسسات المالية الدولية والتي اجتمع بسبب واحدة منها مجلس الأمن القومي الأمريكي في عهد كلينتون لاتخاذ إجراءات وسياسات لمواجهة الخلاصة التي انتهت إليها مهمة إعادة "تعريف التهديد" في الولايات المتحدة أن "مصدر" التهديد و"الهدف" المتجه إليه أصبح من الصعب التنبؤ بهما وتحديدهما بدقة، كما أن للجماهير العادية المدنية وبنيتها التحتية التي تخدمها

وتقوم عليها رفاهيتها وحياتها قد أصبحت هدفا للعدوان بديلا عن الأهداف العسكرية التي كانت موضوعا للحروب خلال القرون الماضية.

ويمكن القول في النهاية أن شيئا ما في الحرب نفسها قد تغير منذ حرب الخليج وكوسوفا باختلاط المدني بالعسكري، فقد أصبحت قائمة الأهداف المراد تدميرها تحتوي على الكبارى والسدود ومحطات القوى ومستودعات البترول بأكثر مما تحتوي على حشود الجنود والدبابات. ومن هنا فإن أية محاولة لوضع تصور وخطة للأمن القومي لا بد وأن تعكس المزيج الجديد "المدني-العسكري" في قضايا الدفاع، وكان المعتاد الفصل بينهما في إطار الأمن التقليدي. وأهم من ذلك الحاجة لوضع مفهوم جديد "الردع" في ضوء تلك الصور البازغة للتهديد ومصادرها وأسلحتها والأهداف المتجهة إليها.





رقم الإيداع ١٦٤٧٧ / ٢٠٠٢

I.S.B.N 977-227-217-2





■ "كانت عملية الهجوم على أمريكا مكتملة الأركان، فلم يقتصر تأثيرها على بث الذعر والخوف كعادة العمليات الإرهابية التقليدية بل دمرت أهدافا محددة مدنية وعسكرية ووضعت الدولة الأمريكية وقيادتها في حالة طوارئ مستمرة من ساعة الكارثة وربما لسنوات طويلة تالية"

■ "حفرت الأحداث المتسارعة علامات في التاريخ الأمريكي مؤلمة ومهينة معظمها يسبقه وصف "لأول مرة". فلأول مرة يتعرض مبنى البنتاجون لضربة عسكرية منذ انتهاء بنائه في ١٩٤٣، وكذلك كان يحدث لأول مرة إغراق بورصة الأوراق المالية، وقاعة الاستقبال، ومترو الأنفاق، وديزني لاند، وغير ذلك من الأماكن التي تعرف بها أمريكا بين يلاذ العالم"

■ "جاءت أحداث ١١ سبتمبر لترسم صورة جديدة للتهديد في العالم مركبة من عناصر مختلفة لم يعهدها الناس من قبل، يختلط فيها المدني بالعسكري، والدولة بالجماعات والأفراد. وفي لحظة قصيرة تحول التهديد بالنسبة للولايات المتحدة إلى رجل واحد يجب اسمه أسامة بن لادن، وإلى منظمة لا يعرف أحد مكانها بالضبط اسمها "القاعدة"

■ "أهم ما يميز أحداث ١١ سبتمبر أن الأطراف التي شاركت فيها كثيرة وربما غير معروفة بالكامل حتى الآن، كما أنها خليط من هويات متنوعة. فالصراع كما يبدو من تفاصيل الحدث ليس خالصا بين مجموعة من الدول، ولا بين أيديولوجيات سياسية، ولا بين أفراد أو جماعات ولكن من الممكن أن نجد فيه شيئا من كل هذه الصور"